



வெளியீடு—15-6-1979]

[Issued—15-6-1979



**தமிழ் நாடு
சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகள்**

**TAMIL NADU
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES**

பணித்துறை வெளியீடு—OFFICIAL REPORT

**சனிக்கிழமை 1979 பிப்ரவரி 17—தொகுதி XXII—எண் 1
Saturday 17th February 1979 — Volume XXII—No. 1**


**தமிழ் நாடு அரசு — GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1979**

**சட்டமன்றப் பேரவைத் துறை, சென்னை-600 009
Legislative Assembly Department, Fort, St. George, Madras-600 009**

விலை 1-50 காசுகள்]

[Price 1-50 Paise

**தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கை
அட்டவணை.**

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான
ஆறாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் நான்காவது கூட்டத் தொடர்.

(1979 பிப்ரவரி 17, 19, 20 மற்றும் 21 ஆம் நாட்கள்)

(தொகுதி 22—எண்கள் 1 முதல் 4 வரை.)

உள்ளடக்கம்.

பக்கங்கள்

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும் அமைச்சர்களின் பேரவைச் செயலர்களும் தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள் தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பெற்ற) பெயர்ப் பட்டியல் (தொகுதி உட்பட)	
அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள்.	186—234, 288—333, 334—348 354—463, 465—470.
அழகர்சாமி, திரு. சோ.	375—391
ஆறுமுகம், திரு. சி.	427—435
இராகவானந்தம், மாண்புமிகு திரு. எஸ்.	286—288, 293—340, 366, 402, 407, 408, 411
இராதா, திரு. எஸ். ஆர்.	453—460, 467—470.

பக்கங்கள்

இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி.

311—312,
328, 426,
449, 450.

இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச.

202, 217,
329—330,
326, 327,
329, 336,
338, 346
347, 362
391, 423
443, 461.

இராஜா முகமது, மாண்புமிகு திரு. கே.

பக்கங்கள்.

322—323

உமாநாத், திரு. ரா.

283—306

ருழந்தைவேலு, மாண்புமிகு திரு. ப.

196—197,
214, 313,
371.

கோவிந்தராசன், திரு. சி.

404—417

சுமரசம் டாக்டர் கே.

435—451

சாதிக்பாட்சா, திரு. எஸ். ஜே.

187—214

சௌந்தரபாண்டியன், மாண்புமிகு திரு. பெ.

338—339,
335.

துரை முத்துசாமி, திரு.

331—348

நாராயணசாமி, மாண்புமிகு திரு. கே.

462—463

பண்ணை சேதுராம், திரு. கே.

367—375

பொன்னையன், மாண்புமிகு திரு. சி.

451—453

மனோகரன், மாண்புமிகு திரு. கி.

431—445,
449, 460,
466, 468

மார்க்கபந்து, திரு. ரா.	417—427
மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர்.	354—367
லத்திப், திரு. எம். ஏ.	306—321, 323—331.
விஜயராகவன், திரு. பொ.	395—404
வீரப்பன், மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம்.	343, 344, 393—394
ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.	215—234

அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—

நகர்ப்புற நிலம் (உச்சவரம்பு கட்டுதலும் முறைப்படுத்தும்) குறித்த திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1979.	185
---	-----

பக்கங்கள்.

பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதினின்றும் பாதுகாத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1979.	183—184
---	---------

புயல், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரண) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1979.	184
--	-----

அரசினர் தனித் தீர்மானம்—

அரசியல் அமைப்பு 45-வது திருத்தச் சட்டத்திற்கு ஏற்பளிப்பது குறித்து.	86—118
---	--------

அழகர்சாமி, திரு. சோ.	84—86
----------------------	-------

உமாநாத், திரு. ரா.	70—78
--------------------	-------

சப்பு, திரு. க.	103—115
-----------------	---------

நாராயணசாமி, மாண்புமிகு திரு. கே.	56, 115
----------------------------------	---------

117

மார்க்கபந்து, திரு. ரா.	98—108
-------------------------	--------

அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பெற்ற) பெயர் பட்டியல்

பக்கங்கள்.

மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர்.

86—89

சகுமன்கான், திரு. அ.

56—70

லத்தீப், திரு. எம். ஏ.

89—97

விஜயராகவன், திரு. பொ.

78—84

வேலுச்சாமி, திரு. ஓ. சோ.

64—76

அரசினர் தீர்மானங்கள்—

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டு அறிக்கை விசியது
குறித்து நடவடிக்கை.

464

விதி 22-ஐத் தளர்த்தல்

343

விதி 41 (3)-ஐத் தளர்த்தல்

178

அறிவிப்புகள்—

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டு அறிக்கை விசப்
பெற்றது குறித்து.

463—464

பேரவை அலுவல் குறித்து.

333—336

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

கல்லூரி ஆசிரியர்களின் போராட்டம் காரணமாக கல்லூரிகள்
மூடப்பெற்றிருப்பது குறித்து.

277—282

மாணவர்களுக்கும் போலீசாருக்கும் சென்னையில் ஏற்பட்
டுள்ள மோதல் குறித்து.

39—49

ஒழுங்குப் பிரச்சனைகள்—

ஆங்கிலத்தில் வினாப்பட்டியல் வைக்கப்பெறுவது குறித்து.

37—38

உலக அமைதிக்கு பங்கம் ஏற்படுவது குறித்து.

276

உறுப்பினர்களுக்கு தொலைபேசி வசதி செய்து கொடுப்பது
குறித்து.

38, 39

சேப்பாக்கம் தொகுதியில் பொதுக்கூட்டம் நடத்த அனுமதி அளிப்பது குறித்து 276

தந்தை பெரியாருடைய இதயம் குறித்து 35—36, 98.

துணைக் கேள்விகள் கேட்க அனுமதி அளிப்பது குறித்து 274—275

கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள்—

கல்லூரி ஆசிரியர்களது மறியல் குறித்து 162—175

மின் உற்பத்திக் குறைவினால் மின்வெட்டு கொண்டுவரப் பெறுவது குறித்து 50—53

விவசாயிகளுக்கு கூட்டுறவுச் சங்கக் கடன்களைத் தள்ளி வைக்க வேண்டிய அவசியம் குறித்து 53—56

தகவல் கோரல்—

உரிமைப் பிரச்சினை அறிவிக்கை குறித்து 182—183

கல்லூரி ஆசிரியர்களது மறியல் குறித்து 157—162

சாதி இந்துக்களின் கொடுமைகளைக் கண்டித்து அரிசனங்கள் பாதயாத்திரை மேற்கொண்டுள்ளது குறித்து 178—182

திருச்சி சிம்கோ மீட்டர் சம்பந்தமான ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் குறித்து 351—354

வெள்ளைச்சாமி நாடார் கல்லூரி மற்றும் யாதவர் கல்லூரி மாணவர்கள் மோதல் குறித்து 175—178

பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள் 118—119,
234, 349,
471

வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள் 1—34,
121—157,
236—274.



அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையை (Index) பயன்படுத்தும் முறை.

இவ்வட்டவணை அகர வரிசைப்படி அமைக்கப் பெறுகிறது; முக்கியத் தலைப்புகள் ஓரங்களிலிருந்து அச்சடிக்கப் பெறுகின்றன; துணைத் தலைப்புகள் முக்கியத் தலைப்புகளிலிருந்து சற்று உள்ளடங்க அச்சிடப் பெறுகின்றன.

வினாக்கள் தவிர, மற்ற நடவடிக்கைகளைக் குறித்த பல்வேறு குறிப்புகள் யாவும், பெயர்கள் உள்ளிட்ட வெவ்வேறு முக்கியத் தலைப்பின்கீழ் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கத்தினை அடுத்து அடைப்புகளுக்குள் அச்சிடப்பெறுகின்றன. எடுத்துக்காட்டாக, (தி) என்று போடுவது தீர்மானத் தையும், (க.ச.) என்று போடுவது கவன ஈர்ப்பையும், (ஒ.தி.) என்று போடுவது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தையும், (அ) என்று போடுவது அறிக்கையையும் குறிக்கும்.

இத்தகைய குறிப்புகள் எதுவும் பெற்றிராத பொருள் விளக்கம் வினாக்களைச் சுட்டும். எனினும், சட்ட முன்வடிவுகள், நிதி அலுவல்களைப் பொறுத்தவரையில் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கமே அவற்றைத் தெளிவாக்கும்.

எல்லாச் சட்ட முன்வடிவுகளும் “சட்ட முன்வடிவு” என்ற முக்கியத் தலைப்பின்கீழ் அகர வரிசைப்படி முறைப்படுத்தப்பெறுகின்றன.

குழுக்கள், மன்றங்கள், வாரியங்கள், உள்ளாட்சிகள் போன்ற அமைப்புகள் அனைத்தும், ‘குழு(க்கள்)’, ‘மன்றம்(கள்)’, ‘உள்ளாட்சி (கள்)’, ஆகிய முக்கியத் தலைப்புகளின்கீழ் தொகுக்கப்பெறுகின்றன.

பள்ளிகள், கல்லூரிகள், மாநாடுகள், துறைமுகங்கள், ஆலயங்கள் குறித்த பல்வேறு விரிந்த பொருள்களும், அத்தகைய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழேயே அகர வரிசைப்படி காட்டப்படுகின்றன.

பேரவை முன் வைக்கப்பெறுகின்ற ஏடுகளின் பக்கங்கள் இத் தலைப்பின் கீழ் கொடுக்கப்பெறுகின்றன.

தலைவர் மற்றும் துணைத் தலைவர், மாற்றுத் தலைவர் ஆகியோரின் தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும் “தலைவர்” என்ற தலைப்பின் கீழ் வரிசைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையில் பயன்படுத்தப் பெற்றுள்ள சில சுருக்கங்களின் விளக்கப் பட்டியல் ஒன்று கீழே கொடுக்கப்பெற்றுள்ளது:

அ.

அறிக்கை

அறிவி.

அறிவிப்பு

அ.வி.

அராமணி விவாதம்

கு. வி.

குறுகிய கால விவாதம்

பொ. வி.

ஆ. உ.

உ. பி.

ஒ. பி.

க.ந.அ.

க.ந.அ.

ச. அ. நி.

ச. ஆ நி

பொது விவாதம்

ஆளுநர் உரை

உரிமைப் பிரச்சினை

ஒழுங்குப் பிரச்சினை

கவன ஈர்ப்பு

கவன ஈர்ப்பு அறிக்கை

சட்ட முன்வடிவின் ஆய்வு நிலை—

சட்ட முன்வடிவின் ஆய்வு நிலை—
இந்நிலையில்.

(1) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின்
பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்

பெறும் தீர்மானம்.

(2) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின்
பரிசீலனைக்கு அனுப்பவேண்டு
மென்ற திருத்தம்.

(3) சுற்றுக்கு அனுப்பப் பெறுவதற்
கான திருத்தம்.

(4) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழு அறி
வித்தபடி ஆய்வுக்கு எடுத்துக்
கொள்வதற்கான தீர்மானம்.

(5) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவிற்
கு மீண்டும் அனுப்புவதற்கான
திருத்தம் முதலியன.

ச.பிரி.ஆ.

ச.பே.

ச.மே.

த. கோ.

த.வி.

தி.

உ.தி.

ஒ.தி.

த.தி.

து.மா.கோ.

மி. மா. கோ.

பே.அ.

சட்ட முன்வடிவு—பிரிவு வாரியாக
ஆய்தல்.

சட்டமன்றப் பேரவை.

சட்டமன்ற மேலவை.

தகவல் கோரல்

தன்னிலை விளக்கம்.

தீர்மானம்.

உரிமைத் தீர்மானம்.

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

தனித் தீர்மானம்.

துணை மானியக் கோரிக்கை.

மிகைச் செலவிற்கான மானியக்
கோரிக்கை.

பேரவையின் அலுவல்

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான ஆறாவது
சட்டமன்றப் பேரவையின் நான்காவது கூட்டத் தொடர்.

1979, பிப்ரவரி 17, 19, 20 மற்றும் 21 ஆம் நாட்கள்

(தொகுதி 22—எண்கள் 1 முதல் 4 வரை)

அ

பக்கங்கள்

அண்ணாமலை, திரு. எம்.—

அரிசனங்கள் பாதயாத்திரை, நடுப்பட்டி, சேலம் மாவட்டம்
(க.சு.)

178,
180—181

லாஸ்கோ ஸ்டீல் பாக்டரி, அரூர் வட்டம், டிரான்ஸ்பார்மர்
பழுதடைதல்

237—239

வானியாறு, அரூரில் தடுப்புச் சுவர்

262

அப்துல் ரசாக், திரு. கே. எம்.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்
தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள்

401

அம்பிகாபதி, திரு. மு.—

உலக அமைதிக்கு பங்கம் ஏற்பட்டிருப்பது குறித்து (ஒ.பி.)

276

அ—தொடர்ச்சி.

அம்பிகாபதி, திரு. மு.—தொடர்ச்சி.

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், மறியல், (த.கோ.)	157
கல்லூரி ஆசிரியர்கள், வேலைநிறுத்தம் (க.சு.)	162, 166
சிம்கோ மீட்டர் தொழிற்சாலை ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் குறித்து (த. கோ.)	352
மாணவர்களுக்கும், போலீசாருக்கும் இடையே சென்னையில் ஏற்பட்ட மோதல் குறித்து (ஒ. தீ.)	47
விரிவுரையாளர்கள், தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி	156
விவசாயினுக்கு கூட்டுறவு சங்கக் கடனை தள்ளி வைப்பது குறித்து (ஒ.தீ.)	56

அரங்கநாயகம், திரு. செ.—

ஆசிரியர் (கல்லூரி) போராட்டம், கல்லூரிகள் மூடப் பட்டிருப்பது குறித்து (ஒ.தீ.)	280—281
கல்லூரி ஆசிரியர்கள், வேலைநிறுத்தம், (க.சு.அ.)	163—166, 166—167, 167—168, 169, 170, 171, 172, 173, 174—175

வெள்ளைச்சாமி நாடார் கல்லூரி, மதுரை நாகமலை புதுக் கோட்டை, மற்றும் யாதவா கல்லூரி, மதுரை, மாணவர்கள் மோதல் (க.சு.அ.)

175—176,
175, 176,
177—178

அரிசன நலம்—

அரிசனங்கள் பாத யாத்திரை, நடுப்பட்டி, சேலம் மாவட்டம் (க.சு.)

178—182

அருந்ததியார் அல்லது சக்கிலியர், சலுகைகளில் முன் குறிமை

186—189

அ—தொடர்ச்சி.

அரிசன நலம்—தொடர்ச்சி.

வேடர் சமூகத்தினர், தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில்
சேர்த்தல்

134—136

அருங்காட்சியகம்—

புதுக்கோட்டை, இடமாற்றம்

24

அலுவலகங்கள்—

தலைமைச் செயலகம், 11 மாடி கட்டட மதிப்பு

1—2

பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம், விவரங்கள்

27—29

அழகர்சாமி, திரு. சோ.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்
தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள்.

375—391,

393

அரசியல் அமைப்புச்சட்டம், 45-வது திருத்தம் (த.தி.)

84—86

அன்பழகன், திரு. க.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்
தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள்

312,

421—422

457, 458,

459, 460

461, 465

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், வேலை நிறுத்தம் (க.சு.)

172

துணைக் கேள்விகளுக்கு அனுமதி வழங்குவது குறித்து
(ஒ.பி.)

275

ஆ

ஆசிரியர்கள்—

கல்லூரி, வேலை நிறுத்தம் (க.சு.) 162—175

பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், நீலகிரி மாவட்டத்தில் உயர்
தொடக்கப் பள்ளிகளுக்கு நியமித்தல் 251

ஆலைகள்—

பஞ்சாலைகள் (மூடப்பட்டவை), மீண்டும் இயங்குதல் 273—274

ஆறுமுகம், திரு. சி.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்
தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள். 427—435

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், மறியல், (த.கோ.) 159

இ.

இரயில்வே—

சமயநல்லூர் மின் நிலைய இருப்புப்பாதை பிரிவு. 1—3

இராகவானந்தம், திரு. எஸ்.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்
தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள். 286, 287,
291, 293

இராணுவத்தினர்—

இராணுவ மருத்துவர்கள், நியமனத்தில் முன்னுரிமை. 156—157

இராதா, திரு. எஸ். ஆர்.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்
தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள். 345,
453—460
468—470

இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி.—

அமைச்சரவையே மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்
மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள். 211, 311,
312, 328

இதொடர்ச்சி.

இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி.—தொடர்ச்சி.

சரியில் அமைப்புச் சட்டம், 45-வது திருத்தம் (த.தி.)	106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113 115
--	--

இராமச்சந்திரன், திரு. ச.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள்.	202, 217, 226, 229, 230, 326, 327, 329, 336, 338 344, 346, 347,
--	---

உரிமைப் பிரச்சினை அறிவிக்கை குறித்து (த.கோ.)	182—183
--	---------

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், மறியல் (த.கோ.)	159
-------------------------------------	-----

சிம்கோ மீட்டர் தொழிற்சாலை ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் குறித்து (த.கோ.)	353, 354
--	----------

தந்தை பெரியார் இதயம் குறித்து (ஒ.பி.).	35—36
--	-------

துணைக் கேள்விகளுக்கு அனுமதி வழங்குவது குறித்து (ஒ.பி.).	275
---	-----

மாணவர்களுக்கும், போலீசாருக்கும் இடையே சென்னையில் ஏற்பட்ட மோதல் குறித்து (ஒ.தி.).	47—49
--	-------

மின் உற்பத்திக் குறைவால் மின்வெட்டு வருவது குறித்து (க.ச.அ.).	50—53
---	-------

விதி 22-ஐத் தளர்த்தல் (தி.)	348
-----------------------------	-----

விதி 41 (3)-ஐத் தளர்த்தல் (தி.)	178
---------------------------------	-----

இராமச்சந்திரன், திரு. செஞ்சி ந.—

காவல் நிலையங்கள், வல்லம், சத்தியமங்கலம், செஞ்சி வட்டம்,

இ—தொடர்ச்சி.

இராமச்சந்திரன், திரு. செஞ்சி ந.—தொடர்ச்சி.

தொழிற்பயிற்சி நிலையங்கள், பயிற்சி பெற்றோர் விவரம். 22—24

பணியாளர்கள், பல்லவன் போக்குவரத்துக்கழகம். 27—29

இராமசாமி, திரு. எஸ். ஜே.—

கூட்டுறவு கைத்தறி நெசவாளர் சங்கம், வடாற்காடு. 33—34

தலைமைச் செயலகம், 11 மாடி கட்டட மதிப்பீடு 1—2

பால் விநியோகம், சென்னை நகர், செலவு விவரங்கள். 265

இராமசாமி, திரு. து.—

அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள். 220, 221, 228—229

அவைகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கும்பொழுது கொள்கைத் திட்டங்களை வெளியில் அறிவிப்பது குறித்து (ஒ.பி.) 175

தொலைபேசி வசதி, உறுப்பினர்களுக்கு செய்வது குறித்து (ஒ.பி.) 38—39

இராமலிங்கம், திரு. செ.—

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், வேலைநிறுத்தம், (க.சு.) 174

இராஜா முகமது, திரு. கே.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள். 322—323

இளங்கோவன், திரு. கோ.—

ஆசிரியர்கள் (கல்லூரி) போராட்டம், கல்லூரிகள் மூடியிருப்பது குறித்து (ஒ.தீ.) 277—278

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், வேலைநிறுத்தம் (க.சு.) 162,

160—170,

ஈ.

எஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு. பி.—

அரிசனங்கள் பாத யாத்திரை, நடுப்பட்டி, சேலம் மாவட்டம்
(க.ச.) 178

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், வேலைநிறுத்தம் (க.ச.) 162

மின்உற்பத்திக் குறைவால் மின்வெட்டு வருவது குறித்து
(க.ச.) 50

உ.

உச்சி, திரு. கே.—

பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளுக்கு நிய
மித்தல், நீலகிரி மாவட்டம். 251

உணவகங்கள்—

உணவு விடுதி, தலைமைச் செயலகம். 122—125

உத்திராபதி, திரு. பொ.—

பாலம், மரைக்கா கோரையாற்றின் குறுக்கே திருத்துறைப்
பூண்டி, தாலுக்கா. 260—262

உமாநாத், திரு. ரா.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்
தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள். 186,
283—306

அரசியல் அமைப்புச் சட்டம், 45-வது திருத்தம் (த.நி.) 70—79

அரிசனங்கள் பாத யாத்திரை, நடுப்பட்டி, சேலம் மாவட்டம்
(க.ச.) 178,
181—182

ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், வளர்ச்சித் திட்டங்கள். 131—132

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், வேலைநிறுத்தம் (க.ச.) 162, 168

தொலைபேசி வசதி, உறுப்பினர்களுக்கு செய்வது குறித்து
(ஒ.பி.) 38—39

உள்ளாட்சிகள்—

ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பிரித்து அமைத்தல், தென்னாற்காடு
மாவட்டம். 252—257

உ— தொடர்ச்சி

உள்ளாட்சிகள்—தொடர்ச்சி.

ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், வளர்ச்சித் திட்டங்கள்.

131—132

போளூர் பேரூராட்சி, நகராட்சியாக்கத் திட்டம்.

133—134

ஏ

ஏடுகள்.—

பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றவை

118—119,
234

ஒழுங்குப் பிரச்சனைகள்—

பார்க்க—தலைவர்.

க.

கடன்களும், முன்பணங்களும்—

விவசாயிகளுக்கு கடன், மோத்தக்கல் (வ.ஆ. மாவட்டம்)

146—150

கணேசன், திரு. எஸ்.—

உயர்நிலைப் பள்ளிகள், ஒழுக்கக் கல்வி கற்பித்தல்.

249—251

கழகங்கள், கட்டிடக் கழகம் அமைத்தல்.

239—241

டாக்டர்கள், இராணுவ பணியிலிருந்து திரும்புவோர்,
முன்னுரிமைகள்.

156—157

நியாய விலைக் கடைகள், வேலையில்லாதோருக்கு ஒதுக்குதல்.

5—8

வாரியம், அந்நிலையத் துறை.

125—128

கருணாநிதி, திரு. தாழை மு.—

மருத்துவ மனைகள், கொடாச்சேரி ஒன்றியம்.

29—30

க—தொடர்ச்சி.

கருணாநிதி, திரு. மு.—

அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்.
தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள்.

327
447—449
459

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், மறியல் (த.கோ.)

158

சிம்கோ மீட்டர் தொழிற்சாலை ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்
குறித்து (த.கோ.).

351,
353, 354

கல்லூரிகள்—

தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி, விரிவுரையாளர்கள்

156

வெள்ளைச்சாமி நாடார் கல்லூரி, மற்றும் யாதவா கல்லூரி
மதுரை மாணவர்கள் மோதல், (க.ச.)

175—176

கல்வி—

உயர்நிலைப் பள்ளிகள், ஒழுக்கக் கல்வி கற்பித்தல்

249—251

தொழில் கல்வி, தொழில்பயிற்சி நிலையங்களில் பயிற்சி
பெற்றோர் விவரம்

22—24

முறைசாராக் கல்வி, ஏழைக் குழந்தைகள், மாலை உணவு

130—131

கவன ஈர்ப்புகள்—

அரிசனங்கள் பாத யாத்திரை, நடுப்பட்டி, சேலம் மாவட்டம்

178—182

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், வேலைநிறுத்தம்

162—175

மின் உற்பத்திக் குறைவால் மின்வெட்டு வருவது குறித்து

50—55

விவசாயிகளுக்கு கூட்டுறவு சங்கக் கடனை தள்ளிவைப்பது
குறித்து

53—56

வெள்ளைச்சாமி நாடார் கல்லூரி, மற்றும் யாதவா கல்லூரி,
மதுரை, மாணவர்கள் மோதல்

175—176

கழகங்கள்—

கட்டிட கழகம், தமிழ்நாட்டில் அமைத்தல்

239—241

சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம், மூலதன முதலீடு, விவரம்

25—26

க—தொடர்ச்சி.

காய்கறிகள்—

விற்பனை, காமதேனு கூட்டுறவு சிறப்பங்காடி 247

காவல் நிலையங்கள்—

வல்லம், சத்தியமங்கலம், செஞ்சி வட்டம் 235

கிட்டப்பா, திரு. என்.—

காமராஜர் நினைவு இல்லம், சென்னை 19—22

சமயபுரம் மாரியம்மன் கோவில், தங்கத்தேர் 14—18

தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியல், வேடர் சமூகத்தினர் 134—136

பால்வள தொழிலாளர்கள் (சென்னை), கோரிக்கை 266—271

வாரியம், அறநிலையத் துறை 126—128

விவசாயம், பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்விசை வழங்குவதில் புதிதான நடைமுறை 241—247

கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ.—

விவசாயிகளுக்கு கூட்டுறவுச் சங்கக் கடனை தள்ளிவைப்பது குறித்து (க. ஈ. அ.) 53—56

கிருஷ்ணன், திரு. ரா.—

அரிசனங்கள் பாத யாத்திரை, நடுப்பட்டி, சேலம் மாவட்டம் (க. ஈ.) 178

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், வேலைநிறுத்தம் (க. ஈ.) 162

மாணவர்களுக்கும், போலீசாருக்கும் இடையே சென்னையில் ஏற்பட்ட மோதல் குறித்து (ஒ. தி.) 44

மின் உற்பத்திக் குறைவால் மிள்வெட்டு வருவது குறித்து (க. ஈ.) 53

குழந்தைவேலு, திரு. ப.—

அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள். 196—197,

, 214, 215

க—தொடர்ச்சி.

கூட்டுறவுகள்—

உதகமண்டலம் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம், காங்கறி
விற்பனை நிலையங்கள் அமைத்தல் 8—10

காமதேனு கூட்டுறவு சிறப்பங்காடி, காங்கறி விற்பனை 247

தானிப்பாடி கிராம கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் சங்கம்,
காரியதரிசி தலைமறைவு 248

வடாற்காடு கைத்தறி நெசவாளர் சங்கம், பணம் கையாடல் 33—34

கைத்தறி—

துணி விற்பனையில் தள்ளுபடி 34

கோதண்டராமன், திரு. வி. கே.—

ஆசிரியர்கள் (கல்லூரி) போராட்டம், கல்லூரிகள் மூடி
யிருப்பது குறித்து (ஒ.தி.) 279

யானைக்கால் வியாதி, வட ஆர்க்காடு மாவட்டம் 155—156

கோபாலன், திரு. போ.—

உதகமண்டலம் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம், காங்கறி
விற்பனை நிலையங்கள் அமைத்தல் 8—10

கோயில்கள்—

சமயபுரம் மாரியம்மன் கோயில், தங்குத் தேர் 14—18

கோவிந்தராசன், திரு. சி.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்
தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள் 404—417

சமயநல்லூர் மின் நிலைய இருப்புப்பாதை பிடிவு 1—3

சட்டம்-ஒழுங்கு—

மாணவர்களுக்கும் போலீசாருக்கும் இடையே சென்னையில் ஏற்பட்ட மோதல் குறித்து (ஒ.தி.)

47—49

சட்ட முன்வடிவுகள்—

நகர்ப்புற நிலம் (உச்ச வரம்பு கட்டுதலும், முறைப்படுத்துதலும்) குறித்த திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1979 (ச.அ.நி.)

185

பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதினின்றும் பாதுகாத்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1979 (ச.அ.நி.)

183—184

புயல், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரண) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1979 (ச.அ.நி.)

184

சண்முகம், திரு. சுத்தகுடி, ச.—

ஆங்கிலத்தில் வினாப்பட்டியல் வைப்பது குறித்து (ஒ.பி.)

37—38

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், மறியல் (த.கோ.)

159, 169

சிம்கோ மீட்டர் தொழிற்சாலை ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் குறித்து (த.கோ.)

353

சுமரசம், டாக்டர் கே.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள்

435—447

450—451

சமூக நலம்—

பணிபுரியும் பெண்களின் குழந்தைகள், காப்பகங்கள் அமைத்தல்

32—33

சாதித் பாட்சா, திரு. எஸ். ஜே.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள்

186,

187—214

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், மறியல், (த.கோ.)

157

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், வேலைநிறுத்தம், (க.சு.)

162, 172

காமதேனு கட்டுறவு அங்காடி, காய்கறி விற்பனை

247

ச - தொடர்ச்சி.

சாலைகள்—

கணபதி—உருமண்டம் பானையம் சாலை 26—27

பாபனாசம் சாலை-தாம்பரபரணி பாலம் யூனியன் ரோடு,
பராமரிப்பு 139—140

சிவசாமி, திரு. செ.—

ஆசிரியர்கள் (கல்லூரி) போராட்டம்—கல்லூரிகள் மூடப்
பட்டிருப்பது குறித்து (ஒ. தி.) 279—280கேள்வியை வரிசைக் கிரமமாக எடுத்துக் கொள்ளாதது
குறித்து (ஒ.பி.) 160வெள்ளைச்சாபி நாடார் கல்லூரி, மற்றும் யாதவா கல்லூரி,
மாணவர்கள் மோதல், மதுரை 175,
176—177

சுந்தரம், திரு. ப.—

திருப்பத்தூர் அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளி, நிர்வாகத்தை
நகராட்சிக்கு காற்றதல் 251

சுந்தரராஜ், திரு. நா.—

அருங்காட்சியகம், புதுக்கோட்டை 24

நீர்ப்பாசன சேமைப்பு, புதுக்கோட்டை மாவட்டம், மாநில
திட்டக்குழு அறிக்கை 262

பம்புசெட்டுக்களுக்கு மின் இணைப்பு, அரிமழம் ஒன்றியம் 247

சுப்பிரமணியம், திரு. கே. ஜே.—

போளூர் பேரூராட்சி, நகராட்சியாக்கத் திட்டம் 133—134

விவசாயிகளுக்கு கடன், மோத்தக்கல் (வ. ஆ. மாவட்டம்) 146—150

சுப்பிரமணியன், திரு. சின்னசேலம், மா.—

ஈட்டுத்தொகை, தழுதாழை ஏரி நிலச் சொந்தக்காரர்கள்,
பெரம்பலூர் வட்டம் 263ஊராட்சி ஒன்றியங்களை பிரித்து அமைத்தல், தென்னாற்காடு
மாவட்டம் 252—257

ச—தொடர்ச்சி.

சுப்பிரமணியன், திரு. சின்னசேலம், மா.—தொடர்ச்சி.

பாலம், மணிமுத்தாறு, கூத்தக்குடி—நின்னியூர் சாலையில்
சுப்பிரமணியன், திரு. வ. மு.— 139

உணவு விடுதி, தலைமைச் செயலகம் 122—125

சுப்பு, திரு. க.—

அரசியல் அமைப்புச் சட்டம், 45-வது திருத்தம் (த.தி.) 103—115

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், மறியல் (த.கோ.) 160

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், வேலை நிறுத்தம் (க.சு.) 162, 171

தகர்ப்புற நிலம் (உச்ச வரம்பு கட்டுதலும், முறைப்படுத்துதலும்) குறித்த திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1979 (ச.அ.நி.) 185

பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதினின்றும் பாதுகாத்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1979 (ச.அ.நி.) 183

புயல், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரண) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1979 (ச.அ.நி.) 184

பேரவை அலுவல் குறித்து (அ.) 334

சுப்ரவேலு, திரு. கா.—

உயர்நிலைப்பள்ளிகள், முறைசாராக் கல்வித் திட்டம் 131

சுற்றுலா—

சுற்றுலா மையம், கொல்லி மலைப் பகுதி 128—129

சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி.—

தகர்ப்புற நிலம் (உச்ச வரம்பு கட்டுதலும், முறைப்படுத்துதலும்) குறித்த திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1979 (ச.அ.நி.) 185

பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதினின்றும் பாதுகாத்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1979 (ச.அ.நி.) 183, 184

புயல், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரண) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1979 (ச.அ.நி.) 184

சை—தொடர்ச்சி.

சௌந்தரபாண்டியன், திரு. பெ.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்
தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள் 338—339

அரிசனங்கள் பாத யாத்திரை, நடுப்பட்டி, சேலம் மாவட்டம்
(க.ச.அ.). 178—180,
181,182

சௌந்திரராசன், திரு. கே.—

அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்
தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள் 223

சுற்றுலா மையம், கொல்லிமலைப் பகுதி 128—129

ரு

ஞானசிகாமணி, திரு. தே.—

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், வேலை நிறுத்தம் (க.ச.). 162

த

தகவல் கோரல்—

உரிமைப் பிரச்சினை, அறிவுக்கை குறித்து 182—183

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், மறியல் 157—162

சிம்கோ மிட்டர் தொழிற்சாலை, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்
குறித்து. 351—354

தலைவர்—

அறிவிப்புகள்—

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டு அறிக்கை விசேஷ
குறித்து. 464

மேலவை அலுவல் குறித்து

333—334

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—(தொடர்ச்சி).

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—

அவையில் பயன்படுத்தப்பெறும் சொற்கள்—

“நண்பர்களே” என்று பேரவை உறுப்பினர்களைப் பார்த்து அழைக்கக் கூடாது. (ந.இ.தி)

429

“பொய்” என்ற வார்த்தையை உபயோகிப்பதற்குப் பதிலாக ‘உண்மைக்குப் புறம்பான’ என்று சொல்லிப் பழகிக் கொண்டால் நல்லது. (ந.இ.தி)

416

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

“சென்னை, மதுரை, திருச்சி மற்றும் பிற பகுதிகளில் ஏறத்தாழ 122 கல்லூரி ஆசிரியர்கள் கைதாகி இருக்கிறார்கள், அது தொடர்பாக மாணவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்து இருக்கிறார்கள். இந்த மூன்று நகரங்களிலும் ஏறத்தாழ எல்லாக் கல்லூரிகளும் இழுத்து மூடப்பட்டிருக்கின்றன. இதனால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை இன்னும் நீடிக்காமல் இருக்க அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க”

கல்வி அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப்பின் இசைவு மறுக்கப் பெற்றது

277

“சென்னை மாநிலக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் போலீசாருக்கும் இடையே 16—2—1979 அன்று மோதல் ஏற்பட்டு மாணவர்கள் படுகாயம் அடைந்து, உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருப்பதால் உருவாகியுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து”

மின்சாரத் துறை அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப்பின் இசைவு மறுக்கப்பெற்றது.

39—49

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

ஒழுங்குப் பிரச்சினை—

அவை நிகழ்ச்சி நிரல் ஆங்கிலத்தில் இருப்பது குறித்து ஓர் உறுப்பினர் ஒழுங்குப் பிரச்சினை ஒன்றை எழுப்பிய போது தலைவர் அளித்த குறிப்புரையாவது—

“ இங்கே ஆங்கிலம் தமிழ் ஆகிய இரண்டு மொழிகளிலும் தரப்படுகின்றது. இனிமேல் தமிழில் தரவேண்டும். விரும்புகிறவர்களுக்கு ஆங்கிலத்தில் தரவேண்டும் என்கிற வகையில் ஏற்பாடு செய்கிறேன். அவையில் உறுப்பினர் களுக்காக மேசை மீது வைப்பதும் தமிழிலே இருக்க வேண்டும் என்றும் சொல்கிறேன் ”.

37—38

ஒழுங்கு முறை—

உறுப்பினர்கள் ஒருவருக்கொருவர் பேசிக் கொள்ளுதல் கூடாது (ந.இ.தீ.).

322

கேள்வி கேட்க வாய்ப்பு அளிக்கவேண்டும் என்று தலைவரை யாரும் கட்டாயப்படுத்த முடியாது (வி.வி.)

128

குற்றச்சாட்டுகள்—

இந்தப் பேரவையில் இல்லாதவர்கள் மீது குற்றஞ்சாட்டிப் பேசாமல் இருப்பது நல்லது (த.தீ.)

218

எழுத்து மூலமாகக் கொடுத்து அனுமதி பெற்ற பிறகு, பேரவையில் எழுப்புதல் வேண்டும் (ந.இ.தீ.).

323

“ குற்றஞ்சாட்டுவதற்கு உறுப்பினர்களுக்கு எப்படி உரிமை இருக்கிறதோ, அதே போன்று அமைச்சர்களுக்கு அவற்றை மறுப்பதற்கும் உரிமை இருக்கிறது ”. (ந.இ.தீ.).

452

கேள்வி நேரத்தில், கேள்வியில் மட்டுமின்றி பதில்களிலும் குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கக்கூடாது (வி.வி.).

148

முன்னதாகவே எழுதிக் கொடுக்காமல், ஓர் உறுப்பினர் திடீரென்று ஒரு குற்றத்தைச் சாட்டினால், உடனே சம்பந்தப்பட்டவர் அதை மறுத்து தன்னிலை விளக்கம் அளித்து விட்டால் மேற்கொண்டு அதைப்பற்றி எழுத்து மூலமாகக் கொடுக்காது, பேசுவது சரியாக இராது. (ந.இ.தீ.).

453

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

குற்றச்சாட்டுகள்—தொடர்ச்சி.

வெளியில் நடந்த நிகழ்ச்சி பற்றி, 'நான் இருந்தேன், கேள்விப்பட்டேன்' என்றெல்லாம் ஆதாரம் கொடுக்காமல் பேசுவது கூடாது (த.தி.).

110

குறுக்கீடுகள்—

எப்போது வேண்டுமானாலும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுந்திருந்து குறுக்கீடுதல் கூடாது (ந.இ.தி.). 445—446

“எனக்கு கடிதம் வந்திருக்கிறது ; தந்தி வந்திருக்கிறது” எனத் திடீரென்று, பேரவையில் ஓர் உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டிருக்கையில் வேறு ஓர் உறுப்பினர் எழுந்து குறுக்கீட்டுப் பேச முயற்சிப்பது சரியல்ல (ந.இ.தி.). 444

தீர்ப்பு—

தலைவர் ஒரு முடிவு சொல்லிவிட்டால், அதை ஏற்றுக் கொள்வதுதான் மாபு. 127

நடைமுறைகள்—

“42-வது விதியின் கீழ் கொண்டு வரப்படும் தீர்மானத்தின் மீது அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு கேள்விகள் கேட்க முடியாது.” (ஒ.தி.) 282

ஓர் உறுப்பினர் தமக்குத் தொடர்பு இருந்தாலும் இல்லா விட்டாலும் எல்லாவற்றிலும் பேச வேண்டுமென்று வற்புறுத்தல் கூடாது (ந.இ.தி.). 424

கவன ஈர்ப்பு கொடுத்தவர்கள், அமைச்சரின் அறிக்கைக்குப் பின் ஒன்றிரண்டு கேள்விகளை மட்டும் கேட்கலாம். நீண்ட பேச்சு கூடாது (க.ச.). 171, 172

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

நடைமுறைகள்—தொடர்ச்சி.

கேள்வி நேரத்தில் ஒழுங்குப் பிரச்சினை இல்லை (வி.வி.)

128

பத்திரிகையில் வந்துள்ளதை அவை முன் கொண்டு வர அது பற்றிக் குறிப்பாக எழுதிக் கொடுத்து, அனுமதி பெற வேண்டும் (க.சு.).

175

பேரவையில், 'அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானம்' விவாதிக்கப்பெறும். நாட்களில் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களும், கவன ஈர்ப்புகளும் கூட எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும் என உறுப்பினர்கள் வற்புறுத்திய போது, தலைவர் அளித்த தீர்ப்புரையாவது—

“நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் வருகிறபோதோ, நிதிநிலை அறிக்கை பொது விவாதத்தின்போதோ, ஆளுநர் உரை மீதான பொது விவாதத்தின்போதோ, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள், கவன ஈர்ப்பு உட்பட எடுத்துக் கொள்வ தில்லை. இந்த விவாதங்களின்போது, பல கருத்துக்களைப் பேச வாய்ப்பு இருக்கிறது என்ற காரணத்தாலே, ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களைத் தள்ளிவிடுவது மரபாக இருக்கிறது”.

ஆனால் உறுப்பினர்கள் உடனடியாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும், அதன் மீது விவாதித்து, அரசு தரப்பிலே யிருந்து ஏதாவது செய்திகள் பெற வேண்டுமென்று கேட்ட காரணத்தாலேதான் இதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இந்தப் பொருள்கள் பற்றிப் பேச நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்திலே வாய்ப்பிருக்கும்போது, இன்றைக்கும் நாளைக்கும் நாளை மறுதினத்திலும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள், கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் எடுத்துக் கொள்ள வாய்ப்பே கிடையாது, இருந்தாலும் அவை யினுடைய கவனத்திற்கு வரவேண்டும் என்பதற்காகவும், தேவைப்படுகிற செய்திகள் உடனடியாக கிடைக்கும் என் பதாலும் அனுமதிக்கிறேனே தவிர, இன்றிருக்கிற

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும் (தொடர்ச்சி)—

நடைமுறைகள்—தொடர்ச்சி.

நிகழ்ச்சிகளின்படி நான் அனுமதிக்க முடியாது, இருந்
தாலும் பொதுமக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாலே அனுமதிக்கிறேன் (த.கோ.)

161

நீக்கம்—

உலக அமைதிக்கு பங்கம் விளைவிக்கும் செயல் என்பதாக
வேறு நாட்டில் நடந்த சம்பவம் குறித்து பேரவையில்
எழுப்ப முயன்றபோது,

“இது இந்தப் பேரவையில் எழுப்பப்பெற வேண்டிய
பிரச்சினை அல்ல” என நிராகரிக்கப்பெற்று நீக்கப்
பெற்றது (ஒ.பி.)

276

துணை வினா ஒன்றுக்கு அளித்த பதிலில் அடங்கிய குற்றச்
சாட்டு நீக்கப்பெற்றது (வி.வி.).

147—148

நீதிபதியைக் குறித்து குறிப்பிட்டது நீக்கப்பெற்றது.
(த.தீ.)

107

வெளியில் உள்ளவர்களைப் பற்றி ஆட்சேபகரமாகக் குறிப்
பிட்டது நீக்கப்பெற்றது (ந.இ.தீ.)

220, 227

பார்வையாளர் மாடம்—

பேரவையில் வீசப்பெற்ற துண்டு அறிக்கையில் என்ன இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்பினால் பேரவைத் தலைவரின் அறைக்குச் சென்று கேட்க வேண்டும்.

464

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

பார்வையாளர் மாடம் (தொடர்ச்சி)—

“மாடத்திலிருந்து பார்வையாளர்கள் துண்டு அறிக்கைகளை பேரவையில் (21—2—1979) விசிய செயல் பேரவை உரிமையை மீறிய செயலாகும்” எனத் தீர்ப்பளிக்கப் பெற்றது.

463—464

பேசும் முறை—

பேசும் உறுப்பினர்கள் தலைவரைப் பார்த்துப் பேச வேண்டும். (ந.இ.தி.)

429

பேரவைத் தலைவர் அனுமதியின்றி, உறுப்பினர்கள் யாரும் பேசுதல் கூடாது. (ந.இ.தி.)

423

“வெளியில் இருக்கிற ஒருவரைப்பற்றி, இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே வந்து பதில் சொல்லக்கூடிய நிலையிலே இல்லாத ஒருவரைப் பற்றிப் பேசக் கூடாது.” (ந.இ.தி.)

321

பேரவையில் காட்டப்பெறும் பொருட்கள்—

“உறுப்பினர் ஒரு பொருளை பேரவையில் காட்டுவதாக இருந்தால் அதை தலைவரிடம் காட்டி முன் அனுமதி பெற்ற பிறகுதான் காண்பிக்க வேண்டும், தலைவரின் அனுமதி பெறாமல் அவைக்குள் எந்தப் பொருளையும் கொண்டு வருதல் கூடாது.”

42

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர் (தொடர்ச்சி)—

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும் (தொடர்ச்சி)—

விசாரணையிலுள்ள பொருள் குறித்து—

“இன்னின்ன வகையில் விசாரணை நடந்திருக்க வேண்டும், இப்படி, இப்படி விசாரணை செய்வது தவறு என்ன, உள்ளே போய் பேசுவது தவறு. சாதாரணமாக, முறையாக விசாரிக்கப்படவில்லை என்றெல்லாம் பேசுவதில் எவ்வித தவறும் இல்லை.” (ந.இ.தீ.)

465

வினாக்கள்—

கேள்வியைச் சுருக்கமாகக் கேட்கவேண்டும் (து.வி.)

245, 257

261, 273

மூலக் கேள்வியை ஒட்டியதாகக் கேட்கவேண்டும். (து.வி.).

268

தீர்மானங்கள்—

அரசியல் அமைப்புச் சட்டம், 45-வது திருத்தம். (த.தீ.)

56—118

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்

தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள்.

186—234,

283—333,

354—470

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

பார்க்க—தலைவர்.

விதி 22-ஐத் தளர்த்தல்.

348

விதி 41 (3)-ஐத் தளர்த்தல்.

178

துரை கலியமூர்த்தி, திரு.—

விடுதிகள், சென்னை நகரில் பணியாற்றுவோர்.

31—32

வெள்ளாற்றின் பாலம் சீர்திருத்தம், சேத்தியாதோப்பு.

151—153

துரை முத்துசாமி, திரு.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்

தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள்.

216, 223

224, 225,

227,

331—348

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

துரை முத்துசாமி, திரு.—தொடர்ச்சி.

வீட்டு வசதி, கைத்தறி நெசவாளர்கள்.

271—273

வெள்ளைச்சாமி நாடார் கல்லூரி மற்றும் யாதவா கல்லூரி
மாணவர்கள் மோதல், மதுரை (க.ச.).

171

துரை முருகன், திரு.—

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், மறியல், (த.கோ.).

158, 159

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், வேலை நிறுத்தம் (க.ச.).

162,

170—171

தந்தை பெரியார் இதயம் குறித்து (ஓ.பி.).

35—36

மாணவர்களுக்கும் போலீசாருக்கும் இடையே சென்னையில்
ஏற்பட்டுள்ள மோதல் குறித்து (ஓ.தி.).

41

துலுக்காணம், திரு. வ.—

அரிசன மக்கள், நடுப்பட்டி கிராமம், சேலம் மாவட்டம், பாத
யாத்திரை (க.ச.).

178

வதாழிலாளர்கள்—

கைத்தறி நெசவாளர்கள், வீட்டு வசதி.

271—273

பால் வளம் (சென்னை), கோரிக்கைகள் மீதான நடவடிக்கை.

266—271

தொழிற்சாலைகள்—

லாஸ்கோ ஸ்டீல் பாக்டரி, அரூர், டிரான்ஸ்பார்மர் பழுது
பார்த்தல்.

237—239

ந.

நடராசன், திரு. ஆ.—

ஆரம்ப சுகாதார நிலையம், கந்தேகவுண்டன்சாவடி.

30

நாராயணசாமி, திரு. கே.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்
தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள்.

462, 463

அரசியல் அமைப்புச் சட்டம், 45-வது திருத்தம் (த.தி.)

56

115—117

நியாயவிலைக் கடைகள்—

வேலையில்லாதோர்க்கு ஒதுக்குதல்.

5—8

நிலங்கள்—

ஒப்படைப்பு, தண்டையார்பேட்டை பகுதி.

10—11

நினைவுச் சின்னங்கள்—

காமராஜர் இல்லம், சென்னை.

19—22

தபால், தலை—பசும்பொன் முத்துராமலிங்கத் தேவர்.

235—237

நீக்கம்.

41, 42, 106,

107, 108, 109,

110, 113, 114,

115, 117

நீர்ப்பாசனம்—

அணைகள்—

நொய்யல் ஆறு, கரூர் தாலுக்கா.

153—154

ந—தொடர்ச்சி.

நீர்ப்பாசனம்—தொடர்ச்சி.

ஆறுகள்—

வாணியாறு; அருரில் தடுப்புச் சுவர்

262—263

வரி—

இராதர்புரம் கால்வாய்ப் பகுதி.

12—14

சீரமைப்பு, புதுக்கோட்டை மாவட்டம், மாநிலத் திட்டக் குழு அறிக்கை.

262

நோய்கள்—

யானைக்கால் வியாதி, வ.ஆ. மாவட்டம்.

155—156

பண்ணை சேதுராம், திரு. கே.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள்.

367—375

அரசு மருத்துவமனை, பெரியகுளம்.

34

பழனிமுத்து, திரு. சி.—

அரிசனங்கள் பாத யாத்திரை, நடுப்பட்டி, சேலம் மாவட்டம் (க.ஈ.)

178

பழனிவேல், திரு. என்.—

அரிசனங்கள் பாத யாத்திரை, நடுப்பட்டி, சேலம் மாவட்டம்.

178

முறைசாராக் கல்வி, ஏழைக் குழந்தைகள், மாலை உணவு.

130—131

பள்ளிகள்—

உயர்நிலைப் பள்ளிகள், முறைசாராக் கல்வித் திட்டம்.

131

~~புத்தொடர்ச்சி.~~

பள்ளிகள்—தொடர்ச்சி.

திருப்பத்தூர் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி, நிர்வாகத்தை
நகராட்சிக்கு மாற்றுதல்.

251

பால்வளம்—

கென்னை நகருக்கு பால் விநியோகம்—செலவு விவரங்கள்.

265

தொழிலாளர்கள் (சென்னை), கோரிக்கைகள்.

266—271

பாலங்கள்—

மணிமுத்தா ஆறு, கூத்தக்குடி—நன்னியூர் சாலை.

139

மறைக்கா கோரையாறு, திருத்துறைப்பூண்டி, தாலுக்கா.

260—262

வெள்ளாறு சீர்திருத்தம், சேத்தியாதோப்பு

151—153

பாலன், திரு. சு.

நில ஒப்படை, தண்டையார்பேட்டை பகுதி.

10—11

புப்பராஜா, திரு. த.—

கைத்தறித் துணிகள், விற்பனையில் தள்ளுபடி.

34

பெரியசாமி, திரு. டி. பி. எம்.—

தபால்தலை—பசும்பொன் முத்துராமலிங்கத் தேவர், வெளி
யிடுதல்.

235—237

பொன்னையன், திரு. சி.—

அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்
தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள்.

451—452

ப—தொடர்ச்சி.

போக்குவரத்து—

ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள், கோவை, மீட்டர்கள் பொருத்துதல். 140—146

பேருந்துகள் (விரைவு), கோவை—கண்ணனூர். 258

பேருந்து (விரைவு), கோவை—திருவனந்தபுரம். 258—260

ம.

மணிமாறன், திரு. ஆர்.—

பஞ்சாலைகள் (மூடப்பட்டவை), இயங்குதல். 273—274

மணிமாறன், திரு. மா.—

நெய்வேலியில் இரண்டாவது மின் நிலையம். 3—5

விவசாயிகளுக்கு கூட்டுறவுச் சங்கக் கடனை தள்ளிவைப்பது குறித்து (க.ந.) 53

மருத்துவ மனைகள்—

ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம், கந்தேகவுண்டன்சாவடி. 30

கொசுடாச்சேரி ஒன்றியம், அரசு நிர்வகித்தல். 29—30

பெரியகுளம், கட்டிடம். 31

மனோகரன், திரு. கி.—

அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள். 449, 460

466—467

சிம்கோ மீட்டர் தொழிற்சாலை—ஆந்திரவைப்புத் தீர்மானம் குறித்து (த.கோ.). 352, 353

மார்க்கப்பந்து, திரு. ரா.—

அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள். 417—427

அரசியல் அமைப்புகள் கட்டிடம், 45-வது திருத்தம் (த.நீ.) 98—103

ம—தொடர்ச்சி.

மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர்.—

அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்
தீர்மானம், கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள். 354—367

அரசியல் அமைப்புச் சட்டம், 45-வது திருத்தம் (த.தி.) 86—89

மாணவர்களுக்கும் போலீசாருக்கும் இடையே சென்னையில்
ஏற்பட்ட மோதல் குறித்து (ஒ.தி.) 44—45

மின்சாரம்—

உற்பத்திக் குறைவால் மின்வெட்டு வருவது குறித்து (க.ஈ.), 50—53

நெய்வேலியில் இரண்டாவது நிலையம். 3—5

பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு, அரிமழம் ஒன்றியம். 247

பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு, புதிய நடைமுறை. 241—247

முத்துசாமி கரையாளர், திரு. சு.—

பாபனாசம் சாலை—தாம்பரப்பரணிபாலம் யூனியன் ரோடு,
அரசு நிர்வகித்தல். 139—140

யூசுப் திரு. யா. சை. மு.—

அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்
தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள். 210

இராதாபுரம் கால்வாய், பாசனத்திற்கு வரி விதிப்பு. 12—14

ர.

ரகுமான்கான், திரு. அ.—

அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்
தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள். 322—323

ர—தொடர்ச்சி.

ரகுமன்கான் திரு. அ.—தொடர்ச்சி.

அரசியல் அமைப்புச் சட்டம், 45-வது திருத்தம் (த.தி.) 56—64

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், மறியல் (த.கோ.) 158

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், வேலை நிறுத்தம் (க.ச.) 162, 172,

173

சேப்பாக்கம் தொகுதியில் பொதுக்கூட்டம் நடத்துவது குறித்து (ஒ.பி.) 276

மாணவர்களுக்கும், போலீசாருக்கும் இடையே சென்னையில் ஏற்பட்ட மோதல் குறித்து (ஒ.தி.) 41—42

ரமணி, திரு. கு.—

ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள், கோவை, மீட்டர்கள் பொருத்துதல். 140—146

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், வேலை நிறுத்தம் (க.ச.) 162, 167

சிம்கோ மீட்டர் தொழிற்சாலை, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் குறித்து (த.கோ.) 352

சேன் போக்குவரத்துக் கழகம், மூலதன முதலீடு விவரம் 25—26

ல

லத்திப், திரு. எம். ஏ.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள் 186,

306—321,

323—331

அரசியல் அமைப்புச் சட்டம், 45-வது திருத்தம் (த.தி.) 89—97

மாணவர்களுக்கும், போலீசாருக்கும் இடையே சென்னையில் ஏற்பட்ட மோதல் குறித்து (ஒ.தி.). 45

வடிவேல், திரு. கு.—

நொய்யல் ஆற்றில் அணை, கரூர் தாலுக்கா.

153—155

வாசன், திரு. சீ. மு.—

குழந்தை காப்பகங்கள், நிதி உதவி.

32—33

வாரியம்—

அறநிலையத் துறை.

126—128

விடுதிகள்—

பணியாற்றுவோர், சென்னை.

31—32

வின்சென்ட், திரு. எம்.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்
தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள்.

332

விஜயராகவன், திரு. பொ.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்
தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள்.

395—404

அரசியல் அமைப்புச் சட்டம், 45-வது திருத்தம் (த.நீ.)

78—84

உணவு விடுதி, தலைமைச் செயலகம்.

128—130

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், வேலை நிறுத்தம் (க.ந.).

168

விசயன், திரு. ஆர். எம்.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும்

தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள்.

343—344,

393—394

வ—தொடர்ச்சி.

வெங்கடுசாமி என்கிற வெங்கடு, திரு. ரா.—

கணபதி—உருமண்டம் பாளையம் காலை, அரசு நிர்வகித்தல். 26—27

பேருந்துகள் (விரைவு), கோவை—கண்ணனூர். 258

பேருந்து (விரைவு), கோவை—திருவனந்தபுரம். 258—260

வேணுகோபால், திரு. த.—

தானிப்பாடி கிராம கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் சங்கம், காரியதரிசி தலைமறைவு, நடவடிக்கை. 248

வேலுச்சாமி, திரு. ஓ. சோ.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள். 227

அரவியல் அமைப்புச் சட்டம், 45-வது திருத்தம் (த.தீ.) 64—70

தாழ்த்தப்பட்டோர், அருந்ததியார் அல்லது சக்கிலியர், சலுகைகளில் முன்னுரிமை. 136—139

ஜெபமணி, திரு. ர.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள். 220, 224

ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.—

அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையின்மையைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானம், கொள்கைகளைக் கண்டிக்கும் தீர்மானங்கள். 186, 211, 215—234

உரிமைப் பிரச்சினை அறிவிக்கை குறித்து (த.கோ.). 182

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், மறியல் (த.கோ.). 157, 161

ஜ—தொடர்ச்சி.

ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.—தொடர்ச்சி.

கல்லூரி ஆசிரியர்கள், வேலை நிறுத்தம் (க.ந.).

162,

168—169

சிம்கோ மீட்டர் தொழிற்சாலை, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்
குறித்து (த.கோ.)

352

துணைக் கேள்விகளுக்கு அனுமதி அளிப்பது குறித்து (ஒ.பி.) 274—275

வணிகவர்களுக்கும், போலீசாருக்கும் இடையே சென்னையில்
ஏற்பட்ட மோதல் குறித்து (ஒ.தி.).

46—47



(i) தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

திரு. பிரபுதாஸ் பட்வாரி.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன், முதலமைச்சர். பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், பயண இசைவுச் சீட்டு, மது விலக்கு, இலஞ்ச ஒழிப்பு, பெருந் தொழில்கள், சுரங்கம், கனிவளம்.
2. திரு. கி. மனோகரன், நிதி அமைச்சர். நிதி, திட்டம், சட்ட மன்றம், பொதுப் பணி (கட்டிடங்கள்) மற்றும் பொதுப் பணித் துறை (நிறுவனம்) சம்பந்தப்பட்ட அலுவல்கள்.
3. திரு. ச. இராமச்சந்திரன், மின்சாரம், இரும்பு-எஃகுக் கட்டுப்பாடு. மின் துறை அமைச்சர்.
4. திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி, கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர். கூட்டுறவும் ஆவணப் பதிவுத் துறையும்.
5. திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம், வருவாய்த் துறை அமைச்சர். வருவாய், வணிக வரிகள், ஆயத் துறை.
6. திரு. க. உரோ. எட். மண்டி, உணவுத் துறை அமைச்சர். உணவு, மீன்வளம், இளைஞர் அணி, பிற்பட்ட வகுப்பினர், தேர்தல்கள், முன்னாள் இராணுவத்தினர், விலை வாசிக் கட்டுப்பாடு.

7. திரு. இராம. வீரப்பன், செய்தி, விளம்பரம், திரைப் படத் தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், திரைப்படச் சட்டம், அறநிலையத் துறை, சிங்கோனா உள்பட வனங் கள்.
8. திரு. க. நாராயணசாமி, சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைகள், எடைகள்- அளவைகள் பற்றி சட்டம் இயற்றல், கடன் கொடுத்தல் பற்றி சட்டம் இயற்றல், சீட்டு நிதிபற்றி சட்டம் இயற்றல், கம்பெனிகள் பதிவு.
9. திரு. செ. அரங்கநாயகம், தொழில் நுட்பக் கல்வி உள் கல்வி அமைச்சர். ளிட்ட கல்வி, ஆட்சி மொழி, வேலைவாய்ப்பும் பயிற்சியும்.
10. திரு. கா. காளிமுத்து, நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், உள்ளாட்சித் துறை ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சமுதாய வளர்ச்சி, கிராமப் புற கடன் நிவாரணம், பூமி தானம், கிராமதானம்.
11. திரு. எஸ். இராகவா தொழிலாளர், வீட்டு வசதி, னந்தம், தொழிலாளர் குடிசை மாற்று வாரியம், நலத் துறை அமைச்சர். புள்ளிவிவரங்கள், தமிழ் நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரி யம், நகர அமைப்பு, இடவசதித் கட்டுப்பாடு.
12. திரு. பெ. சௌந்தர அரிசன நலம், எழுதுபொருள் பாண்டியன், அரிசன அச்சுத் துறை, அரசு நலத் துறை அமைச்சர். அச்சகம், அச்சக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர்.
13. திரு. சி. பொன்னையன், போக்குவரத்து, அரசுடைமை போக்குவரத்துத் துறை யாக்கப்பட்ட போக்கு வரத்து, இயக்கூர்திகள் சட்டம், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

14. திரு. ப. குழந்தைவேலு, வேளாண்மை, வேளாண்மை
வேளாண்மை, நீர்ப்
பாசனத் துறை அமைச்சர்). மறு நிதி, வேளாண்மை
பொறியியல் பிரிவு, அக்ரோ
பொறியியல் பிரிவு,
வேளாண்மை பணிக்
கூட்டுறவு சங்கங்கள்,
பாசனத் திட்டங்கள் (சிறு
பாசனம் உள்ளிட்டது),
வேளாண்மை பொறியியல்.
15. திரு. கே. இராஜா முகமது. கிராம, குடிசை சிறு தொழில்
ஊரகத் தொழில் கள் உள்ளிட்ட ஊரகத்
துறை அமைச்சர். தொழில்கள், பால், பால்
பெருக்குத் திட்டம், வஃபு.
16. திரு. திருச்சி.ஆர். செளந்திரராஜன், மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை.
மக்கள் நல்
வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்.
17. செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி, மகளிர், குழந்தைகள் நலம்
சமூக நலத் துறை உள்ளிட்ட சமூக நலம், கால்
அமைச்சர். நடை பராமரிப்பு, பிச்சைக்
காரர்கள் விடுதி, அனாதை
விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ்
இந்தியர்கள், அகதிகள்,
வெளியேற்றப்பட்டவர்கள்
நலம், சீர்திருத்த நிர்வாகம்.
18. திருமதி சுப்புலட்சுமி கைத்தறி, கதர், நெசவாலை
செகதீசன், கைத்தறி கள், நூல்
நெசவுத் துறை
அமைச்சர்.

அமைச்சர்களின் பேரவைச் செயலர்கள்.

1. திரு. எம். வின்சென்ட்: நிதி அமைச்சரின் பேரவைச்
செயலர்.
2. திரு. ஆனூர் ஜெகதீசன்: கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரின்
பேரவைச் செயலர்.
3. திரு. பி. முசுரிபுத்தன்: வருவாய்த் துறை அமைச்சரின்
பேரவைச் செயலர்.
4. திரு. ஐசரி வேலன்: செய்தி, அறநிலையத் துறை
அமைச்சரின் பேரவைச்
செயலர்.

5. திரு. எம். ஏ. ஜெயவேலு: சட்ட அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.
6. திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி: கல்வி அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.
7. திரு. ப. கோ. கிட்டு: போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.
8. திரு. இரா. அருணாசலம்: மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.



PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU

THIRU PRABHUDAS PATWARI

Members of the Council of Ministers.

1. The Hon. Thiru M.G. RAMACHANDRAN, Chief Minister—Public, General Administration, Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Passport, Prohibition, Prevention of Corruption, Large Scale Industries, Mines and Minerals.
2. The Hon. Thiru K. MANOHARAN, Minister for Finance—Finance, Planning, Legislature and Public Works (Buildings).
3. The Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN, Minister for Electricity—Electricity, Iron and Steel Control.
4. The Hon. Thiru K. A. KRISHNASWAMY, Minister for Co-operation—Co-operation, Registration.
5. The Hon. Thiru S. D. SOMASUNDARAM, Minister for Revenue—Revenue, Commercial Taxes and Excise.
6. The Hon. Thiru G. R. EDMUND, Minister for Food—Food, Fisheries, Youth Service Corps, Backward Classes, Elections, Ex-Servicemen, and Price Control.
7. The Hon. Thiru R. M. VEERAPPAN, Minister for Information and Hindu Religious Endowments—Information and Publicity, Film Technology, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forests and Cinchona.
8. The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMI, Minister for Law—Law, Courts, Prisons, Legislation on weights and Measures, Legislation on Chits and Registration of Companies.
9. The Hon. Thiru C. ARANGANAYAGAM, Minister for Education—Education including Technical Education, Official Language and Employment and Training.
10. The Hon. Thiru K. KALIMUTHU, Minister for Local Administration—Municipal Administration, Community Development, Panchayats, Panchayat Unions, Rural Indebtedness and Bhoodan and Gramdan.
11. The Hon. Thiru S. RAGHAVANANDAM, Minister for Labour—Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning, Accommodation Control.
12. The Hon. Thiru P. SOUNDARAPANDIAN, Minister for Harijan Welfare—Harijan Welfare, Stationery and Printing, Government Press, News-Print Control, Hill Tribes and Bonded Labour.

13. The Hon. Thiru C. PONNAIYAN, Minister for Transport—Transport, Motor Vehicles Acts, Highways and Ports

14. The Hon. Thiru P. KOLANDAIVELU, Minister for Agriculture and Irrigation—Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing, Agro-Service Co-operative Societies, Irrigation including Minor Irrigation and Agro-Engineering.

15. The Hon. Thiru K. RAJA MOHAMMED, Minister for Rural Industries—Rural Industries including Village, Cottage and Small Industries Milk and Dairy Development and Waqfs.

16. The Hon. Thiru Thiruchi R. SOUNDARARAJAN, Minister for Health.—Health.

17. The Hon. Selvi P. T. SARASWATHI, Minister for Social Welfare—Social Welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandry, Beggar Homes, Orphanages, Indians Overseas, Refugees and Evacuees, Correctional Administration.

18. The Hon. Thirumathi SUBBULAKSHMI JAGADEESAN, Minister for Handlooms—Handlooms, Khadi, Textiles and Yarn.

Parliamentary Secretaries to the Cabinet Ministers.

1. Thiru M. VINCENT—Parliamentary Secretary to Minister for Finance.

2. Thiru ANNOOR JAGADEESAN—Parliamentary Secretary to Minister for Co-operation.

3. Thiru P. MUSIRIPUTHAN—Parliamentary Secretary to Minister for Revenue.

4. Thiru ISARI VELAN—Parliamentary Secretary to Minister for Information and Hindu Religious Endowments.

5. Thiru M. A. JAYAVELU—Parliamentary Secretary to Minister for Law.

6. Thiru A. VELLAISAMY—Parliamentary Secretary to Minister for Education.

7. Thiru P. G. KITTU—Parliamentary Secretary to Minister for Transport.

8. Thiru R. ARUNACHALAM—Parliamentary Secretary to Minister for Health.

(ii) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்.

போவைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. முனு ஆதி.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு, பி.ஏ., பி.எல்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல். *

1. திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி.
2. திரு. பி. எச். பாண்டியன்.
3. திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா.
4. திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்.
5. திரு. ரா. உமாநாத்.

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. கி. மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன்.

திரு. கே. பாலகுரு, பி.ஏ.

குழு அலுவலர்.

திரு. ச. பாஷ்யம், பி.ஏ. (ஆனர்ஸ்.)

சார்புச் செயலாளர்கள்.

திரு. வி. சீதாராமன், பி.காம்.

திரு. பி. எம். பத்மனாபன் நம்பியார், பி.ஏ.

திரு. பெ. பள்ளிகொண்ட பெருமாள், பி.ஏ., பி.எல்.

திரு. செ. சு. ஜானகிராமன், பி.ஏ., பி.எல்.

திரு. பெ. ச. கனகசபாபதி, பி.ஏ., பி.எல்.

திரு. பெ. பாலகிருஷ்ணன், பி.காம்.

திரு. ஜே. ரெஜினாஸ்ட் ஜான், பி.ஏ. (எஸ்டேட் அலுவலர்).

தலைமை நிருபர்.

திரு. மா. சந்திரசேகரன்

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. ஜி. எஸ். அனந்தநாராயணன், பி.லிட்.

(iii) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பெற்ற)
பெயர்ப் பட்டியல் (தொகுதிகள் உட்பட).

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்கள் தொகுதி.
பெயரும்.

(1)

(2)

- 1 அண்ணாமலை, திரு. எம். .. அருர் (செ.வ.).
- 2 அப்துல் ரசாக், திரு. கே. எம். ஆலந்தூர்.
- 3 அப்துல் லத்தீப், திரு. கி. .. கடலூர்.
- 4 அப்புனு கவுண்டர், திரு. கா. பென்னகரம்.
- 5 அம்பிகாபதி, திரு. மு. .. மன்னார்குடி.
- 6 அமிர்தராஜ், திரு. இரா. .. திருச்செந்தூர்.
- 7 அய்யாச்சாமி, திரு. ரா. .. தாராபுரம் (செ.வ.).
- 8 அர்குனன், திரு. வீ. .. ஆரணி.
- 9 அரங்கசாமி, திரு. க. .. குன்னூர் (செ.வ.).
- 10 அரங்கநாதன், திரு. அ. க. .. வேலூர்.
- 11 அரங்கநாதன், திரு. மு. .. திருவல்லிக்கேணி-
சென்னை.
- 12 அரங்கநாயகம், மாண்புமிகு
திரு. செ. (அமைச்சர்). கோயம்புத்தூர்-மேற்கு.
- 13 அருணாசலம், திரு. இரா. நாமக்கல் (செ.வ.).
(அமைச்சரின் பேரவைச்
செயலர்.)
- 14 அழகர்சாமி, திரு. சோ. .. கோவில்பட்டி.
- 15 அன்பழகன், திரு. க. .. புரசைவாக்கம்-சென்னை.
- 16 அன்பழகன், திரு. தி. .. நாட்டரம்பள்ளி.
- 17 ஆண்டி அம்பலம், திரு.மெ. .. நத்தம்.
- 18 ஆதீசுவாமி, திரு. இரா. .. குளச்சல்.
- 19 ஆறுமுகம், திரு. இல. .. திருநாவலூர்.
- 20 ஆறுமுகம், திரு. எச். ஜி. .. பர்கூர்.
- 21 ஆறுமுகம், திரு. சி. .. மதுராந்தகம்.
- 22 ஆறுமுகம், திரு. த. .. அரியலூர்.
- 23 ஆறுமுகம், திரு. சேலம் மு. .. சேலம்-2.
- 24 இராசமாணிக்கம், திரு. இரெ. குத்தாலம்.
- 25 இராசரத்தினம், திரு. து. .. பூந்தமல்லி.
- 26 இராசா, திரு. எஸ். ஆர். .. கும்பகோணம்.
- 27 இராமச்சந்திர ரெட்டி, திரு. ஹோசூர்.
என்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி

(1)

(2)

- 28 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு அருப்புக்கோட்டை.
திரு. எம். ஜி. (முதலமைச்சர்.)
- 29 இராமச்சந்திரன், திரு. கே. கே. சாத்தூர்.
எஸ். ஆர்.
- 30 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு பண்ணுட்டி.
திரு. ச. (அமைச்சர்).
- 31 இராமச்சந்திரன், திரு. செஞ்சி செஞ்சி.
ந.
- 32 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. பெரம்பலூர் (செ.வ.).
- 33 இராமசாமி, திரு. எஸ்.ஜே. . . சோளிங்கர்.
- 34 இராமசாமி, திரு. கே. என்.கே. கோபிசெட்டிப்பாளையம்.
- 35 இராமசாமி, திரு. கொ. சிவகாசி.
- 36 இராமசாமி, திரு. த. . . இராமநாதபுரம்.
- 37 இராமசாமி, திரு. து. . . வெள்ளக்கோவில்.
- 38 இராமலிங்கம், திரு. செ. . . திருவிடைமருதூர்,
- 39 இராஜாராம் நாயுடு, திரு. தல்லி.
தெ. இரா.
- 40 இராஜாராம் ரெட்டி, திரு. திண்டிவனம்.
டி. ஆர்.
- 41 இளங்கோவன், திரு. கோ. . . திருவையாறு.
- 42 ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர அம்பாசமுத்திரம்.
ணம், திரு. பி.
- 43 உக்கிரபாண்டியன், திரு. சு. பரமக்குடி.
- 44 உச்சி, திரு. கே. . . கூடலூர்.
- 45 உத்திராபதி, திரு. பொ. . . திருத்துறைப்பூண்டி
(செ.வ.).
- 46 உமாநாத், திரு. ரா. நாகப்பட்டினம்.
- 47 உய்யக்கொண்டான், திரு. கே. ஆற்காடு.
ஜே.
- 48 எட்மண்ட், மாண்புமிகு திரு. திருநெல்வேலி.
க. உரோ. (அமைச்சர்).
- 49 எத்ராஜ், திரு. கி. அச்சரபாக்கம் (செ.வ.).
- 50 ஏகாம்பர ரெட்டி, திரு. . . பள்ளிப்பட்டு.
- 51 ஐசரி வேலன், திரு. (அமைச்சரின் டாக்டர் இராதாகிருஷ்
பேரவைச் செயலர்.) ணன் நகர், சென்னை.
- 52 கண்ணன், திரு. ம. கண்டமங்கலம் (செ.வ.).

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 53 கணேசன், திரு. இ. .. எடப்பாடி.
54 கணேசன், திரு. எஸ். .. பூம்புகார்.
55 கந்தசாமி, திரு. கா. வே. .. கிணத்துக்கடவு.
56 கந்தசாமி, திரு. கே. .. ஆண்டிப்பட்டி.
57 கபாலி, திரு. டி. கே. .. மயிலாப்பூர்-சென்னை.
58 கரியமாணிக்கம் அம்பலம், திருவாடானை.
திரு. கரு. ராம.
59 கருணாநிதி, திரு. மு. .. அண்ணாநகர், சென்னை.
60 கருணாநிதி, திரு. தாழை மு. திருவாரூர் (செ. வ.)
61 கருணாமூர்த்தி, திரு. வெ. .. ஜெயங்கொண்டான்.
62 கருப்பசாமி பாண்டியன் திரு. வீ. ஆலங்குளம்.
63 கலியமூர்த்தி திரு. துரை. .. சிதம்பரம்.
64 காத்தமுத்து, திரு. கி. பெ. தொட்டியம்.
65 காளிமுத்து, மாண்புமிகு திரு திருப்பரங்குன்றம்.
கா. (அமைச்சர்)
66 காளியப்பன், திரு. இரா. ஏற்காடு (ஆ. வா.)
67 காளியப்பன், திரு, பொ. .. காரைக்குடி.
68 கிட்டப்பா, திரு. என். .. மாயூரம்.
69 கிட்டு, திரு. ப. கோ. பல்லடம்.
(அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்)
70 கிருஷ்ணன், திரு. செ. .. கன்னியாகுமரி.
71 கிருஷ்ணன், திரு. நா. .. ஸ்ரீபெரும்புதூர் (செ. வ.)
72 கிருஷ்ணன், திரு. பி. .. விழுப்புரம்.
73 கிருஷ்ணன், திரு. பி. எம். .. பாலக்கோடு.
74 கிருஷ்ணன், திரு. ரா. .. வாசுதேவநல்லூர் (செ.வ.
75 குப்புசாமி, திரு. என். .. மொரப்பூர்.
76 குருசாமி, திரு. ப. .. ஆண்டியூர் (செ. வ.)
77 குழந்தைவேலு, மாண்புமிகு உடுமலைப்பேட்டை.
திரு. ப. (அமைச்சர்).
78 கோதண்டராமன் திரு. வி. கே. குடியாத்தம்.
79 கோபாலன், திரு. போ. .. உதகமண்டலம்.
80 கோவிந்தராசன், திரு. சி. நெல்லிக்குப்பம்.
81 கோவிந்தன், புலவர் கா. .. செய்யாறு.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 82 கோவேந்தன், திரு. எம். ஆர். பேராலுரணி.
- 83 சங்கரய்யா, திரு. என். .. மதுரை கிழக்கு.
- 84 சண்முகம், திரு. ஆர். .. திருத்தணி
- 85 சண்முகம், திரு. கா. ந. .. லால்குடி.
- 86 சண்முகம், திரு. கூத்தகுடி ச. திருப்பத்தூர்.
- 87 சண்முகம், திரு. ப. உ. .. திருவண்ணாமலை.
- 88 சதாசிவம், திரு. செ. .. அரவக்குறிச்சி.
- 89 சந்திரசேகரன், திரு. ஆ. .. கம்பம்.
- 90 சந்திரன், திரு. ப. .. பெரணமல்லூர்.
- 91 சந்திரன் ஜெயபால், திரு. தியாகராய நகர், சென்னை,
இரா. எ.
- 92 சமரசம், டாக்டர். கே. .. காவேரிப்பட்டினம்.
- 93 சரஸ்வதி, மாண்புமிகு செல்வி திருமங்கலம்.
பி. டி. (அமைச்சர்)
- 94 சவுந்திரராஜன், திரு. ரெ. வீ. பாபநாசம்.
- 95 சாதிக் பாட்சா, திரு. எஸ். ஜே. ஆயிரம் விளக்கு, சென்னை.
- 96 சாது செல்வராஜ், திரு. கோ. ஸ்ரீவைகுண்டம்.
- 97 சாமிக்கண்ணு, திரு. தா. .. செங்கம் (செ. வ.)
- 98 சிகாமணி, திரு. பொ. .. திருவொற்றியூர்.
- 99 சிவசாமி, திரு. செ... .. இளையாங்குடி.
- 100 சிவபெருமாள், திரு. மு. .. ஓமலூர்.
- 101 சின்னசாமி, திரு. வ. .. சேந்தமங்கலம், (ஆ.வா.)
- 102 சின்னசாமி, திரு. வி. கொ. பவானிசாகர்.
- 103 சின்னையா, திரு. வீ. .. குளத்தூர் (செ.வ.)
- 104 சின்னராசு, திரு. க. இரா. கிருஷ்ணகிரி.
- 105 சீனிவாச ரெட்டியார், திரு. குளித்தலை.
டோ. எ.
- 106 சுந்தரம், திரு. ப. .. திருப்பத்தூர்.
- 107 சுந்தரம், திரு. மு. ரிஷிவந்தியம்.
- 108 சுந்தரராஜ், திரு. நா. .. திருமயம்.
- 109 சுந்தரராஜன், திரு. மு. .. விருதுநகர்.
- 110 சுப்பராயன், திரு. என். .. பனைமரத்துப்பட்டி.
- 111 சுப்பிரமணியம், திரு. ஆ. சி. கடலாடி.
- 112 சுப்பிரமணியம், திரு. கே. ஜே. போளூர்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி

(1)

(2)

- 113 சுப்பிரமணியன், திரு. டி. . . ஆண்டிமடம்.
- 114 சுப்பிரமணியம், திரு. பாக்கர் . . உத்திரமேரூர்.
சு.
- 115 சுப்பிரமணியன், திரு. ஓ. சிவகங்கை.
- 116 சுப்பிரமணியன், திரு. சின்னசேலம்.
சின்னசேலம் மா.
- 117 சுப்பிரமணியன், திரு. வ. மு. மானாமதுரை (செ.வ.)
- 118 சுப்ரவேலு, திரு. கா. . . சீர்காழி (செ. வ.)
- 119 சுப்பு, திரு. க. . . வில்லிவாக்கம்.
- 120 சுப்புலெட்சுமி ஜெகதீசன், மொடக்குறிச்சி.
மாண்புமிகு திருமதி
(அமைச்சர்.)
- 121 சுப்பையா, திரு. ச. . . சங்கரநயினார்கோவில்
(செ. வ.)
- 122 சுவாமிதாஸ், திரு. அ. . . பத்மநாபபுரம்.
- 123 செங்கோட்டையன், திரு. கு. சத்தியமங்கலம்.
அ.
- 124 செங்கோடன், திரு. கா. . . கபிலமலை.
- 125 செல்லப்பா, திரு. அ. . . வலங்கைமான் (செ. வ.)
- 126 செல்வராசன், திரு. அ. . . துறைமுகம், சென்னை.
- 127 செல்வராஜ், திரு. சீனி. . . சமயநல்லூர் (செ. வ.)
- 128 செல்வராஜ், திரு. மு. குறிஞ்சிப்பாடி.
- 129 சொக்கலிங்கம், திரு. கெ. . . திருப்போரூர் (செ. வ.)
- 130 சோமசுந்தரம், திரு. ஓ. ப. பொள்ளாச்சி.
- 131 சௌந்தரபாண்டியன், கிருஷ்ணராயபுரம்
மாண்புமிகு திரு. பெ.
(அமைச்சர்.) (செ. வ.)
- 132 சௌந்திரராஜன், திரு. கே. திருச்சிராப்பள்ளி-2.
- 133 சௌந்திரராஜன், மாண்புமிகு ஸ்ரீரங்கம்.
திரு. திருச்சி ஆர்.
(அமைச்சர்.)
- 134 சௌந்திரராஜன், திரு. மு. ரா பவானி.
- 135 ஞானசிகாமணி, திரு. தே. . . விளவங்கோடு.
- 136 தங்கவேல், திரு. ர. ச. . . வால்பறை (செ. வ.)
- 137 தங்கவேலு கவுண்டர், திரு. மேலமலையனூர்.
பொ.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 138 தண்டபாணி, திரு. ரா. கா. சு. காங்கேயம்.
- 139 தமிழரசன், திரு. இ. .. பேரணாம்பட்டு (செ.வ.)
- 140 தனசேகரன், திரு. ந. .. தூத்துக்குடி.
- 141 தனபால், திரு. ப. .. சங்கரி (செ. வ.)
- 142 தனுஷ்கோடி, திரு. கோ. .. ராஜபாளையம், (செ.வ.)
- 143 தாமரைக்கனி, திரு. இரா .. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்.
- 144 திருநாவுக்கரசு, மாண்புமிகு அறந்தாங்கி.
திரு. எஸ். (பேரவைத்
துணைத் தலைவர்).
- 145 திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு. கலசப்பாக்கம்.
- 146 துரை கோவிந்தராசன், திரு. திருவோணம்.
(அரசாங்க தலைமைக்
கொரடா).
- 147 துரைசாமி, திரு. ப. ராசிபுரம்.
- 148 துரை முத்துசாமி, திரு. .. சங்கரபுரம்.
- 149 துரை முருகன், திரு. .. இராணிப்பேட்டை.
- 150 துரைராஜ், திரு. சு. ம. .. பொன்னேரி (செ.வ.)
- 151 துலுக்காணம், திரு. வ. .. உளுந்தூர்பேட்டை
(செ. வ.)
- 152 தைலப்பன், திரு. டி. எம். .. ஓரத்தநாடு.
- 153 நடராசன், திரு. ஆர். .. பேரூர்.
- 154 நடராசன், திரு. எஸ். .. தஞ்சாவூர்.
- 155 நல்லதம்பி, திரு. தி. சு. .. பார்க்கடவுன், சென்னை.
- 156 நாச்சிமுத்து, திரு. க. .. பொங்கலூர்.
- 157 நாச்சிமுத்து கவுண்டர், திரு. மேட்டூர்.
கே. பி.
- 158 நாராயணன், திரு. ரா. .. தாரமங்கலம்.
- 159 பட்டாபிராமன், திரு. செ. திருவள்ளூர்.
- 160 பண்ணை சேதுராம், திரு. கே. பெரியகுளம்.
- 161 பரமசிவம், திரு. மொ. .. வானூர் (செ.வ.)
- 162 பரமசிவன், திரு. ஏ. எம். .. மேலூர்.
- 163 பழனிசாமி, திரு. சு. .. மேட்டுப்பாளையம்.
- 164 பழனிசாமி, திரு. சொ. நா அவினாசி.
- 165 பழனிமுத்து, திரு. சி. .. ஆத்தூர்.
- 166 பழனியப்பன், திரு. அ. ப. ஓட்டன்சத்திரம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- | | | |
|-----|---|-------------------------------|
| 167 | பழனிவேல், திரு. என். | பழனி (செ.வ.) |
| 168 | பாண்டியன், திரு. பி. எச். | சேரன்மாதேவி. |
| 169 | பாலகிருஷ்ணன், திரு. சோ. | முதுகுளத்தூர். |
| 170 | பாலகுரு, திரு. வெ. | சோழவந்தான், |
| 171 | பாலன், திரு. சு. | பெரம்பூர்-சென்னை. |
| 172 | பாலாஜி, திரு. க. | காஞ்சிபுரம். |
| 173 | பாலுச்சாமி, திரு. அ. | நிலக்கோட்டை (செ.வ.) |
| 174 | புருஷோத்தமன், திரு. து. | சைதாப்பேட்டை
சென்னை. |
| 175 | புஷ்பராஜு, திரு. த. | ஆலங்குடி. |
| 176 | பெரியசாமி, திரு. டி. பி. எம். | மதுரை மேற்கு. |
| 177 | பெரியசாமி, திரு. மொ. | மங்களுர் (செ. வ.) |
| 178 | பெரியசாமி, திரு. ரா. | உப்பிலியாபுரம். |
| 179 | பெருமாள், திரு. என். | வரகூர் (செ. வ.) |
| 180 | பெருமாள், திரு. ரா. கு. | விளாத்திகுளம். |
| 181 | பொன்னுசாமி, டாக்டர் ஏ. | பெருந்துறை |
| 182 | பொன்னுரங்கம், திரு. ப. | இராயபுரம்-சென்னை. |
| 183 | பொன்னையன், மாண்புமிகு
திரு. சி. (அமைச்சர்) | திருச்செங்கோடு. |
| 184 | மணிமாறன், திரு. ஆர். | திருப்பூர். |
| 185 | மணிமாறன், திரு. மா. | நன்னிலம் (செ.வ.) |
| 186 | மணிமுடி, திரு. எஸ். | எழும்பூர்-சென்னை.
(செ. வ.) |
| 187 | மருதாசலம், திரு. க. | தொண்டாமுத்தூர். |
| 188 | மனோகரன்,
மாண்புமிகு திரு. கி. (அமைச்சர்) | பாளையங்கோட்டை. |
| 189 | மாணிக்கம், திரு. சி. | திருச்சிராப்பள்ளி-1. |
| 190 | மார்க்கபந்து, திரு. ரா. | அணைக்கட்டு |
| 191 | மார்க்ரெட் எலிசபெத் பிலிக்ஸ் | (நியமன உறுப்பினர்). |
| 192 | மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர். | பட்டுக்கோட்டை |
| 193 | மீனாட்சிகந்தரம், திரு. மா. | வேதாரண்யம். |
| 194 | முசிரிபுத்தன், திரு. பி.
(அமைச்சரின் பேரவைச்
செயலர்). | முசிரி. |

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 195 முத்துசாமி, திரு. பா. கா. சி. தர்மபுரி.
196 முத்துசாமி, திரு. சு. .. ஈரோடு.
197 முத்துசாமி கரையாளர், திரு.சு. தென்காசி.
198 முத்தையா, திரு. இரா. சேடப்பபட்டி.
199 முத்தையா, திரு. கே. கே. மருங்காபுரி.
200 முருகேசன், திரு. கூ. ச. திருவரம்பூர்.
201 முனிரத்தினம், திரு. இரா. ச. கும்மிடிபூண்டி.
202 முனுஆதி, திரு. மாண்புமிகு தாம்பரம்.
(பேரவைத் தலைவர்)
203 முனுசாமி, திரு. பொ. வந்தவாசி (செ.வ.)
204 மூக்கையா தேவர், திரு. பி. கே. உசிலம்பட்டி.
205 யூசப், திரு. யா. சை. மு. ராதாபுரம்.
206 ரகுமன்கான், திரு. அ. சேப்பாக்கம்-சென்னை.
207 ரகுராமன், திரு. வி. புவனகிரி.
208 ரகோத்தமன், திரு. கோ. முகையூர்.
209 ரசாக், திரு. எம். எம். ஏ. கடையநல்லூர்.
210 ரமணி, திரு. கு. .. கோயம்புத்தூர் கிழக்கு.
211 ராமதாஸ், திரு. பி. .. போடிநாயக்கனூர்.
212 ராமநாதன், திரு. சி. .. விருத்தாசலம்.
213 ராமலிங்கம், திரு. ஏ. .. காட்டுமன்னார்கோவில்
(செ. வ.)
214 ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத புதுக்கோட்டை.
தொண்டமான், திரு.
215 ராஜு, திரு. செ. ம. .. தலைவாசல் (செ. வ.)
216 ராஜு, திரு. வி. கே. .. அரக்கோணம் (செ.வ.)
217 லட்சுமிநாராயணன், திரு. மதுரை மத்திய தொகுதி
என்.
218 லத்திப், திரு. எம். ஏ. .. வாணியம்பாடி.
219 வடிவேல், திரு. கு. .. கரூர்.
220 வரதராஜன், திரு. என். .. திண்டுக்கல்.
221 வரதராஜன், திரு. செள. வே. சேலம்-1.
222 வாசன், திரு. சீ. மு. .. வேடசந்தூர்.
223 வின்சென்ட், திரு. எம். .. நாகர்கோவில்.
(அமைச்சரின் பேரவைச்
செயலர்).

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

(1)

தொகுதி.

(2)

- 224 விஜயராகவன், திரு. பொ. கிள்ளியூர்.
225 வெங்கிடுசாமி என்கிற சிங்காநல்லூர்.
வெங்கிடு, திரு. ரா.
226 வெள்ளைச்சாமி, திரு. ஆ. ஆத்தூர்.
(அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்)
227 வேங்கா கவுண்டர், திரு. பி... வீரபாண்டி.
228 வேணுகோபால், திரு. த. ... தண்டராமப்பட்டு.
229 வேலுச்சாமி, திரு. ஓ. சோ. ஓட்டப்பிடாரம் (செ.வ.)
230 ஜகதீசன், திரு. ஆனூர் பு. கோ. செங்கல்பட்டு.
(அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்)
231 ஜான் வின்சென்ட், திரு. மு. நாங்குனேரி.
232 ஜெபமணி, திரு. ர. ... சாத்தான்குளம்.
233 ஜெயராமன், திரு. வே. இரா. தேனி.
234 ஜெயவேலு, திரு. எம். ஏ. காட்பாடி.
(அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்)
235 ஜேம்ஸ், திரு. ஜே. ... திருவட்டாறு.

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை
பெற்றவர்கள்.

மாண்புமிகு அமைச்சர்கள்:—

- 1 திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி.
- 2 திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்.
- 3 திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்.
- 4 திரு. கே. நாராயணசாமி.
- 5 திரு. எஸ். இராகவானந்தம்.
- 6 திரு. கே. இராஜா முகமது.

தலைமை வழக்கறிஞர்:—

திரு. வி. பி. இராமன்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1979 பிப்ரவரி 17.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

சமயநல்லூர் மின்நிலைய இருப்புப்பாதை பிரிவு

*வினா எண் 61—திரு. சி. கோவிந்தராசன் : மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சமயநல்லூர் அனல் மின் நிலையம் மூடப்பட்டுவிட்ட பிறகும் அங்குள்ள ரயில்வே சைடிங் இன்னும் அங்கே இருக்கின்றனவா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்காக மின் வாரியம் ரயில்வே இலாக்காவுக்கு ஏதாவது தொகை செலுத்திவருகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இருப்புப்பாதை சைடிங்ஸ் பராமரிப்பு, வாடகை, பழுதுபார்த்தல் ஆகிய செலவினங்களுக்காக மின் வாரியம் இருப்புப்பாதைத் துறைக்கு 1976-77-ம் ஆண்டில் ரூ. 10,967-ம், 1977-78-ம் ஆண்டில் ரூ. 10,843-ம் கொடுத்தது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, இந்த சமய நல்லூர் பவர் ஸ்டேஷன் இன்றைக்கு வேலை செய்வதில்லை; அங்கே பவர் உற்பத்தி செய்யப்படவில்லை. அங்கேயிருந்த எந்திரங்கள் எல்லாம் விற்கப்பட்டுவிட்டன என்பது ஏற்கனவே இந்த அவையில் பேசப்பட்டுள்ள ஒன்றாகும். அப்பேர்ப்பட்ட இடத்திற்கு மறுபடியும் இந்த இரயில்வே லையன் போட்டு வைத்திருப்பதன் நோக்கமென்ன? அதனால் மின்வாரியத்திற்கு என்ன பயன் கிடைக்கிறது? என்ன அத்தியாவசியம்? அந்த இருப்புப் பாதையை மின்வாரியம் போக்குவரத்திற்குப் பயன்படுத்துகின்றதா என்பதை அறிய விரும்புகின்றேன்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த இருப்புப்பாதை மின்வாரியத்திற்கு மிகவும் பயனுள்ளதாக இருந்து வருகிறது. சிமெண்டு, இரும்பு, ஸ்டீல், எம்.எஸ். சானல்கள், ஆங்கில்கள், கம்பிகள் போன்றவைகளை பசுமலையிலிருந்து எடுத்துவர இது பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இருப்புப்பாதை மூலம் அல்லாமல், சாலை மார்க்கமாக எடுத்துச் சென்றிருந்தால், மின் வாரியத்திற்கு இந்த இரண்டு ஆண்டுகளில் ரூ. 62,814 செலவிட நேரிட்டிருக்கும். இப்போது அது ரூ. 20,000 அளவிலே எடுத்துச் செல்ல வசதி ஏற்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சமயநல்லூர் அனல் மின்திட்டம் மூடப் பட்டதாக கூறப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே இருந்த எந்திரங்கள் எல்லாம் வேறு இடங்களுக்கு மாற்றப்பட்டனவா அல்லது விற்கப் பட்டனவா? விற்கப்பட்டதென்றால் எந்த முறையில் விற்கப் பட்டது? டெண்டர் மூலமாகவா அல்லது ஏலத்தின் மூலமாகவா? அதனால் சர்க்காருக்கு லாபமா, நஷ்டமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சமயநல்லூர் அனல் மின்திட்டம் மூடப்படவில்லை. ஏலம் போடப் பட்டது. அதனால் லாபமா, நஷ்டமா என்ற விவரங்கள் ஏற்கனவே சர்க்காரியா அறிக்கையிலே வெளிவந்துள்ளன. அதன்படி மின்வாரியத்திற்கு வரவேண்டிய போதுமான வருவாய் வரவில்லை. அதனால் மின்வாரியத்திற்கு இழப்பு ஏற்பட்டது. அந்த இழப்பு தகாத முறையில் ஏற்பட்டது என்ற விவரங்கள் ஏற்கனவே சர்க்காரியா அறிக்கையிலே வெளிவந்திருக்கிறது.

திரு. துரை முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்குள்ள கட்டிடங்கள், மற்ற இடங்கள் எதற்காகப் பயன்படுத்தப்படுகின்றது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மின்வாரியத்தின் மற்றப் பணிகளுக்கு அந்த இடம் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. அங்கே ஸ்டோர்ஸ், மற்றும் டிரான்ஸ்பார்மர் மெயின்டெனென்ஸ் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், 'அடானமி பாடி' என்ற பெயரிலே தன்னிச்சையாக அரசைக்கூட கலக்காமல், அவர்களாகவே 105 இலட்சத்திற்கு ஆரம்பிக்கப்பட்டு, 59 லட்சத்திற்கு விற்று, இன்றைக்கு ஆரம்பிப்பதானால் 5 கோடி ரூபாய் செலவாகுமே? அந்த அடானமி பாடிக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை மாற்றி, திருத்தியமைப்பதற்கு இந்தச் சர்க்கார் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப்போல அந்த அனல் மின் நிலையம் 106 இலட்சம் ரூபாயில் அன்றைய தினம் நிறுவப்பட்டாலும், அதை ஏலமிட்ட தேதியில் கிட்டத்தட்ட 420 இலட்சம் பெறுமானமுள்ளது. ஆனால் ஏலத்திலே 59 இலட்சம் ரூபாய் கிடைத்திருக்கிறது. பொது உக, மின்வாரியம் புதிதாக மின் திட்டங்களை ஆரம்பிக்கின்றபோது இந்த அரசாங்கத்தின் அனுமதியைக் கோருகிறது. ஆனால், மின்திட்டங்களை அவர்கள் ஏலம் போடுகிறபோது அல்லது மூடுகிறபோது அல்லது விற்கிற போது அரசாங்கத்தின் அனுமதி பெறவேண்டுமென்ற நியதி இல்லை. அதற்கான சட்டமும் இல்லை. ஆகவே இதைப்பற்றி அரசாங்கம் தீவிர பரிசீலனை செய்து, மின்வாரியம் இத்தகைய காரியங்களை மேற்கொள்ளுகிறபோது அரசையும் கலந்துதான் செய்ய வேண்டுமென்ற ஒரு நிலையை உருவாக்குவதற்கு நிச்சயமாக பரிசீலனை செய்யும் என்பதையும், சுய ஆட்சி இந்த வகையில் பொருத்தம் இல்லாதது என்பதையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

நெய்வேலி இரண்டாவது மின் நிலையம்.

*வினா எண் 62—திரு. மா. மணிமாறன் : மாண்புமிகு மின் சாரத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

நெய்வேலியில் இரண்டாவது மின் நிலையம் அமைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இது மத்திய அரசு சம் பந்தப்பட்டது. 1978 பிப்ரவரி மாதத்தில் இரண்டாவது பழுப்பு நிலக்கரிச் சுரங்கம் வெட்டுவதற்கும், 630 மெகாவாட் திறனுள்ள இரண்டாவது அனல் மின் நிலையம் அமைப்பதற்கும் தேவையான ஒப்புதலை நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரிக் கழகத்திற்கு, மத்திய அரசு அனுப்பியுள்ளது. நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரிக் கழகம் தற் போது திட்டத்தினை நிறைவேற்றுவதற்கான பணிகளை மேற் கொண்டுள்ளது.

திரு. மா. மணிமாறன் : நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கத்தை வெட்ட வேண்டுமென்பது தமிழகத்தின் நீண்ட நெடுநாள் கோரிக்கையாக இருந்து வருகிறது. இந்தத் திட்டத்தை இப்போதாவது விரைந்து செயலாக்க முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நான் சொன்னது போல் பிப்ரவரி 1978-ல் இந்தத் திட்டத்திற்கான அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. மின் உற்பத்தியில் தன்னிறைவு பெற வேண்டுமென்று நினைக்கிற தமிழகம் இத்தகைய திட்டங்கள்

[1979 பிப்ரவரி 17]

விரைவுபடுத்தப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையைக் கொண்டு ஒரு குழுவை நம் அரசாங்கத்தில் அமைத்திருக்கிறார்கள். அதிலே தமிழ்நாட்டில் நிறைவேறுகிற நம்முடைய மின் திட்டங்கள், அதே போல் மத்திய சர்க்காரால் நிறைவேற்றப்படுகிற மின் உற்பத்தித் திட்டங்கள் அவைகளின் அதிகாரிகளைக் கொண்ட குழு என் தலைமையில் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழு மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு தடவை கூடி எந்த அளவுக்கு அந்தப் பணிகள் விரைவுபடுத்தப்பட வேண்டுமென்று கண்காணித்து வருகிறது. கல்பாக்கத்திலிருந்தும் நெய்வேலியிலிருந்தும் அதிகாரிகள் மத்திய அரசு ஒப்புதலோடு அந்தக் குழுவில் அங்கம் வகிக்கிறார்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தற்போது நெய்வேலியில் எவ்வளவு மெகா வாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது? இரண்டாவது திட்டத்தின் கீழ் எத்தனை மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தித் திறன் கிடைக்க இருக்கிறது? அதற்கான செலவுத் தொகையை மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்கிறதா அல்லது மாநில சர்க்காருக்கும் பங்கு உள்ளதா? இதனால் புதிதாக எவ்வளவு பேருக்கு வேலை கிடைக்க இருக்கிறது? 'சன்ஸ் ஆப் தி சாயில்' என்ற அடிப்படையில் நமது மாநிலத்தில் உள்ளவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அதிகமாகத் தர அரசு ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்தத் திட்டம் முழுக்க முழுக்க மத்திய அரசுத் திட்டம். இந்தத் திட்டத்திற்குச் சுமார் 358.45 கோடி ரூபாய் செலவாகும். சுரங்கம் வெட்டுவதற்கு 144.47 கோடி ரூபாயும், அனல் மின் நிலையம் அமைப்பதற்கு 213.98 கோடி ரூபாயும் செலவாகும்; மாநில அரசு எந்த நிதியும் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் 630 மெகாவாட் மின்சாரம் நமக்குக் கிடைக்கும். இதிலே எத்தனை பேர் பணியாற்றுவார்கள், அவர்கள் எவ்வாறு நியமிக்கப்படுவார்கள் என்பதையெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிட்டப்பா அவர்கள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் மூலம் தெரிந்து கொள்ளலாம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : ஒரு குழு அமைத்ததாகக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மாநில அரசுத் திட்டங்களையும் மத்திய அரசுத் திட்டங்களையும் பற்றிப் பரிசீலிக்க மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு தடவை கூடுவதாகச் சொன்னார்கள். முக்கியமாக இந்த நெய்வேலித் திட்டத்திற்கு சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட் சாங்ஷன் செய்திருப்பதால் அந்தக் குழு அவசரமாகக் கூடி இந்தத் திட்டத்தை விரைவு படுத்தி வேலையை ஆரம்பித்து மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வது பற்றிய பணிகளை ஆரம்பிக்க பிரையரிடி கொடுத்து செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா? 'சன்ஸ் ஆப் தி சாயில்' என்ற திட்டத்தை நண்பர் கிட்டப்பா அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்கிறதா?

1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : கேள்வி நேரத்தில் கொள்கை அறிவிப்புகள் கூடாது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் நனகு அறிவார்கள். அந்தக் குழு 24-11-78 அன்று கூடியது. இந்த மின் உற்பத்தித் திட்டம் விரைவுபடுத்தப்பட்டால்தான் நாம் மின்வெட்டில் இருந்து தப்பித்துக் கொள்ள முடியும் என்ற நிலை நமக்கு இருக்கிறது. கேரளத்திலிருந்து கிடைக்கும் மின்சாரம் தொடர்ந்து கிடைக்கும் என்று சொல்வதற்கில்லை, அவர்களுடைய தேவையும் கூடிக் கொண்டிருக்கிறது. இரண்டாவது பழுப்பு நிலக்கரிச் சுரங்கத்தை வெட்டுவதற்காகவும் மின் நிலையம் அமைப்பதற்காகவும் உலக அளவில் ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் கேட்கப்பட்டுள்ளன. மண் ஆய்வு வேலைகள் முடிவுற்று மேற்கொண்டு அந்தப் பணிகள் நடைபெற்று வருவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். டாடா கலந்தறிவாளர்கள் (கன்சல்டன்ட்ஸ்) கலந்தறிவாளர்களாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், விரிவான திட்ட அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டு வருவதாகவும் அவர்கள் மேலும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 9.10.]

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்குப் பத்திரிகையிலே பாரததால் 320 மெகாவாட் நெய்வேலியிலே கிடைப்பதன் காரணமாக மின்வெட்டு நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது என்று அறிகிறோம். ஆனால் இதே நடவடிக்கையை சிறிது காலத்திற்கு முன்னாலேயே அரசு எடுத்து இருந்தால் இப்படிப்பட்ட மின்வெட்டு வந்திருக்காது என்று கருதுகிறேன். ஏன் அரசு அப்படிக் கவனம் செலுத்தவில்லை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நெய்வேலியிலிருந்து 400 மெகாவாட் சாதாரணமாகக்கிடைத்து வருகிறது. ஆனால் திடீரென்று ஏற்பட்டுவிட்ட இயந்திரக் கோளாறினால் ஒருவாரமாக அந்த அளவிற்குக் கிடைக்கவில்லை, ஆகவே ஒரு மின்வெட்டு தற்காலிகமாக அமல்படுத்தப்பட்டது. மறுபடியும் இப்போது அந்த மெஷினை ரிப்பேர் செய்து அந்த அளவிற்கு 350 மெகாவாட் உற்பத்தியாகிக் கொண்டிருக்கின்றது. அதுபற்றி 41-வது விதியின் கீழ் ஒரு அறிக்கை இந்த மன்றத்திலே வர இருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறை நியாயவிலைக் கடைகள்.

*வினா எண் 63—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) நியாயவிலைக் கடைகளைக் கூட்டுறவுகளிடம் ஒதுக்குவது சாத்தியமில்லாத இடங்களில் படித்து வேலையில்லாதோர்க்கு ஒதுக்க மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு யோசனை கூறியுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

[1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) மத்திய அரசு, நுகர்பொருள் வழங்குதல் கூட்டுறவுத் துறையின் 27-8-77 நாளிட்ட கடிதத்தில் எங்கு நியாயவிலைக் கடைகளை சிறப்பு பேரங்காடிகளின் கிளைகளுக்கோ அல்லது நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கக் கிளைகளுக்கோ ஒதுக்க முடிய வில்லையோ அங்கு மாநில அரசு நியாயவிலைக் கடைகளை அவைகளுக்காக வகுக்கும் விதிமுறைகளுக்கேற்பப் படித்து வேலை இல்லாதவர்களுக்கு அளிக்கலாம் என்று யோசனை கூறியுள்ளது.

(ஆ) மத்திய அரசு இத்திட்டத்திற்கு இந்திய மாநில வங்கி போதிய நிதியுதவி அளிக்க முன் வந்திருப்பதால் அதனை பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் எனவும் ஆலோசனை கூறியுள்ளது. இத்திட்டத்தின்கீழ் மாநில வங்கி ரூ. 65,000 வரை கடனாக வழங்குகிறது.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, படித்துவிட்டு வேலையில்லாதவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் கேள்வியிலே பட்டதாரிகள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எனவே பட்டதாரிகளுக்கு அதிலே முன்னுரிமை வழங்கப்படுமா? அடுத்து, அந்தக் கடைகளிலே இப்போது பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு 100 ரூபாய் தான் சம்பளம் வழங்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது, அதைக்கூட்டிக் கொடுக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இதுவரையில் கூட்டுறவு அமைப்புக்களுடைய துணையோடு வேலை வாய்ப்பு நிறுவனங்களை அணுகி இதுகுறித்து விவரங்கள் சேகரித்த வகையில் இதுவரையில் படித்துவிட்டு வேலையில்லாத வாலிபர்கள் 95 பேர்கள் தான் இதற்கு முன்வந்து இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தங்கள் மூலமாக நான் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, அரசு புதிதாகத் திறக்கும் நியாயவிலைக் கடைகளில் சேர்க்கப்படும் நபர்களுக்கு 100 ரூபாய் சம்பளம் கொடுக்கப்படுவதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கிறார்கள். அது உண்மைதான். இப்படி 100 ரூபாய் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறபோது அவர்களை 250 ரூபாய் டெபாசிட் கட்டவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அதன் காரணத்தால் அரிசன இளைஞர்கள், அரிசன வேலையில்லாத பட்டதாரிகள் கூட டெபாசிட் கட்டமுடியாமல் வேலைக்கே போகமுடியவில்லை. ஆகவே இந்த 250 ரூபாய் டெபாசிட் கட்டவேண்டும் என்பதை அரிசனங்களுக்குத் தள்ளுபடி செய்ய அரசு முன்வருமா?

1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய மேலான யோசனையை அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவர் அவர்களே, நியாய விலைக் கடைகளில் விநியோகம் செய்யப்படுகின்ற பொருள்கள் என்ன என்ன விலைக்கு விற்கப்படவேண்டுமென்று அரசு ஏதாவது உத்திரவு அனுப்பியுள்ளதா? அப்படி அனுப்பியிருந்தால் என்ன என்ன பொருள்கள் என்ன என்ன விலைக்கு விற்கவேண்டுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விவரம் அறிய தனிக்கேள்வி போடுமாறு புனிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்த நியாய விலைக்கடைகளைத் தமிழகத்திலே உருவாக்குவதற்கு மத்திய அரசு உதவி செய்ய முன்வந்திருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அந்தத் தொகை எவ்வளவு என்பதை அறிவிக்க இயலுமா? இதுவரை நமது மாநில அரசு இதற்காக எவ்வளவு தொகை செலவிட்டிருக்கிறது அல்லது செலவிட உத்தேசித்திருக்கிறது என்பதை அறிய இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு இதனை ஒரு வேண்டு கோளாகத்தான் விட்டிருக்கிறது. எங்கெங்கு மாநில அரசு கூட்டுறவுத் துறையினால் செயல்படுத்த முடியவில்லையோ அங்கு இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தலாம் என்று வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறது. அப்படிச் கூட்டுறவுச் சங்கத்தினால் செயலாற்ற முடியவில்லை என்றால் அங்கு படித்து வேலையில்லாத வாலிபர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கலாம் என்றும், அப்படி வேலையில்லாத படித்த வாலிபர்கள் முன்வந்து இந்தக் காரியத்தைச் செய்தால் அவர்களுக்கு ஸ்டேட் பேங்க் ஆஃப் இந்தியா 65,000 ரூபாய் வரையிலே உதவி செய்யலாம் என்று மத்திய அரசு தகவலை அனுப்பியுள்ளது. மாநில அரசுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. கே. உச்சி : தலைவரவர்களே, ஒரு கிராமத்திற்கு ஒரு கடை என்ற முறையில் நீலகிரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் இரண்டு மைல்களுக்கு அப்பாலுள்ள ஒரே கிராமத்தைத் தவிர வேறு கிராமங்களில் இந்தத் திட்டத்தை வேலையில்லாத படித்த வாலிபர்களுக்கு அதிகரித்துக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் அருள்கூர்ந்து மீண்டும் தன் கேள்வியைப் போடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. கே. உச்சி : தலைவரவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு ரெவின்யூ கிராமத்திற்கு ஒரு கடை என்பதை மாற்றி, அதற்கு அருகாமையில் இரண்டு மைல்களுக்கு அப்பாலுள்ள ஊர்களுக்கு, மலைப்பகுதியாக இருப்பதால் இந்தத் திட்டத்தை அங்குள்ள படித்த வேலையில்லாத வாலிபர்களுக்குக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது ரெவின்யூ கிராம அடிப்படை என்ற வகையில் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்ற நேரத்திலேயே 'வயபிலிடி' என்ற அதை அடைவதற்கே சில நாட்களாகும் என்ற அனுபவம் ஏற்பட்டிருக்கின்ற நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறிய யோசனை மீண்டும் ஆலோசிக்கப்படும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 'கடை திறந்தேன், கொள்வாரில்லை, கட்டிக் கொண்டேன்' என்று இராமலிங்க அடிகள் சொன்னமாதிரி இல்லாமல், தொடர்ந்து இந்தக் கடைகள் நடக்கின்ற முறையில் நடவடிக்கை எடுப்பதோடு, அந்தக் கடைகளில் பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு 100 ரூபாய்தான் ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது, இதை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் வாழ முடியுமா, வசிக்க முடியுமா என்று பார்த்து, குறைந்த பட்சம் 250 ரூபாயாவது அவர்களுக்குக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா, அதை ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய மேலான ஆலோசனைகள் அனுதாபத்தோடு நிச்சயம் பரிசீலிக்கப்படும்.

காய்கறி விற்பனை நிலையம்

*வினா எண் 64—திரு. போ. கோபாலன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

உதகமண்டலம் மார்க்கெட்டிங் கூட்டுறவு சங்கத்தின் மூலம் காய்கறி விற்பனை நிலையம் அமைக்கும் திட்டம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி :

நீலகிரி மாவட்டத்தில் நீலகிரி கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம், நீலகிரி காய்கறி உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம் ஆகிய இரண்டும் மலையில் விளையும் காய்கறிகளை விற்பனை செய்து வருகின்றன. நீலகிரி கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம் உதகை

1979 பிப்ரவரி 17]

சந்தையில் ஏற்கெனவே ஒரு காய்கறி விற்பனை நிலையம் நடத்தி வருகிறது. புதிதாக காய்கறி விற்பனை நிலையம் அமைக்கும் திட்டம் ஏதும் தற்போது இல்லை. மேலும் நீலகிரி காய்கறி உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம் 6.01 இலட்சம் செலவில் அலுவலகத்துடன் இணைந்த ஏல விற்பனை நிலையம் ஒன்றை உதக மண்டலத்தில் தற்பொழுது கட்டியிருக்கிறது.

திரு. கே. உச்சி: தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே அந்தச் சங்கத்தில் நடந்து கொண்டிருக்கும் கட்டிடம் மிகவும் இடைஞ்சலான பகுதியில் இருப்பதாலும், அதைப் புதிய இடத்திற்கு மாற்றினால் மக்களுக்கு வாங்குவதற்கும், தாங்கள் கொண்டு வரும் காய்கறிகளை விற்பதற்கும் வசதியாக இருக்கும். ஆகவே புதிய திட்டத்தை மறுபடியும் பரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அண்மைக்காலத்தில் நீலகிரி மலையிலே ஏற்பட்டுள்ள இயற்கையின் உற்பாதத்தின் காரணமாகச் சேதத்திற்குள்ளாக்கப்பட்ட ஒரு நிறுவனம் கூட்டுறவு நிறுவனம். அதனை நானே நேரில் சென்று பார்க்கின்ற வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. எனவே, நிச்சயமாக இந்த அரசு அதனைத் திருத்தி சீரமைக்க என்னென்ன உரிய நடவடிக்கைகளை உரிய நேரத்தில் எடுக்க வேண்டுமோ அதனை விரைவிலே நிச்சயமாக எடுக்கும்.

(முற்பகல் 9.20)

திரு. என். பழனிவேல்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, உதக மண்டலத்திலுள்ள கூட்டுறவு விற்பனை சங்கத்தின் மூலம் காய்கறிக் கடைகள் மேலும் அமைக்கப்படாது என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். கொடைக்கானல் பகுதியிலாவது அம்மாதிரி கூட்டுறவுக் காய்கறி கடைகள் அமைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் உண்டா? காய்கறிகளுக்குத் தற்பொழுது பெரும் பகுதிப் பெயர்கள் ஆங்கிலத்திலேயே இருக்கின்றன. ஆகவே, அவைகளை தமிழில் மாற்றியமைக்க அரசு ஏதேனும் உத்தேசித்துக் கொண்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, கொடைக்கானல் திருநகரத்தின் கூட்டுறவு விற்பனை நிலையத்தின் வாயிலாக காய்கறிகள் விற்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்ற விவரத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். தற்பொழுது நீலகிரி கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கத்தின் வாயிலாக மட்டும் அல்ல, நீலகிரி காய்கறி உற்பத்தியாளர்கள் விற்பனைச் சங்கத்தின் வாயிலாக மட்டுமல்ல, மேலும்

[1979 பிப்ரவரி 17]

4 இடங்களில் தமிழகத்திலே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. 1. தூத்துக்குடி, 2. திருச்சி, 3. கொடைக்கானல், 4. திண்டுக்கல் ஆகிய கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களுடைய விற்பனை வாயிலாகவும் காய்கறி விற்பனை தற்பொழுதே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. கொடைக்கானல் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கத்தின் வாயிலாக உருளைக் கிழங்கு, ரூ. 4,78,000 மதிப்புள்ள வகையிலே இன்றையதினம் விற்பனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. அதனைப்போல், திண்டுக்கல் விற்பனை நிலையத்திலே வெங்காயம் ரூ.35,51,000-க்கு விற்பனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. திருச்சி கூட்டுறவு விற்பனை நிலையத்திலே வெங்காயம் ஏறத்தாழ ரூ. 1,00,000-க்கு விற்பனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. தூத்துக்குடி கூட்டுறவு விற்பனை நிலையத்தில் வெங்காயம் ஏறத்தாழ ரூ.6,000 அளவுக்கு விற்பனைக்கு அந்த முயற்சிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. எனவே, கொடைக்கானல் கூட்டுறவு விற்பனை நிலையத்திலே தற்பொழுது ரூ. 4,78,000 அளவுக்கு விற்பனை செய்யப்பட்டு வருகிறது என்பதை மாண்பு மிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

தண்டையார்பேட்டை பகுதியில் நில ஒப்படை

*வினா எண் 65—திரு. சு. பாலன்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) சென்னை 27-வது வட்டம், தண்டையார்பேட்டையில் காத்தாடா அட்டிங் கிரவுண்ட் ஆர். எஸ். 1802/3, சிதம்பரம் நகரில் சர்க்காருக்குச் சொந்தமான ஆர். எஸ். நெம்பர் 1802 நிலத்தில் எத்தனை அரிசன குடும்பங்கள் வாழ்கின்றனர்?

(ஆ) அவர்கள் எவ்வளவு காலம் அங்கு வாழ்கின்றார்கள்?

(இ) அவர்கள் வாழும் அந்த இடத்திற்கு ஏதாகிலும் வரி அல்லது வாடகை வசூல் செய்யப்படுகிறதா?

(ஈ) இவர்கள் வாழும் இந்த இடத்தைப் பட்டா செய்து செய்து கொடுக்க வேண்டுமென கோரிக்கை வந்துள்ளதா?

(உ) ஆம் எனில் அவர்களுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

1979 மிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: (அ) சென்னை மாவட்டம், தண்டையார்பேட்டை கிராமம், ஆர். எஸ். நெ.1802/3ல் காத்தாடா நகரில் 57 அரிசன குடும்பங்களும் சிதம்பரம் நகரில் 3 அரிசன குடும்பங்களும் வாழ்கின்றனர்.

(ஆ) அவர்கள் 40 வருடங்களுக்கு மேலாக அங்கு வாழ்கிறார்கள்.

(இ) சென்னை மாநகராட்சியினால் சொத்து வரியும், வருவாய்த்துறையினரால் (Full Competitive Rent) குத்தகைத் தொகையும் வசூலிக்கப்படுகிறது.

(ஈ) சிதம்பர நகர், காத்தாடா நகரிலுள்ள ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் அந்நிலத்தினை ஒப்படை செய்வதற்காக விண்ணப்பித்துள்ளார்கள்.

(உ) சிதம்பரம் நகர், காத்தாடா ஆகிய இடங்களிலுள்ள ஆக்கிரமிப்புகளை முறைப்படுத்துவதற்காக, குடிசைமாற்று வாரியத்தின் ஒப்புதலையும் சென்னை பெருநகர் வளர்ச்சி அதிகார மன்றத்தின் இசைவையும் பெற கோரப்பட்டுள்ளது.

திரு. ச. பாலன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பகுதியில் வாழ்கின்ற ஒரு சிலருக்கு ஏற்கனவே பட்டா வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றவர்களுக்குப் பட்டா வழங்காத காரணத்தால், அவர்கள் எந்தவிதத்திலும் தங்கள் இல்லத்தைப் பழுது செய்ய முடியவில்லை. அதனால், உடனடியாகப் பட்டா வழங்கவும், அதேபோல் சென்னையிலே உள்ள மற்ற பகுதிகளில் குடிசை மாற்று வாரியத் திட்டத்திற்கு உட்படாத பகுதிகளில், பட்டா வழங்க அரசு முன் வருமா என அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, இப்படி சென்னையைப் பொறுத்தவரையிலும், மதுரையைப் பொறுத்தவரையிலும் அரசு நிலங்களுக்குப் பட்டா வழங்கக் கூடாது என்று 1971-ம் ஆண்டு இங்கே அரசால் அறிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு அப்படிச் செய்வது சரியல்ல என்று சொல்லி 1973-ம் ஆண்டு இங்கே இருக்கிற குடிசை மாற்று வாரியத்தின் அனுமதி பெற்று வேண்டுமானால் பட்டா கொடுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. இதற்குக் காரணம், இங்கே இருக்கும் குடிசைகளை மாற்றி அரசே கட்டிடம் கட்டிக்கொடுத்து வருவதால், அரசு நிலங்களை முதலில் குடிசை மாற்று வாரியத்திற்குத்தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டம் இருக்கிறது. ஆகவே குடிசை மாற்று வாரியத்தின் அனுமதி பெற்று எங்கெங்கே பட்டா கொடுக்க வேண்டுமோ அவைகளைக் கொடுப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

ராதாபுரம் கால்வாய் பாசனப்பகுதியில் வரி விதிப்பு

*வினா எண். 66—திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிற்றாறு பட்டினங்கால் திட்டத்தில் திருநெல்வேலி மாவட்டம், ராதாபுரம் தொகுதியிலுள்ள ராதாபுரம் கால்வாய் பாசனப் பகுதிகளில் வசூலிக்கும் மொத்த நில வரி, தல வரி, முன்னேற்ற வரி இவைகளைக் குறைக்கக் கோரி அரசுக்கு பொது மக்கள் முறையீடு வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) தமிழ்நாட்டில் பாசனக் கட்டண விகிதங்களைச் சீரமைக்க ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இக்குழுவின் அறிக்கை கிடைத்தபின் இறுதி முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ராதாபுரம் கால்வாய்த் திட்டத்தில் ஏற்கனவே குமரி மாவட்டம் பேச்சிப்பாறை தண்ணீர் விடப்படுகிறது. அப்படி இருக்கிற காரணத்தால் ஒரு ஆண்டில் 10 அல்லது 15 நாட்களுக்குத்தான் அந்தக் கால்வாயில் தண்ணீர் செல்கிறது. அப்படி இருந்த போதிலும், நில வரி, தல வரி, தனி வரி என்று ஏக்கருக்கு ரூ.100-க்கும் குறையாமல் அங்கே வசூலிக்கும் நிலைமை இருப்பதால் நீண்டகாலமாக அந்தப் பகுதி மக்கள் இன்னலுக்கு ஆளாகி இருக்கிறார்கள் என்பதை மனதில் கொண்டு உடனடியாக அதை நிறுத்துவதற்கு, குழு அறிக்கை தர காலதாமதம் ஆகும் என்கிற நிலைமையையும் கருத்தில் கொண்டு அரசு தனி ஆணை பிறப்பிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே வருவாய் வாரியத்தின் நிலை ஆணை இருக்கிறது. ஆணை எண் 13-1 (1) மற்றும் 13-12 அந்த ஆணையின்படி வறட்சி காலத்தில் அல்லது தண்ணீர் விடாத காலத்தில் வரி வசூலிக்கக் கூடாது அல்லது தள்ளி வைக்க வேண்டும். தண்ணீர் குறைவாகப் போனாலும், அப்படி குறைவாகப் போகிறபோது வசூலிக்கக்கூடாது என்று ஆணை இருக்கிறது. அந்த ஆணைப்படி வசூலிக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு அங்கே சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. - அது மட்டுமல்ல, ராதாபுரத்தைப் பொறுத்த ரயலயில் எல்லா இடங்களிலும் எல்லா வரியையும் வசூலிக்க வில்லை என்பதை இங்கே நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : தலைவரவர்களே, ராதாபுரத்தில் வரி வசூல் செய்யப்படுவதாக நான் சொல்லவில்லை. என்னுடைய வேண்டுகோள் என்னவென்றால், அந்தப் பகுதியில் நிர்ணயிக்கப் பட்டுள்ள வரி மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. மேலும் அங்கே நில வரி, மேல் வரி ஆகியவற்றைக் கணக்கிட்டு தல வரி வசூலிக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தப் பகுதி மக்கள் தல வரி அதிகமாக கட்டவேண்டியிருப்பதால் ஏறத்தாழ ஏக்கருக்கு ரூ.100 க்குமேல் செலுத்த வேண்டி இருக்கிறது, தல வரி இவ்வளவு என்று நிர்ணயித்தால் நல்லது. 3-½ ஆண்டுகளாக வசூலிக்கப்படாமல் இருப்பது இப்போது அவற்றை சேர்த்து வசூலித்தால் அது விவசாயிகளை மிகவும் பாதிக்கும். ஆகவே, அதையும் கருத்தில் கொண்டு அரசு ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, அந்தப் பகுதியில் நிலவரி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. ஒரு ஏக்கருக்கு 1 ரூபாய்தான் நில வரி. மற்ற வரிகள் எதுவும் அங்கே வசூலிக்கப்படவில்லை. நீர் போதுமான அளவிற்குப் பாசனத்திற்குக் கொடுத்தால்தான் வரி வசூலிக்கப்படும். தண்ணீர் கொடுக்கப்படாத நிலத்திற்கு வரி வசூலிக்கப்பட மாட்டாது என்கிற உத்தரவாதத்தை நான் இங்கே தருகிறேன்.

[முற்பகல் 9-30]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் யூசுப் அவர்கள் கூறியதைப்போல பட்டணங்கால் பாசனத்தில் இராதாபுரம், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இருக்கிற சில பகுதிகள்—அங்கெல்லாம் இம்மாதிரியாக வரி வசூல் செய்யப்படுகிறது. அதிலும் குறிப்பாக 84, 85-ம் ஆண்டுகளுக்கு 'அடிஷனல் வெட் அசெஸ்மெண்ட், அடிஷனல் வாட்டர் செஸ்' போன்ற பாக்கிகளை எல்லாம் சேர்த்து 86-ம் ஆண்டில் வசூலிக்க முடிவு செய்திருப்பதாக அறிகிறோம். பாக்கிகளை வசூல் செய்வது என்றால் அது நியாயமானது அல்ல. ஆகவே, பாக்கிகளை வசூல் செய்வதை நிறுத்தி வைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, 84, 85 ஆண்டு என்று உறுப்பினர் தவறாகச் சொல்லிவிட்டார்கள். அது 84-ம் பசலி ஆண்டு, 85-ம் பசலி ஆண்டு என்று கருதுகிறேன். அவைகளுக்கு எந்தெந்த ஆண்டுகளில் வரி தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அவை எல்லாவற்றையும் இப்போது வசூலிக்கக்கூடாது என்று நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அடிஷனல் வெட் அசெஸ்மென்ட், அடிஷனல் வாட்டர் செஸ்—இந்த இரண்டு வரிகளையும் இப்போதுதான் அந்த பகுதியில் புகுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே,

[1979 பிப்ரவரி 17]

அந்த ஆணையில் ஏற்கனவே உள்ள 84, 85 பசலி ஆண்டுகளுக்கும் சேர்த்து வசூல் செய்ய வேண்டுமென்ற கட்டாயம் இருக்கிறது. அதனால் பாக்கிகளை வசூல் செய்வதை நிறுத்தி வைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, புதிதாக எப்போது வந்தது என்பது அவர்களுக்குத் தெரியும். புதிதாக என்று சொல்வது அரசினுடைய எமர்ஜன்சி காலத்தில் வந்தது. அவைகள் எல்லாம் அந்த ஆண்டுக்கு மேல் வசூல் செய்யப்படாமல் பல மாவட்டங்களில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போதும் அவைகளை ஆராய்ந்து பார்த்து, அதில் எந்தக் குறை இருந்தாலும் குறைகளை நிவர்த்தி செய்து வசூல் செய்ய ஏற்பாடு செய்கிறேன்.

சமயபுரம், மாரியம்மன் கோவில் தேர்

*வினா எண். 67—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு செய்தி, அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சமயபுரம் மாரியம்மனுக்கு “தங்கத் தேர்” அமைக்கப்படுகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

(இ) அரசு இப்பணிக்கு மான்யம் ஏதேனும் கொடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் :

(அ) ஆம்

(ஆ) ரூ. 4,34,104/-

(இ) இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, ஏரோட்டும் மக்கள் எல்லாம் ஏங்கித் தவிக்கையிலே தங்கத் தேரோட்டம் தேவை தானா? அதிலும் தங்க விலையைப் பார்த்தால் தாலிக்குக்கூட தங்கம் வாங்க முடியாத சூழ்நிலையில் தேருக்கு தங்கம் அளிக்க அரசு அனுமதிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறதா? அரசு தான் அதை அனுமதிக்க வேண்டுமென்றால் அதை நிறுத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட கோயில் திருப்பணிகளுக்கு அரசு மானியம் வழங்குகிற போதுதான் அனுமதி என்ற பிரச்சனை எழுகிறது. இது அரசு மானியத்தில் செய்யப்படுவதில்லை. பொதுமக்கள், பக்தர்கள்

1979 பிப்ரவரி 17]

அவர்களுடைய விருப்பத்தின் பேரில் காணிக்கையாகத் தருகின்ற நிதியிலிருந்து இத்தகைய காரியங்கள் செய்யப்படுகின்றன என்பதால் அரசுக்கு அதிலே தலையிட அதிகாரம் இல்லை.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சமயபுரத்தில் இருக்கிற மாரியம்மனுக்கு தங்கத் தேர் கட்டுவது பற்றி சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த சமயபுரம் கோயில் நிர்வாகத்தோடு அதன் அருகாமையில் பள்ளிகொண்டு இருக்கிற ஸ்ரீரங்கம் ஆலயமும் சேர்ந்திருக்கிறது. அந்த இரண்டு ஆலயங்களின் நிர்வாகத்தையும் தனித்தனியாகப் பிரிக்கிற குறிப்பு ஏதாவது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, நீண்ட காலத்திற்கு முன்பாக ஸ்ரீரங்கம், சமயபுரம் ஆலயங்களின் நிர்வாகம் இணைந்திருக்கிறது. ஆனால் இப்போது இரண்டு நிர்வாகத்தையும் தனித்தனியாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்ற வேண்டு கோள் அந்தப் பகுதி மக்களிடமிருந்து அரசுக்கு வந்திருக்கிறது. அதையொட்டி அரசு ஆணைமூலம் நிர்வாகத்தைப் பிரிக்க முடியாது. காரணம் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு ஒன்றின் மூலம் அந்த கோயில் நிர்வாகம் இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அற நிலையத் துறை நீதிமன்றத்தின் மூலம் விண்ணப்பித்து இந்த இரண்டு ஆலயங்களின் நிர்வாகத்தையும் பிரிப்பதற்கு முயற்சிக்கலாம் என்று அரசு அறிவுரை வழங்கியிருக்கிறது.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, குத்தகைப் பாக்கி யினால் உழுகிறவனுக்கு ஊதியம் கூடக் கொடுக்க முடியாமல் போகிறது என்று அடிக்கடி நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களும் மற்ற அமைச்சர்களும் சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்போது சட்டப்படி தலையிட முடியாததினால் ஒரு வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறார்கள். ஆஸ்பத்திரி கட்டுவதற்கு அதிலிருந்து செலவுக்குப் பணம் கொடுங்கள் என்று வேண்டுகோள் விட்டிருக்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன், இந்த சாமிக்கு எதற்குத் தங்கத் தேர்? அதில் ஏறினால்தான் இழுக்குமா? மரத் தேரில் உட்கார்ந்தால் தேர் உருளாதா? அல்லது உட்கார முடியாதா? ஆகவே, இது சட்டப் பிரச்சனை அல்ல. கோடிக்கணக்கான மக்கள் சொத்து அங்கே இருக்கிறபோது சட்டப்படி இல்லாவிட்டாலும் கூட, அமைச்சர் அவர்கள் அரசாங்கத்தின் சார்பாக இந்த ட்ரஸ்டிகளை அழைத்து, பேசி, இந்தமாதிரியான ஊதாரித்தனமான செலவுகள் எல்லாம் கூடாது என்று 'டிரக்ஷன்ஸ்' கொடுக்கக் கூடாதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, நான் முன்னாலே சொன்ன பதிலுக்குத் தொடர்பாகத்தான் இந்தக் கேள்வியும் அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே அந்தப் பதிலிலேயே இதற்கும் பதில் இருக்கிறது. குறிப்பாக இந்தக் கோயிலைப் பொறுத்தவரை அங்கே பணியாற்றுகிற ஊழியர்களுக்கு சம்பள

[1979 பிப்ரவரி 17]

பாக்கி என்பது கிடையாது. காரணம் என்னவென்றால் இந்த ஆலயம் கொஞ்சம் வளமாக இருக்கிறது. பக்தர்களுடைய பார்வை இந்த ஆலயத்தின் மீது அதிகமாகச் செலுத்தப்படுகிறது. மேலும் பக்தர்கள் விரும்பி காணிக்கை செலுத்தி இப்படிப்பட்ட ஒரு தங்கத் தேர் வேண்டும் என்று விரும்புகிற உரிமை அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அதைச் செம்கிற உரிமையும் அவர்களுக்கு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் போன்றவர்கள் அந்தப் பகுதிக்குச் சென்று இப்படிப்பட்ட தங்கத் தேர்களுக்குச் செலவிடும் பணத்தை மக்களுக்குச் செலவு செய்யலாம் என்ற ஒரு பிரச்சாரத்தை செய்து அவர்களைத் திருத்துவார்களேயானால் நல்லது (குறுக்கீடு) அதை நாங்களும் செய்து கொண்டுதான் இருக்கிறோம், ஆனால் அமைச்சர் என்ற முறையிலே அரசியல் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு நாங்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு இங்கே இருக்கிறோம். சிறுபான்மை மக்களாக இருந்தாலும், பெரும் பான்மை மக்களாக இருந்தாலும் அவர்களுடைய உணர்ச்சிகளுக்கு மதிப்பளிக்க வேண்டும் என்ற உறுதிமொழியை எடுத்துக்கொண்டு இங்கே பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே அமைச்சர் என்ற முறையில் நாங்கள் செய்ய முடியாததை தயவுசெய்து கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் போன்ற கட்சியிலே இருக்கிறவர்கள் இந்தப் பணியிலே ஈடுபட்டு அவர்களைத் திருத்துவது பொருத்தமாக இருக்கும். (குறுக்கீடு) நாங்களும் இந்தப் பிரச்சாரத்தைச் செய்து கொண்டுதானிருக்கிறோம் என்பது கடந்த நாற்பதாண்டு காலமாகவே இந்த நாட்டு மக்களுக்குத் தெரியும். ஆகவே இந்த மாதிரி காரியங்களிலே நண்பர் திரு. உமாநாத் போன்றவர்கள் ஈடுபடுவதுதான் பொருத்தம் என்று நான் கருதுகிறேன். அப்போது அது பலனளிக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: பேரவைத் தலைவரவர்களே, வைதிக மனப்பான்மை கொண்டவர்கள் அவர்களாகவே தங்களுடைய பக்தியைக் காட்டுவதற்கு இப்படி தங்கங்களை அளிக்கின்ற இந்தக் காரியத்தை அதிகமாக ஊக்குவிக்காமல் அவர்களிடம் இருக்கின்ற தங்கம் முழுவதையும் அரசு பொறுப்பில் எடுத்துக் கொண்டவிடுவதற்கு அரசிடம் ஏதாவது செயற்குறிப்பு வைத்து இருக்கிறதா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவரவர்களே, நான் முன்னாலே சொன்ன விடைதான் இதற்கும் பொருந்தும் என்று நான் நினைக்கிறேன். அரசாங்கத்தால் இந்தத் தங்கத்தை எல்லாம் பறிமுதல் செய்ய முடியாது. இது இந்திய அரசியல் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு நடைபெறுகிற விஷயம். ஆகவே சட்டப் படிதான் காரியங்கள் நடைபெற முடியும்.

1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. ர. ஜெபமணி : சபாநாயகர் அவர்களே, ஆஸ்திகர் களுடைய மனம் புண்படக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். யாராவது இறந்துவிட்டாலோ சமாதிகட்டுவதற்கு கோடிக்கணக்கில் செலவிடுகிறோம். அப்படியிருக்க பூஜை செய்கின்ற கடவுளுக்கு, இந்த நாட்டு மக்களுடைய பக்தியைக் காட்டுகின்ற வகையில் ஏன் இந்த மாதிரிச் செய்யக் கூடாது? உங்களுக்கு வேண்டுமானால் பக்தி இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் இங்கே இருக்கக்கூடிய கோடிக்கணக்கான மக்களுடைய உள்ளத்தைப் புண்படுத்தாத வகையிலே ஆவண செய்யப்படுமா என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் என்ன சொல்கிறீர்கள், தங்கத் தேர் விட வேண்டும் என்கிறீர்களா, அல்லது வைரத்தேர் விட வேண்டும் என்கிறீர்களா, அல்லது வேண்டாம் என்று சொல்கிறீர்களா, விளக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. ர. ஜெபமணி : நான் சொல்வது என்னவென்றால் பக்தர்களுடைய எண்ணத்தில் குறுக்கிட வேண்டாம். அப்படி குறுக்கிடாமல் இருக்க அரசு முயற்சிக்குமா என்று தான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, பக்தர்களுடைய விருப்பத்தில் நாங்கள் சட்டபூர்வமாகவோ அல்லது வலிந்தோ அல்லது வேறு வகையிலோ அல்லது அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தியோ குறுக்கிட முடியாது என்று நான் முன்னாலேயே தெரிவித்திருக்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு நடைபெறுகிற இந்த சர்க்கார் சுயமரியாதையின் தொடர்ச்சி என்று நான் கருதுகிறேன். ஆண்டவனை வழிபடுகின்ற இந்த முறை நாளுக்குநாள் அதிகரித்துக் கொண்டு இருக்கிறதே. அதைக் குறைப்பதற்கு இந்த ஆட்சியிடம் வழிவகை ஏதாவது உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, கடந்த காலத்திலே நடந்த 9 ஆண்டுக்கால ஆட்சியும் பகுத்தறிவு இயக்கத் தொடர்புள்ள ஆட்சிதான் என்று கருதுகிறேன். அவர்கள் அப்படி ஏதாவது முயற்சி எடுத்தார்களா என்று நான் துருவித் துருவிப் பார்த்தேன். அப்படி ஆணைப்பட்டவர்களாலேயே செய்ய முடியவில்லையே, சர்மானியமான, என்னைப் போன்றவர்கள் என்ன செய்ய முடியும். எங்களாலே இதிலே எப்படித் தலையிடமுடியும். இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் போன்றவர்கள் இந்த முயற்சியிலே ஈடுபட

[1979 பிப்ரவரி 17]

வேண்டும். அவர் சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையிலே இல்லா விட்டாலும் ஒரு கட்சியின் உறுப்பினர் என்ற முறையிலே இந்தப் பிரச்சாரத்திலே தீவிரமாக ஈடுபட்டால் அவர்கள் வேறு காரியங்களிலே ஈடுபடுவதாவது கொஞ்சம் குறையும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9.40]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பக்தர்கள் எப்போது திருந்துவார்கள் என்பது வேறு விஷயம். திருந்தக் கூடிய காலம் கண்டிப்பாக வரும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் அவைவருக்கும் சேர்த்து திரு. உமாநாத் அவர்கள் கேட்டுவிட்டார்கள். நேரம் இல்லை, எட்டு கேள்விகளுக்கு 40 நிமிடங்களாகிவிட்டன.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மிகப் பாதுகாப்போடு கேரவில்களில் இருக்கக்கூடிய நகைகள், சிலைகள் உட்பட, ஆண்டவன் உட்பட, ஆண்டவன் கழுத்தில் இருக்கிற தங்க நகைகள் உட்பட, அவை வைரமாக இருந்தாலும்சரி அல்லது தங்கமாக இருந்தாலும் சரி தினந்தோறும் திருட்டுப்போய்க் கொண்டிருக்கிறது. வறுமை மேலும் மேலும் வளர வளர இது தான் நடக்கும். ஆக, இந்தத் தங்கத் தேரை எங்கே வைக்கப் போகிறீர்கள்? சிலைகளைத் திருடுபவர்கள், நகைகளைத் திருடுபவர்கள் இதை விட்டு வைப்பார்களா என்பதைச் சுட்டிக்காட்டியாவது இந்தத் தங்கத் தேர் அவசியந்தானா என்பதை எடுத்துச் சொல்வதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் தைரியமாக முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இதற்கு தைரியம் ஒன்றும் தேவையில்லை. சட்ட நிபந்தனைகளுக்கு, அதன் விதிகளுக்குட்பட்டு நாம் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம், அதற்கு நாம் பணிந்தேயாக வேண்டும். சட்டத்தின் முன்னால் எல்லோரும் சமம் என்றுதான் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் பல நேரங்களில் மிகவும் காரசாரமாக விவாதிக்கிறார்கள். ஆகவே அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையில் பக்தர்களையும், கடவுள் மீது நம்பிக்கை உள்ளவர்களையும், அதிலே நம்பிக்கையற்றவர்களையும் சமமாக பாவிக்க வேண்டியதுதானே ஒரு ஆட்சியின் கடமை. ஆகவே நகைகள் திருட்டுப் போகின்றன அல்லது வேறு சில பண்டங்கள் திருட்டுப் போகின்றன என்பதையொட்டி இந்தத் தேரை நீங்கள் செய்யவேண்டாம் என்று அறிவுரை வழங்க முடியாது. ஆணையிட முடியாது. ஆனால் தாராளமாக பிரசாரம் செய்யலாம், அதை யாரும் தடுக்கமுடியாது. ஆனால் தேரை அவ்வளவு சுலபமாக திருடமுடியாது என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 17]

சென்னையில் காமராஜர் நினைவு இல்லம்.

*வினா எண். 68—

திரு. என். கிட்டப்பா,
திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம்,
திரு. துரை முத்துசாமி,
திரு. நா. சுந்தரராஜ்,
திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்,
திரு. சொ. ந. பழனிச்சாமி,
திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன்,
திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி:

மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னையில் உள்ள காமராசர் இல்லத்தை அவரது நினைவுச்சின்னமாக்க இந்த அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : சென்னையில் அமரர் காமராஜ் அவர்கள் வாழ்ந்த இல்லம் காமராஜ் நினைவு இல்லமாக 15-7-78 அன்று திறந்து வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களின் இல்லம் நினைவுச்சின்னமாகத் திறந்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் மராட்டிய மண்டலத்தில் உத்தமர் காந்தியார் அவர்கள் வாழ்ந்த இடம் நினைவுச்சின்னமாக திறந்து வைக்கப்பட்டிருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் பார்த்திருப்பார்கள். அதில் காந்தியார் அவர்களது வாழ்க்கையில் நடைபெற்ற போராட்டங்கள், ஆங்கில ஏகாதிபத்தியத்தை எதிர்த்து நடத்திய போராட்டங்கள், அறப்போராட்டங்கள் அத்தனையும் சிறந்த முறையில் சித்தரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்னால் பெருந்தலைவர் காமராஜ் நினைவுச் சின்னத்தை நான் பார்த்தபோது—நன்றாக இல்லை என்று சொல்லவில்லை—அந்த அளவிற்கு சிறப்பாக அமையவில்லை. ஆகவே மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதில் தனிக் கவனம் செலுத்தி பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களின் நினைவாலயத்தை மேலும் சிறப்பாக உருவாக்குவதற்கு, இன்னும் எவ்வளவோ பேர்கள் அங்கு சென்று காமராஜ் அவர்களின் வாழ்க்கை வரலாற்றை நேரடியாகத் தெரிந்துகொள்வதுபோல் அமைத்துக் கொடுக்க வழிவகை காண முன்வருவார்களா? இன்னொன்று, தனிப்பட்ட முறையில் வருத்தத்தோடு நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வியைச் சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. என். கிட்டப்பா : பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களோடு பழகிய பல முக்கியத் தலைவர்களின் படங்கள் குறிப்பாக நமது முதல் அமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களைப் போன்றவர்கள், ராஜாஜி போன்றவர்கள், தந்தை பெரியார் போன்றவர்கள் படங்கள் எல்லாம் அங்கே மாட்டப் பட்டிருக்கின்றன. என்ன காரணத்தாலோ எங்கள் கட்சித் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் படம் ஏதோ ஒரு மூலையில் மாட்டப்பட்டிருக்கிறது. மூலையில் மாட்டப்பட்டிருந்தாலும், அதற்கு ஒரு தகுதியான இடத்தைத் தரவேண்டுமென்று திராவிட முன்னேற்றக்கழகத் தொண்டன் என்ற முறையில் நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு திரு. கிட்டப்பா அவர்கள் காந்தியார் அவர்களுக்கு நினைவுச் சின்னத்தை சிறப்பாக வைத்திருப்பதுபோல் இங்கும் வைக்கப்பட வேண்டும் என்று ஏன் பீடிகை போட்டார்கள் என்பதை கேள்வியின் இரண்டாவது பகுதியிலிருந்து தெரிந்து கொள்ள முடிந்தது. நன்றி. இந்த அரசு காமராஜ் அவர்களது நினைவு இல்லத்தை சிறப்பாக வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்கின்ற முயற்சியில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்கான படங்கள், நிகழ்ச்சிகள் சம்பந்தப்பட்ட செய்திகள் போன்ற பல்வேறு சாதனைகளைத் திரட்டிக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்கான ஒரு பெரிய திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டும் என்ற முயற்சியை இந்த அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. பின்னால் அவர்கள் கேட்டதைப் போல், முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்களது பட்டத்தை முக்கியமான நிகழ்ச்சிகளில் கலந்து கொண்டவர்களின் படங்கள் வைக்கின்ற இடத்தில்தான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தொடர்ந்து இன்னும் முக்கியமான இடத்தில் அவர்களது பட்டத்தை வைக்கவேண்டும் என்று கேட்கும்போது, மற்றவர்களுக் கெல்லாம் எந்த வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அதே போன்ற கருத்தில் இதையும் அரசு கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம் : தலைவர் அவர்களே, பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களுடைய இல்லம் நினைவுச் சின்னமாக ஆக்கப்படுமா என்ற கேள்வி அனுப்பி இரண்டு வருடங்களுக்கு மேலாகிறது. இப்போதுதான் பதில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பம்பாயில் காந்தியடிகளுக்கு அழகாக நல்லபடியான நினைவுச்சின்னத்தை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அதைப்போலும் பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களுடைய நினைவு இல்லமும் பாதுகாக்கப்படுமா? ஏதோ எடுத்து நடத்துகிறோம் என்று அளவில்தான் இப்போது வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை பசால்லிக் கொள்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : அந்த இல்லம் இந்த அரசால் கட்டப்பட்ட கட்டடம் அல்ல. பெரும் தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் வாழ்ந்துவந்த இடத்தை நினைவுச்சின்னமாக மாற்றியிருக்கிறோம். அதிலே நாம் மாற்றம் செய்யக் கூடாது. அப்படி மாற்றம் செய்வதும் சரியல்ல, அது பொருத்தமும் அல்ல. ஆனால் அதன் உள்ளே, மக்களுக்குத் தெரிவிக்கவேண்டிய செய்திகளை, நிகழ்ச்சிகளைத் தெரிவிப்பதற்கு நினைவுச்சின்னங்களை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சொ. ந. பழனிச்சாமி: மறைந்த நம்முடைய அன்புத் தலைவர் காமராஜ் அவர்களுடைய நினைவுச்சின்னத்தை தமிழக அரசு எடுத்து நடத்துவது பற்றி மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அதோடு, அவருடைய வாழ்க்கையைச் சித்தரிக்கும் திரைப்படம் ஏதாவது அரசிடம் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : அரசிடம் அவருடைய வாழ்க்கையைச் சித்தரிக்கும் திரைப்படம் ஏதுவும் இப்போது இல்லை. அதை சில நண்பர்கள் எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்ற தகவலைத் தந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடன் தொடர்பு கொண்டிருக்கிறோம். தேவைப்படும்போது, அவர்களிடமிருந்து அது பெறப்பட்டு, பாதுகாப்பாக வைத்து மக்களுக்குத் தேவைப்படும் நேரத்தில் திரையிடுவதற்கு இந்த அரசு முயற்சி செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களது நினைவுச்சின்னத்தை அமைத்திருப்பது போலவே, சென்னை நகரத்தில் அண்ணா அவர்கள் வாழ்ந்த இடத்தை, அவர்களது வாரிசு என்று கூறப்படுபவர்கள் அதை நினைவாலயமாக ஆக்குவதற்கு கொடுப்பதற்கு மறுத்து வருவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அது உண்மையானால் அரசாங்கமே அதை எடுத்து தேசியமயமாக்கி, அந்த இடத்தை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களது நினைவாலயமாக உருவாக்குவதற்கான முயற்சியை மேற்கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பிறந்து நீண்ட காலம் வாழ்ந்த காஞ்சிபுரம் இல்லம் அரசுடமையாக்கப்பட்டு, நினைவுச்சின்னமாக ஆக்குவதற்கான முயற்சியில் அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது. பிற்காலத்தில் சென்னையில் அண்ணா வாழ்ந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட இல்லத்தை தேசியமயமாக்கி, நினைவுச்சின்னமாக ஆக்கவேண்டுமா என்பதைப்பற்றி அரசு இன்னும் பரிசீலிக்க

[1979 பிப்ரவரி 17]

வில்லை. அதனால் அந்த இல்லத்தைக் கொடுப்பதற்கு மறுத்தார்கள் என்கின்ற தகவல் சரியானது அல்ல என்பதையும் இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9.50]

திரு. ர. ஜெபமணி : பேருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களுடைய நினைவாலயத்தில் இரவிலே விளக்கு எரிவதில்லை. எனவே, இரவிலே அங்கே ஒரு விளக்கு எரிவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? நான் இதைப்பற்றி சர்க்காருக்கு எழுதியிருக்கிறேன். கவனிக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறதே தவிர, அது ஒரு காடு போல் கிடக்கிறது. எனவே, ஒரு விளக்கு அங்கே எரிவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, பேருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்களை அடக்கம் செய்த இடத்திலே நினைவாலயம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நினைவாலயத்திலே விளக்கு மாத்திரம் எரிய வேண்டுமென்ற முடிவில் இந்த அரசு இல்லை. அது இன்னும் சிறப்பாக அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற முயற்சியில் அரசு தகுந்த வரைவுகளைக் கேட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 8 கேள்விகளுக்கு 50 நிமிடங்கள் ஆகிவிட்டன. இன்னும் 12 கேள்விகள் இருக்கின்றன. கேள்விகளுக்கு எவ்வளவு நேரம் தரமுடியும் என்பதுதான் பிரச்சனை. கேள்வி எண். 69.

தொழிற்பயிற்சி நிலையங்களிலிருந்து வெளிவந்துள்ள பயிற்சியாளர்கள்.

*வினா எண். 69—திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசினர் தொழிற்பயிற்சி நிலையங்களில் 1975-76, 1976-77 ஆண்டுகளில் வெளிவந்துள்ள மொத்த பயிற்சியாளர்கள் எத்தனை பேர்?

(ஆ) அத்தனை பேருக்கும் வேலைவாய்ப்புக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளதா?

1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

(அ) தமிழ்நாட்டிலுள்ள 31 அரசினர் தொழிற்பயிற்சி நிலையங்களில் பயின்று தேர்ச்சிபெற்றவர்களின் எண்ணிக்கை பின்வருமாறு :—

1975-76 6,180

1976-77 5,143

(ஆ) அரசினர் தொழிற்பயிற்சி நிலையங்களில் பயின்று தேர்ச்சி பெற்று வெளிவந்துள்ள மொத்த பயிற்சியாளர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பு ஏற்பாடு செய்வது என்பது மாநிலத்தின் தொழில் வளர்ச்சி அபிவிருத்தி மற்றும் பொருளாதார நிலைமையைப் பொறுத்துள்ளதாகும்.

திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தொழிற்பயிற்சி முடித்துவிட்டு வந்திருக்கின்ற பயிற்சியாளர்களுக்கு, அவர்களுடைய வருமானத்தைக் கருதி, அவர்களில் பிற்படுத்தப்பட்டோர், தாழ்த்தப்பட்டோர் என்ற கொள்கையின் அடிப்படையில் வேலைவாய்ப்பில் முன்னுரிமை அளிக்கும் திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, பிற்படுத்தப்பட்டோர், தாழ்த்தப்பட்டோர் என்ற விகிதாசார அடிப்படையில் முன்னுரிமை அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, தொழிற்பயிற்சி பெற்ற மாணவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு இல்லை என்பது ஒரு நாட்டின் துரதிருஷ்டம்தான். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் வேலைவாய்ப்பு வேண்டுமென்று கேட்டால், தொழிற்பயிற்சி படித்து வாருங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு வேலை இல்லை. இந்தச் சூழ்நிலையில் அரசு நாடுகளில் வேலை வாய்ப்பு இருப்பதாக அறிகிறோம். அதை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு ஒரு ஏஜென்சி ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, 'ஓவர்சீஸ் மேன் பவர் கார்ப்பரேஷன்' அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற தகவலை நேற்றையதினம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே தெரிவித்தார்கள். அதன் மூலம் வேலைவாய்ப்புகள் கிடைக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய தொழில் நிறுவனங்களில், 'பிஎச்இஎல்' போன்றவற்றில் வேலைக்கு ஆட்கள் எடுக்கும்போது, லோகல் எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ச்சேஞ்சிலே ஆட்கள் எடுக்க வேண்டும் என்று தி.மு.க. ஆட்சியிலே போட்ட உத்தரவு, அவசர காலத்தில் ரத்து செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அதை மீண்டும் கொண்டு வருவதன் மூலம், இங்கே ஐ.டி.ஐ. போன்றவைகளில் படித்து பயிற்சி பெற்றுவரும் மாணவர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பு கிடைக்க வகை ஏற்படும். ஆனால், இப்போது அப்படி பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு இடம் கிடைப்பதில்லை. மற்ற மாநிலங்களிலே இருந்து, அகில இந்திய அடிப்படையில், அதிக மார்க்குகள் வாங்கியவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்படுகிறது. அங்கே அதிகமான மார்க்குகள் போடுகிறார்கள். ஆகவே, இங்கே உள்ள மாணவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்க மத்திய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்த முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இது மத்திய அரசோடு நாம் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்த வேண்டிய ஒரு கொள்கை பற்றிய கேள்வியாக இருக்கிறது.

புதுக்கோட்டையில் உள்ள அருங்காட்சியகம்.

*வினா எண். 70— **திரு. நா. சுந்தரராஜ் :** மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) புதுக்கோட்டையில் உள்ள அருங்காட்சியகத்தை வேறு இடத்திற்கு மாற்றும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) புதுக்கோட்டை நகரின் மையப்பகுதியில் புதிய கட்டடம் கட்டி அருங்காட்சியகத்தை அங்கு மாற்ற கருத்துரு ஒன்று பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

1979 பிப்ரவரி 17]

சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத் தொழிலாளர்களிடமிருந்து
பெறப்பட்ட வைப்புத்தொகை முதலியன.

*வினா எண். 71— திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் மூலதன முதலீட்டில் தொழிலாளர்களிடம் பிக்சட் டெபாசிட், கடன் பத்திரங்கள் மூலம் வசூலிக்கப்பட்டுள்ள மொத்தத் தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) அத்தொகைக்கு 1976-ம் வருடம் கொடுக்கப்பட்டுள்ள வட்டி எவ்வளவு? கொடுக்க பாக்கியுள்ள வட்டி எவ்வளவு?

(இ) பணம் வாங்கப்பட்டுள்ள அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் அத்தாட்சிகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) 31-3-78-ந் தேதி நிலவரப்படி சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் மூலதன முதலீட்டில் தொழிலாளர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட கடன் பத்திரங்களுக்கானது ரூபாய் 21,10,820/-, 31-7-78-ந் தேதி நிலவரப்படி தொழிலாளர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட பிக்சட் டிபாசிட் தொகை ரூபாய் 1,00,600 ஆகும்.

(ஆ) 1977-78-ம் வருடத்திற்கு பிக்சட் டிபாசிட்டிற்கு ரூபாய் 14,208.80 வட்டித் தொகையாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. 1977-78-ம் வருடத்திற்கு கடன் பத்திரங்களுக்கு ரூபாய் 1,48,071 வட்டித் தொகையாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

பணியில் உள்ள தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்க பாக்கியுள்ள வட்டி ஏதும் இல்லை.

(இ) பணம் வாங்கப்பட்டுள்ள அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் அத்தாட்சிகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. கு. ரமணி : சேரன் டிரான்ஸ்போர்ட் கழகத்தில் தொழிலாளர்களுடைய பணமே சுமார் 22 லட்சம், 23 லட்சம் போடப்பட்டு உண்மையிலேயே அந்த நிறுவனத்தின் உரிமையாளர்கள் அந்தத் தொழிலாளர்கள் என்று சொல்லத்தக்க அளவுக்கு இருக்கிறது. இதில் பணம் போட்டவர்கள் பலர் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டு அவர்களுக்கு அந்தப் பணம் திருப்பிக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று ஏதாவது புகார்கள் அரசாங்கத்திற்கு வந்துள்ளதா? பல பேர்களுக்கு அவ்வாறு கொடுக்கப்படாமல் பலவிதமான கணக்குகளைக் காட்டி ஏமாற்றப்படுகிறார்கள் என்ற ரிப்போர்ட் எனக்கு வந்திருக்கிறது. இதன் மீது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது?

[1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மூலதன முதலீட்டில் பங்குதாரர்களாகச் சேர்ந்தவர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட பிறகு அந்தப் பங்குதாரர்களுக்கு அந்தப் பணம் திருப்பித்தர வேண்டுமென்ற கோரிக்கைப் பற்றி அரசுக்குத் தகவல் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதுபற்றித் தகவல் கொடுப்பார்களானால் கண்டிப்பாக உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கு. ரமணி : பங்குதாரர்களாகப் பணம் கொடுத்தவர்கள் மட்டுமல்ல, அதைவிட அதிகப்படியாக கடன் பத்திரங்கள் மூலமாக ஏராளமான பணம் போடப்பட்டு அந்தப் பணம் கொடுத்தவர்களுக்கு இந்த மாதிரி கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பல மாதங்கள் அவர்களை இழுத்தடித்து இன்னும் பணம் கிடைக்காத நிலமையில் கஷ்டங்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட விவரங்களை அரசுக்குக் கொடுத்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து அது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கடன் பத்திரங்களை வாங்கிய தொழிலாளர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டபின் அந்தத் தொகை அவர்களுக்கு இன்னும் வந்து சேரவில்லையென்றால் அதுபற்றிய தகவலின் பேரில் கண்டிப்பான நடவடிக்கை உடனடியாக எடுக்கப்படும்.

கணபதி-உருமண்டம் பாளையம் சாலை.

*வினா எண். 72—திரு. ரா. வெங்கிடுசாமி என்கிற வெங்கிடு : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை நகரத்தின் புறநகர் பகுதியில் சக்தி நெடுஞ்சாலையையும், மேட்டுப் பாளையம் நெடுஞ்சாலையையும் இணைக்கும் கணபதி-உருமண்டம் பாளையம் சாலையை நெடுஞ்சாலை இலாக்காவில் எடுத்து மேம்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இல்லை.

திரு. ரா. வெங்கிடுசாமி என்கிற வெங்கிடு : கணபதி-உருமண்டம் பாளையம் சாலை நெடுஞ்சாலையோடு இணைக்கக் கூடிய பிரதானமான 'பை-பாஸ்' ரோடாக இருக்கிறது. கோவை மேட்டுப்பாளையம் ரோட்டில் தகராறு ஏற்படக்கூடிய நேரத்தில்

1979 பிப்ரவரி 17]

சகல போக்குவரத்துகளும் இந்த ரோடு வழியாகத் திருப்பி விடப்படுகின்றன. கணபதி-உருமண்டம் பாளையம் சாலை மூன்று பஞ்சாயத்துக்களின் கட்டுப்பாட்டுக்குள் இருக்கிறது. அதை நேரடியாக ஹைவேஸ் ரோடாக மேற்கொள்ள அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுகிற சாலையின் பெரும்பகுதி ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் கீழும், ஊராட்சியின் கீழும் இருந்து வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளதுபோல அந்தச் சாலையின் முக்கியத்துவத்தை அரசு உணர்ந்துள்ளது. தமிழகத்தில் ஒட்டுமொத்தமாக 38,000 கிலோ மீட்டருக்கு மேற்பட்ட சாலைகள் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் கீழும், ஊராட்சிகளின் கீழும் இருந்து வருகிறது. ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நிதிநிலைமை சரியாக இல்லாத காரணத்தால் செப்பனிடப்படாத சூழ்நிலை இருந்து வருகிறது. அரசினுடைய நிதிநிலையும் ஒரு வரம்புக்குட்பட்டு இருக்கும் காரணத்தால் 38,000 கிலோ மீட்டர் சாலைகளையும் ஒரே ஆண்டில் அரசு எடுத்துக்கொள்ள இயலாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட சாலையின் முக்கியத்துவத்தை அரசு ஏற்கனவே அறிந்து 92,000 ரூபாய் செலவாகும் என்று மதிப்பிட்டு வரும் ஆண்டில் அது எடுத்துக் கொள்வது பற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

(முற்பகல் 10.00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதி யோடு கேள்வி நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகப் பணியாளர்கள்.

*வினா எண். 73—திரு. கெஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசு துறைகளிலிருந்து பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் அலுவல் பார்க்கும் அதிகாரிகள் (on deputation) எண்ணிக்கை எத்தனை?

(ஆ) அவர்களுக்கு சிறப்பு ஊதியம் மற்றும் விடுமுறை, மருத்துவ வசதி அளிப்பது எந்த விதியின் கீழ் பின்பற்றப்படுகிறது?

(இ) இந்த சலுகைகள் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழக பணியாளர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிறதா?

(ஈ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணம் யாது?

[1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) 61

(ஆ) அவர்களுக்கு சிறப்பு ஊதியம் நடைமுறையில் இருக்கும் அரசு ஆணைகளின்படி கொடுக்கப்படுகிறது.

விடுமுறை: அவர்களுக்கு தமிழ்நாடு விடுப்பு விதிகள் 1933 (TNLR 1933) கீழ் விடுப்பு அனுமதிக்கப்படுகிறது.

மருத்துவ வசதி: அவர்களுக்குக் கழக அதிகாரிகளுக்கு அளிக்கப்படுவதுபோல உடல் நலப்படியோ அல்லது அவர்கள் சார்ந்த அரசு அலுவலகங்களில் அளிக்கப்படும் மருத்துவ ஈட்டு வசதியோ அவர்கள் விருப்பத்திற்கு ஏற்ப அளிக்கப்படுகிறது.

(இ) & (ஈ) பல்லவன் போக்குவரத்துக்கழகத்தில் முகமையில் உள்ளவர்கள் அரசு அலுவலகங்களில் உள்ள வேலை நேரப்படி பணிபுரியாமல் கூடுதலாக பணி புரிவதாலும் வருடத்தில் 9 நாட்கள் மட்டுமே விடுமுறை பெறுவதாலும் சிறப்பூதியம் பெறுகின்றனர். பல்லவன் போக்குவரத்துக்கழக ஊழியர்கள் தொடர் ஊதிய திட்டப்படி (Longevity pay scheme) ஊதியம் பெறுகின்றனர். அக்கழக விதிகளின்படி அதன் ஊழியர்கள் வேலை செய்யவேண்டியவர்கள் ஆதலால் அவர்களுக்கு சிறப்பு ஊதியம் வழங்கப்படுவதில்லை. அவர்களுக்கு விடுப்பும் மருத்துவ வசதியும் தொடர் ஊதிய திட்டப்படிபே (Longevity pay scheme) கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. செஞ்சி. ந. இராமச்சந்திரன் : அரசு ஊழியர்களுக்குத் தருவதைப் போன்று சலுகைகள் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே உள்ள அதிகாரிகளுக்கும் மற்ற ஊழியர்களுக்கும் வழங்குவதற்கு அரசிடம் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, லாஞ்சிவிட்டி பேஸ்கீம் என்று சொல்லப்படுகிற தொடர் ஊதியத் திட்டப்படி பல்லவன் போக்குவரத்துக்கழகம் ஏற்கனவே நிரந்தரமாக்கப்பட்ட ஊழியர்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்படுகிறது. ஆகவே அரசு ஊழியர்களுக்கு உள்ள சலுகைகள் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் எண்ணம் இல்லை.

திரு. எம். அண்ணாமலை : தலைவர் அவர்களே, பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழக சென்னை டெப்போக்களிலே தினசரி 10, 15 டிரைவர்கள், கண்டக்டர்கள் வெளிப்பணிக்கு செல்வதாக கையெழுத்துப் போட்டுவிட்டு பணியாற்றாமல் டிப்போவிலேயே சுற்றி வருகிறார்கள் என்ற புகார் அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையிலே 200-க்கும் மேற்பட்ட ஓட்டுநர்கள், நடத்துநர்கள் தேவைப் படுகிற காரணத்தால் அவர்களைப் பணியில் எடுக்கின்ற எண்ணம் இருக்கிறது. இருக்கின்ற பணியாளர்கள் கையெழுத்துப் போட்டு விட்டு வேலை செய்யாத சூழ்நிலை இல்லை. அதைப்பற்றி ஏதேனும் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பு கொடுப்பார்களானால் அது பற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

கொரடாச்சேரி ஒன்றிய மருத்துவ மனைகள்.

* வினா எண் 74—திரு. தாழை மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம் கொரடாச்சேரி ஒன்றியத்தில் உள்ள அம்மையப்பன், கொரடாச்சேரி ஒன்றிய மருத்துவ மனைகளை அரசு ஏற்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது ஏற்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் :

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. தாழை மு. கருணாநிதி : ஒரு யூனியனுடைய தலைமையிடத்தில் அதிகமான பொதுமக்கள் வாழ்கிற இடம். இந்த ஒன்றியத்திலே ஒரு அரசு மருத்துவமனையும் இல்லாத காரணத்தால் அங்கே எல். ஐ. எம். டாக்டர்தான் பணியாற்றுகிறார். அதனால் பொதுமக்கள் பாதிக்கப்பட்டக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இனியாவது அரசு மருத்துவமனையை அமைக்கின்ற உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கிருந்து மக்களால் இது சம்பந்தமாக தங்களுக்கு ஒரு மருத்துவமனை வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் தரப்பட்டு அந்த விண்ணப்பம் இப்போது ஆய்வு செய்வதற்காக மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரிக்கு அனுப்பப்பட்டு அவரிடமிருந்து வருகின்ற ஆய்வு அறிக்கை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. மேலும், 1977-78 ஆம் ஆண்டு அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற 5,6 தரத்தைச் சேர்ந்த பிரிவுகளிலே உள்ள மருத்துவமனைகள் 6-ஐ எடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. சுமார் 20 இதுபோன்ற ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த

[1979 பிப்ரவரி 17]

மருத்துவமனைகளை அரசு ஏற்றிருக்கிறது. இது முதல் ரகத்தைச் சேர்ந்த காரணத்தால் உடனடியாக எடுக்கப்பட முடியவில்லை, ஆனாலும் அரசு பரிசீலிக்கும்.

கந்தேகவுண்டன் சாவடியில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம்.

*வினா எண் 75—திரு. ஆ. நடராசன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை மாவட்டம் கந்தேகவுண்டன் சாவடியில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஒன்று துவங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : இல்லை.

திரு. ஆ. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, மதுக்கரை ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே, அரிசிப்பாளையத்திலே ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் இருக்கிறது. அந்த இடத்திற்கும் கந்தேகவுண்டன் சாவடிக்கும் 12 மைல் தூரம் இருக்கிறது. கந்தேகவுண்டன் சாவடியைச் சுற்றி மலைவாழ் மக்கள் எராளமாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தப் பகுதியிலே ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் என்பது ஒரு ஒன்றியத்திற்கு ஒன்று என்ற வீதத்திலே தொடங்குவதுதான் அரசின் கொள்கையாகும். அந்த வகையில், 374 ஒன்றியங்களிலும் ஒவ்வொரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் இருக்கிறது. இப்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்லுகின்ற க.க. சாவடி கிராமம் மதுக்கரை ஒன்றியத்தில் இருக்கிறது. இந்தக் கிராமத்திலுள்ள மக்கள் 3,140. ஆகவே, அரிசிப்பாளையத்திலே இருக்கின்ற இந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கும் அவர் குறிப்பிடுகின்ற க.க. சாவடிக்கும் 11 கிலோ மீட்டர் தூரம் இருக்கிறது. மேலும் இந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தைச் சேர்ந்த ஒரு கிளை நிலையம் இந்த கிராமத்தில் இயங்குகிறது. தற்பொழுது இந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கு ஒரு நடமாடும் மருத்துவமனை கொடுக்கின்ற திட்டமும் ஆய்வில் இருக்கிறது, எனவே, அவர்களுக்கு மருத்துவ வசதி கிடைக்க வழிவகையை அரசு செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 17]

பெரியகுளம் அரசு மருத்துவமனை.

*வினா எண். 76— திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் :
மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பெரியகுளம் அரசு மருத்துவமனையில் 30 படுக்கைகள் கொண்ட கட்டிடம் கட்டவும், Blood Bank ஏற்படுத்தவும் திட்டம் ஏதும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : 1979-80-ம் ஆண்டு இரண்டாம் பகுதித் திட்டமாக பரிசீலிக்கப்படும்.

சென்னை நகரில் பணியாற்றுவோருக்கு விடுதிகள்.

*வினா எண். 77— திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை நகரில் அலுவலகங்களில் பணியாற்றுவோருக்கென தனியே விடுதிகள் அமைத்துத்தரும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : இல்லை.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சென்னையிலும், சென்னை போன்ற பெரிய நகரங்களிலும் அரசு அலுவலகங்களிலும், மற்ற அலுவலகங்களிலும் இருப்பவர்கள் தங்குவதற்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. எனவே, சாதாரண ஹாஸ்டல் போன்ற விடுதிகளைக் கட்டி, சலுகை வாடகைக்கு அறைகளை விட்டால் அவர்களுக்கு மிகவும் வசதியாக இருக்கும். அதிலும் பேச்சிலராக இருப்பவர்களுக்கு மிகவும் வசதியாக இருக்கும். எனவே, அந்த வகையில் ஒரு விடுதியைக் கட்டுவதற்கு அரசு ஆலோசனை செய்யுமா? நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே சமூக நல இயக்குநரின் முழுமையான கட்டுப்பாட்டுடன் ஒரு இல்லம் எழும்பூரில் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. பணிபுரியும் 25 பெண்கள் அங்கே தங்கி வசதி பெற்று வருகிறார்கள். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் பேச்சிலர் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இது சமூக நல இலாக்கா, இது பெண்கள் சம்பந்தப்பட்டது. எனவே ஸ்பின்ஸ்டர் என்று சொன்னால் சரியாக இருக்கும். ஆனால் இதே இல்லத்தில் மணம் புரிந்தவர்களும் தங்கி பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தனியாக விடுதி கட்ட வாய்ப்பு இருக்குமா என்று கேட்கிறார்கள்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

பணிபுரியும் பெண்கள் விடுதிகள் நடத்தத் தனியார் தொண்டு நிறுவனங்களும் ஊக்குவிக்கப்படுகின்றன. இதற்காக மாநில அரசின் பரிந்துரையின் பேரில், விடுதிக் கட்டிடத்தின் கட்டுமான/விரிவாக்க மதிப்பீட்டுச் செலவில் 75 சதவீதம் வரை மத்திய அரசு மானியம் வழங்குகிறது. மேலும் மத்திய அரசின் உதவிக்குக் கூடுதலாக மாநில அரசும் 15 சதவீதம் அல்லது 35,000 ரூபாய், இவற்றில் எது குறைவோ அத்தொகையை தனியார் நிறுவனங்களுக்கு மானியமாக வழங்கி வருகிறது. நான், இதுபற்றி சென்னை நகர கார்ப்பரேஷன் சிறப்பு அதிகாரியிடம் இப்படியொரு இல்லம் அமைக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறேன். அதுபற்றிய ஆலோசனை நடந்து வருகிறது என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பெண்களுக்காக விடுதி கட்டியிருப்பதாகவும், கட்டப் போவதாகவும் சொன்னார்கள். ஆனால் ஆண்களுக்கும் அதே நிலை இருக்கிறது. அதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : தலைவரவர்களே, எனது இலாக்கா பெண்களைப்பற்றிய இலாக்கா. கேள்வி இடம் மாறி வந்திருக்கிறது.

Care-homes for children of employed women.

* 78 Q.— THIRU S. M. VASAN: Will the Hon. the Minister for Social Welfare be pleased to state—

(a) whether any financial assistance is being given by the Government to private sector undertakings for running care homes for the children of employed women; and

(b) whether any financial assistance is being received from the Central Government or from foreign countries for the purpose?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி :

(அ) பணிபுரியும் பெண்களின் குழந்தைகளுக்கென்று காப்பகங்கள் நடத்துவதற்கு தனியார் துறை நிறுவனங்களுக்கு மாநில அரசு நிதி உதவி அளிக்கவில்லை.

(ஆ) இதற்காக மத்திய அரசிடமிருந்தோ மற்றும் அயல் நாட்டிலிருந்தோ நிதி உதவி எதுவும் பெறப்படவில்லை. ஆனால் 1977-78 முதல் மத்திய சமூக நல வாரியம் 90 சதவீத செலவை மானியமாக குழந்தைகள் காப்பகங்களுக்கு வழங்கி வருகிறது. இதன்படி 1978-79 ஆண்டுக்கென ரூ. 2,08,472 மத்திய சமூக நல வாரியம் மானியமாக வழங்கியுள்ளது.

1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. சீ. மு. வாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதன்மூலம் பயன்பெறும் குழந்தைகளின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்று அறிவிக்க இயலுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தனிக் கேள்வி போட வேண்டுகிறேன்.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள தமிழ்நாடு
கூட்டுறவு கைத்தறி நெசவாளர் சங்கம்.

*வினா எண். 79— திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாண்புமிகு கைத்தறி பஞ்சாலைகள் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நடப்பாண்டில் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு கைத்தறி நெசவாளர் சங்க விற்பனை அதிகாரிகள், மாணேஜர்கள், உதவி மாணேஜர்கள் யாராவது பணம் கையாடல் செய்துள்ளார்களா?

(ஆ) எவ்வளவு தொகை கையாடல் செய்யப்பட்டது?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி ஜெகதீசன் :

(அ) & (ஆ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனத்தின் தக்கோலம் விற்பனை நிலையத்தில் 30-6-77-ல் ரூ. 25,129.84 அளவிற்கு சரக்கு இருப்பு குறைவு கண்டு பிடிக்கப்பட்டுள்ளது. இது தவிர இவ்விற்பனை நிலையத்தில் கடன் விற்பனை வசூல் செய்யப்பட்ட தொகையிலும் ரூ. 16,502.95 குறைவாக இருக்கிறது என கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளது.

[முற்பகல் 10.10]

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : முதலிலே ரூ.26,000, அதற்குப் பிறகு ரூ. 16,000 ஆக, ரூ.42,000 மோசடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் இரண்டு விதமாகச் சொன்னார்கள், ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், அதை எப்படி வசூல் செய்யப் போகிறார்கள்? வசூலிக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது? கணக்கு தணிக்கை செய்த அதிகாரிகள் மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? இப்படியே விட்டால் சொஸைட்டி உருப்படுமா? யார், யார் தவறு செய்திருக்கிறார்கள்?

[1979 பிப்ரவரி 17]

இம்மாதிரியே விட்டால் ஒருவர் அல்ல, பல பேர்கள் தவறு செய்யக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே அதன்மீது உடனடி நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி ஜெகதீசன் : தலைவரவர்களே, கோ-ஆப்டெக்ஸ் தனி அலுவலர், காஞ்சிபுரம் உதவி இயக்குநருக்கு அறிக்கை கொடுத்து அதன் அடிப்படையில் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு சங்கவிதி 66-ன் கீழ் சட்டரீதியான ஆய்வு மேற்கொள்ள காஞ்சிபுரம் உதவி இயக்குநருக்கு ஆணையிட்டுள்ளார். காஞ்சிபுரம் உதவி இயக்குநரும் சட்டபூர்வ விசாரணையினை நடத்தி வருகின்றார். விரைவில் விசாரணை அறிக்கை வரப்பெறும். சட்டபூர்வ விசாரணை அறிக்கையின் அடிப்படையில் குற்றமிழைத்தவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கைத்தறித் துணிகள் விற்பனையில் தள்ளுபடி

*வினா எண். 80— **திரு. த. புஷ்பராஜ் :** மாண்புமிகு கைத்தறி பஞ்சாலைகள் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா?

பெருந்தலைவர் காமராஜ் பிறந்த தினத்தின்போது கைத்தறி துணிகள் விற்பனைக்குத் தள்ளுபடி வழங்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி ஜெகதீசன் : பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களின் 76-வது பிறந்ததினத்தை சிறப்பிக்கும் பொருட்டு 7 நாட்களுக்கு 20சதவீதம் சிறப்புத் தள்ளுபடி வழங்கப்பட்டுவிட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.— ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் [*] உடுக்குறி இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்.

(அ) தந்தை பெரியாருடைய இதயம் குறித்து.

* திரு. துரை முருகன் : பாய்ன்ட் ஆஃப் ஆர்டர். தலைவரவர்களே, நேற்றையதினம் இந்த மாமன்றத்தில் கவர்னர் உரைக்கு நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்த நேரத்தில் மறைந்த பெரியாருடைய இதயம் கிடைத்துவிட்டது என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அந்த இதயம், இங்கே இந்தக் கட்டிடத்தில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதற்கு வேண்டிய ஆதாரமாக சில காகிதங்களைத் தூக்கிக் காட்டினார்கள். ஆனால், அந்தக் காகிதத்திலே என்ன எழுதப் பட்டிருக்கிறது என்று நாங்கள் பார்க்கவில்லை. இதயத்தையும் நாங்கள் பார்க்கவில்லை. ஆகவே, அந்த இதயத்தையும்... (மணியடிக்கப்பெற்றது) அதிலே ஒரு சர்ச்சை எழுந்திருக்கிறது—முதலிலே இல்லையென்று சொல்லி பிறகு வந்திருக்கிறது. ஆகவே நாங்கள் கண்டறியும் இதயத்தைப் பார்த்து, இது ஐயா இதயம்தான் என்று, இதயத்தை முதலிலே மன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் திருப்தி அளிக்கின்ற வகையில் சபாநாயகர் அவர்கள் அறையில் வைக்க வேண்டும். அவருடைய இதயம்தான் என்ற அத்தாட்சிக் கடிதங்களையும் நாங்கள் பார்க்கவேண்டும். அதிலே ஏதாவது சந்தேகம் ஏற்படுமானால், இரசாயன அதிகாரி ஒரு ஜட்ஜ் வைத்து பரிசீலிக்க வேண்டும். ஆகவே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சுருக்கமாக முடியுங்கள். நாங்கள் கேட்கிற ஒழுங்குப் பிரச்சனைக்குப் பதில் சொல்ல முதலமைச்சர் இல்லை. (குறுக்கீடு) உங்களுடைய கருத்து புரிந்துவிட்டது. அமைச்சர் திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் பதில் சொல்லத் தயாராக இருந்தால் சொல்லட்டும், நீங்கள் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய இதயம், அது போன்ற மற்ற உறுப்புகள் வேலூர் சி.எம்.சி. மருத்துவ மனையில் பாதுகாப்பாக எடுத்து வைக்கப்பட்டிருந்தன. நாம் தொடர்பு கொண்டு எழுதிய கடிதத்தின் விளைவாக அவர்களும் பதில் கடிதம் எழுதி அந்தப் பொருட்களை நம்முடைய மருத்துவத் துறையினரிடம் ஒப்படைத்துள்ளார்கள். நேற்று மதியம் நான் முதல்வர் அறைக்குச் சென்றபொழுது அந்த இதயம் அங்கே கொண்டு வந்து வைக்கப்பட்டிருந்தது. அதை நானும் பார்த்தேன். அதோடு மட்டுமல்லாமல் சி.எம்.சி. மருத்துவ மனையிலேயிருந்து அதிகாரபூர்வமாக எழுதிய கடிதத்தையும் நான் படித்துப் பார்த்தேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரை முருகன் அவர்கள் பெரியார் இதயம் எனக்குப் புரியாது என்று சிச்சயமாகக் கருதமாட்டார்கள் என்று எனக்குத் தெரியும்.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் விரும்புவார்களானால் பெரியாருடைய இதயத்தைப் பேரவைத் தலைவர் அறையில் வைப்பதற்கும் உறுப்பினர்கள் பார்ப்பதற்கும் அரசு நிச்சயமாக வழிசெய்யும்.

திரு. துரை முருகன் :

ஆபரேஷன் செய்து எடுக்கப்பட்ட..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. துரை முருகன், தயவு செய்து உட்காருங்கள். ஒரு விளக்கம் கேட்டீர்கள். அதற்கு பதில் சொல்லியாகிவிட்டது. மேலும் மேலும் விளக்கம் கேட்டுக்கொண்டு போவது சரியல்ல.

திரு. துரை முருகன் : அரசாங்கத்திற்கு உதவி செய்வதற்காகத்தான் கேட்கிறேன். முதலமைச்சர் சொன்னதை நான் சந்தேகிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஓழுங்குப் பிரச்சனை என்று ஆரம்பித்து, விவாதமாக இதை வளர்த்துக்கொண்டு போவது சரியல்ல.

* திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் மேலும் மேலும் இந்தப் பிரச்சனை குறித்து கேட்டுக்கொண்டு இருப்பதற்குக் காரணம் முடிவான கருத்து முழுவதுமாக சொல்லப் படவில்லை. அவர் மருத்துவ மனையில் இருந்து வந்த கடிதம் வைக்கப்படுமா என்று கேட்டார். விருப்பம் இருந்தால் அதையும் வையுங்கள். வேறு பல உறுப்புகள் உள்ளன என்று சொன்னார்கள். இது என்னென்ன உறுப்புகள் என்பது அவைக்குத் தெரிந்தால் நல்லது. பெரியாரைப் பற்றி தெரிந்து கொள்ள இருக்கிற ஆர்வத்தின் காரணமாக கேட்க விரும்புகிறேன். அரசாங்கம் பெரியாரின் இதயம், மற்றும் சில உறுப்புகள் வந்திருப்பதாகச் சொல்லி இருக்கிறது. பெரியாருடைய மூளைதான்—உலகத்திலேயே யாருக்கும் இல்லாத ஆற்றல் கொண்டது என்று பாராட்டப்பெற்றது—அந்த மூளை கிடைத்து இருந்தால் அரசுக்கும், எதிர்கட்சிகளுக்கும் நல்லது. அதுவும் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறதா என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கே என்னென்ன எடுத்து வைக்க பெற்றிருந்தனவோ, அவற்றைத் தந்து இருக்கிறார்கள் அவைகள் கொண்டு வரப்பெற்று இருக்கின்றன. இங்கே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் பார்க்க வேண்டுமானால், இங்கே சான்ன பால், அவைத் தலைவர் அறையில் வைக்கப்படும். வந்து பார்க்கலாம்.

1979 பிப்ரவரி 17]

(ஆ) ஆங்கிலத்தில் வினாப்பட்டியல் வைக்கப்பெறுவது குறித்து.

திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, தமிழை ஆட்சி மொழியாக ஆக்குவதற்கு தினசரி இங்கே நாங்கள் போராடவேண்டியிருக்கிறது. ஏனென்றால், இந்த சட்டமன்றத்தில் கூட இங்கே வைக்கப்படும் வினாப்பட்டியல் ஆங்கிலத்தில் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இங்கே முதலிடம் ஆங்கிலத்திற்கா, தமிழுக்கா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினரின் உணர்வுகளை உணர்கிறேன். ஆங்கிலம், தமிழ் இரண்டு மொழிகளிலும் தரப்படுகிறது. உறுப்பினர் முதலாவதாக எதைக் கையில் எடுத்துக் கொள்கிறாரோ அது அவரிடம் முதலிடம் பெறுகிறது. இன்று எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றிருக்கிற வினாப்பட்டியல் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பே உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பெற்றிருக்கிறது.

திரு. துரை முருகன் : இங்கே அனுப்பப்பட்டிருக்கும் சுற்றறிக்கை கூட ஆங்கிலத்தில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் கேள்விப்பட்டியலைப் பற்றித்தான் பேசுகிறார்.

திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, நான் சொல்வதை கொஞ்சம் கேட்டுவிட்டுச் சொல்லுங்கள். ஆங்கிலத்தில் வேண்டும் என்று நான் கேட்கவில்லை. விரும்புகிறவர்களுக்கு ஆங்கிலத்தில் கொடுக்கட்டும், இங்கே பெருவாரியாக தமிழில் நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுவதால் தமிழில்தான் கொடுக்க வேண்டும். ஆங்கிலத்தில் வேண்டும் என்கிறவர்கள் பெயர் பட்டியலை அவர்கள் குறித்து வைத்துக்கொண்டு அவர்களுக்கு மட்டும் ஆங்கிலத்தில் அனுப்பட்டும். சபாநாயகருக்கும், அமைச்சர்களுக்கும் வேண்டுமானால் ஆங்கிலத்திலும் கொடுக்கட்டும் இங்கே அவைமுன் வைக்கப்படுகிற பட்டியல் தமிழில்தான் இருக்கவேண்டும். அதற்குத் தான் முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும். இனிமேல் எனக்கு தமிழில்தான் வரவேண்டும். ஆங்கிலத்தில் வருமானால் கிழித்து எறிவேன் என்பதை நான் இந்த அவையில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, வீட்டிற்கோ, வீடுதிக்கோ அனுப்பப்படுகிற பட்டியல் தமிழ் மொழியில் இருக்கிறது. இங்கே அவையில் வைப்பது ஆங்கிலத்தில் இருக்கிறது, தமிழ் மொழியில் பட்டியல் வீட்டிற்கு அனுப்பப்பட்டிருந்தாலும் அதை சிலபேர் எடுத்துக்கொண்டு

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1979 பிப்ரவரி 17]

வராமல் இருக்கலாம். ஆகவே, அவையில் வைப்பதும் தமிழில் வைத்துவிட்டால் இந்தப் பிரச்சனை வராது. அதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் நன்றி உடையவனாக இருப்பேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர்கள் கூத்தக்குடி சண்முகம் அவர்கள் சொன்னதையும், திரு. லத்தீப் அவர்கள் சொன்னதையும் நான் உணர்கிறேன். நீங்கள் சொன்ன கருத்தை நான் செயலாளரிடம் தெரிவித்து, இனிமேல் தமிழிலே தரவேண்டும், விரும்புகிறவர்களுக்கு ஆங்கிலத்தில் தரவேண்டும், என்கிற வகையில் ஏற்பாடு செய்கிறேன். அவையில் உறுப்பினர்களுக்காக மேசை மீது வைப்பதும் தமிழில் இருக்க வேண்டும் என்றும் சொல்கிறேன். இந்த முறை நாளையதினம் முதல் பின்பற்றப்படும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-20]

(இ) உறுப்பினர்களுக்கு தொலைபேசி வசதி செய்து கொடுப்பது பற்றி.

திரு. து. இராமசாமி : தலைவரவர்களே, சட்டசபை எதிர்க்கட்சிகளுடைய அலுவலகங்களிலே தொலைபேசி வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. நாடாளுமன்றத்திலே எதிர்க்கட்சி அலுவலகங்களுக்கு எல்லாம் தொலைபேசி வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்போன்று நம்முடைய மாநிலத்திலும் தொலைபேசி வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போன்று தமிழ்நாட்டில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு டெலிபோன் டைரக்டரி கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அதையும் உறுப்பினர்களுக்கு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : சார், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வது மிக முக்கியமான விஷயம். இங்கே அங்கத்தினர்கள் அறைக்கே டெலிபோன் இருக்கும்போது கட்சி அலுவலகங்களுக்கு இல்லாமல் இருப்பது வருந்தத்தக்கது, ஆபீசில் பல வேலைகள் நடைபெறுகின்றன. ஆகவே, அங்கே முக்கியமாகத் தேவைப் படுகிறது. ஆபீஸ் ஒல்டு ஆஸ்டலில் இருக்கிறது. ஒரு எக்ஸ்டன்ஷன் லைனாவது உடனடியாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : நானும் அதைத் தொடர்ந்து ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் கூறியதை வழிமொழிகிறேன் என்று சொல்லிவிட்டால் போதும். நான் புரிந்துகொண்டேன். தயவுசெய்து உட்காருங்கள். பாராளு

1979 பிப்ரவரி 17]

[பேரவைத் தலைவர்]

மன்றத்தில், பாராளுமன்ற கட்டடத்திற்குள்ளேயே இருக்கின்ற கட்சி அலுவலகங்களுக்கு டெலிபோன் வசதி செய்து கொடுக்கிறார்கள்; வெளியே இருக்கின்ற அலுவலகங்களுக்கு கிடை யாது, நானும் அதை பார்த்திருக்கிறேன். ஆனால் நம்முடைய மாநிலத்தில் கட்சி அலுவலகங்கள் சட்டமன்ற கட்டடத்திற்கு வெளியே இருக்கின்றன. இருந்த போதிலும் மாண்புமிகு உறுப் பினர்கள் கூறிய கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொண்டு, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களுடன் கலந்துபேசி, ஆவன செய்ய முயற்சி செய்கிறேன். ஏனென்றால் இது என்னுடைய சட்டமன்றத் துறை சம்பந்தப்பட்டதல்ல; பொதுப்பணித் துறையைச் சேர்ந்தது. ஆகையால் அவர்களிடம் சொல்லித்தான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்போது இங்கே இருக்கிறார்களே, அதற்கு அவர்கள் இப்போதே பதில் சொல்லி விடலாம்.

திரு. து. இராமசாமி : தலைவரவர்களே, நாடாளு மன்றத்திலே எல்லா எதிர்க்கட்சிகளுக்கும் நாடாளுமன்ற கட்டடத்திற்குள்ளேயே அலுவலக அறைகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக் கின்றன. ஆனால் தமிழ்நாட்டில் எதிர்க்கட்சிகளின் அலுவலகம் செயலகத்திலே இல்லை; இடம் ஒதுக்கப்பட வில்லை. ஆகையால் கட்சி அலுவலகங்கள் வெளியே இருந்தாலும், நாடாளு மன்றத்திலே செய்து கொடுத்திருப்பதைப்போல டெலிபோன் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று உங்கள் மூலமாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் ஒரு நல்ல முடிவை அறிவிப்பார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, ஆளும் கட்சிக்கே எந்த இடம் என்று இல்லாமல் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த கருத்தை இந்த அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

3. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம்.

மாணவர்களுக்கும், போலீசாருக்கும் சென்னையில் ஏற்பட்டுள்ள மோதல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்....

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனை.

[1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுடைய ஒழுங்குப் பிரச்சனையை அப்புறம் கேட்கிறேன். இப்போது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம். 16-2-1979 அன்று சென்னை மாநிலக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் போலீசாருக்கும் இடையே மோதல் ஏற்பட்டு மாணவர்கள் படுகாயமடைந்து, உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்படக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருப்பதால் உருவாகியுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று திருவாளர்கள் துரை முருகன், ஆர். கிருஷ்ணன், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், தே. ஞான சிகாமணி, என். பழனிவேல், எம். அண்ணாமலை, ரா. உமாநாத், ஏ. ஆர். மாரிமுத்து, துரை முத்துசாமி, எம். ஏ. லத்திப், பொ. விஜயராகவன், ஜே. ஜேம்ஸ், அ. ரகுமான்கான், மு. அம்பிகாபதி ஆகியோர் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சம்பவம் என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். முதலில் திரு. துரைமுருகன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், நானும் இந்த விஷயம் குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆனால் தங்களுடைய அறையிலே நான் இதைப்பற்றிக் கேட்கும்போது உங்கள் கட்சியிலிருந்து துரை முருகன் மட்டும் பேசுவார் என்று சொன்னீர்கள். இரண்டு பேரும் கொடுத்திருப்பது ஒரே தீர்மானம் என்றாலும் இருவர் சொல்லியிருக்கின்ற பிரச்சனைகள் வேறு வேறானவை. ஒருவருக்குத் தெரியாதது இன்னொருவருக்குத் தெரியும். ஆகவே, இருவரும் பேசுவதற்கு அனுமதி அளிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்கு முன்னாலே அப்படிப் பேசி இருப்பதற்குப் பரிசீலனையும் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதுபற்றி அலுவல் ஆய்வுக்குழுவினரே பேசி, ஒரு கட்சியில் ஒரே பொருள்பற்றி 10 பேர், 5 பேர், 6 பேர் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தாலும் அவர்களில் யாராவது ஒருவருக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுப்பது என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். இதற்கு முன்னால் இருவர் பேசியிருக்கலாம். இல்லை என்று சொல்லவில்லை. அப்படி ஒவ்வொருவருக்கும் பேசும் வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டால் நேரம் வீணாகும் என்பதால், ஒரு கட்சியிலிருந்து ஒருவர் என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். அதை மீறி இப்போது உங்களுக்கு வாய்ப்புக்கொடுத்தால், பின்னால் அதைப்போல மற்றவர்களுக்கும் வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். ஆகையால் துரைமுருகன் மட்டும் பேசட்டும்.

1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. அ. ரகுமன்கான் : *** *** *** ***

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் பேசியது அனைத்தையும் நீக்கிவிட உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : தலைவரவர்களே, ஏன் அதை நீக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்கள், அது இருந்தால் என்ன தவறு, அதிலே என்ன தவறான வார்த்தைகள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திலே அனுமதிக்கும் பொருட்டு ஒருவர்தான் பேச வேண்டும். திரு. துரைமுருகன் ஒருவர்தான் பேச வேண்டும். திரு. ரகுமன்கான் அவர்களுக்கும் பேச அனுமதிக்க முடியாது. ஒருவருக்குத்தான் அனுமதி தர முடியும்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இந்த அவையில் இரண்டுதரம் இதுபோன்ற விஷயங்களுக்குப் பேசுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோன்ற சமயங்களில் நானும் பேசி இருக்கிறேன். திரு. சுப்பு அவர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அப்படி திரு. ரகுமன்கான் அவர்களுக்கும் பேச வாய்ப்புத் தரவேண்டும். வேண்டுமானால் என் கட்சியின் சார்பிலே அவருக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்துவிடுங்கள். நான் பேசவில்லை. எனக்குப் பதிலாக திரு. ரகுமன்கான் அவர்கள் பேசட்டும்.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் நேற்று மாநிலக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு எதிராகவும், விக்டோரியா ஹாஸ்டலிலே இருக்கின்ற மாணவர்களுக்கு எதிராகவும் நடத்தப்பட்ட தாக்குதல் பற்றியது. நமது முதலமைச்சரவர்கள் அடிக்கடி சொல்கிறாரே, அந்தப் பொது மக்கள் கூட்டங்கள் காவல் துறையைச் சார்ந்த கூட்டத்தோடு சேர்ந்துகொண்டு மாணவர்களுக்கு எதிராக மிகப்பெரிய தாக்குதல் நடத்தி இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக அங்கே இருக்கக்கூடிய மாநிலக் கல்லூரியில் 400 கல்லூரி மாணவிகள் சாப்பாட்டிற்குக் கூட வெளியே போக முடியாமல் இருண்ட அறையிலேயே இருக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கல்லூரியிலே இருக்கக்கூடிய கெமிஸ்ட்ரி லாபரேட்டரியிலே உள்ள பொருட்கள் எல்லாம் அடித்து நொறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வெளியே இருந்து பல ரவுடிகள் உள்ளே புகுந்து அங்குள்ள மேஜை நாற்காலியை எல்லாம் உடைத்திருக்கிறார்கள். ராஜா சிங் என்ற மாணவர் உயிருக்கு ஆபத்தான நிலையிலே ஜி-எச்-லே

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1979 பிப்ரவரி 17]

சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார். இன்னும் பல மாணவர்கள் ஆஸ்பத்திரியிலே அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல. விக்டோரியா ஹாஸ்டல் மாணவர்கள் சாப்பிட முடியாமல் அவர்களுடைய தட்டுகளை எல்லாம் கூட தூக்கி எறிந்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் போலீசும் உடந்தையாக இருந்திருக்கிறது. நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இதற்கென்று ஒரு விசாரணை வைக்கவேண்டும் என்று நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஜாபர் அலி என்பவர் ஒரு போலீஸ் அதிகாரி. அவர் இங்கே இருந்து கோயம்புத்தூருக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார். அதேபோல விஸ்வநாதன் என்பவர் ராமநாதபுரத்திற்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார். ஆனால் நேற்று நடைபெற்ற சம்பவங்களில் அவர்களும் கலந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நான் அதனை ஆதாரத்தோடு சொல்ல விரும்புகிறேன். மாற்றப்பட்ட அதிகாரிகள் எப்படி இங்கே வந்தார்கள் என்பதைப் பற்றி விளக்க வேண்டும். அவர்கள் மாற்றப்பட்டார்கள் என்று முன்பு அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. பிறகு எப்படி அந்த இடத்திற்கு வந்தார்கள்? அதுமட்டுமல்ல. *** **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒரு பொருளை அவையில் காட்டுவதாக இருந்தால் அதை என்னிடம் காட்டி முன் அனுமதி பெற்ற பிறகுதான் காண்பிக்க வேண்டும். என்னுடைய முன் அனுமதி பெறாமல் சபையிலே எந்தப் பொருளும் கொண்டுவரப்படக்கூடாது. அதுவும் திரு. ரகுமான்கான் போன்ற உறுப்பினர்கள் இப்படி நடந்துகொள்ளக் கூடாது.

மேலும் அவர்கள் ஏன் அவையை ஒத்திவைத்து இந்தத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்கான காரணங்களைச் சொல்ல வேண்டும். அதற்குள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு இசைவு கொடுத்து விட்டதைப் போல விளக்கமாக பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் கையில் வைத்திருக்கின்ற பொருளைக் காட்டிப் பேசியது அத்தனையும் நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

முன்பு திரு. புருஷோத்தமன் அவர்கள் கூட அவையில் ஒரு பொருளைக் காட்ட என் அனுமதி வேண்டினார்கள். நான் அனுமதி அளித்த பிறகே காட்டினார்கள். நான் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. ஆகவே எதை வேண்டுமானாலும் தலைவரின் அனுமதியின்றி அவையில் கொண்டுவந்து காண்பிக்கலாம் என்று எண்ணக் கூடாது.

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. அ. ரகுமான் : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருப்பதன் காரணத்தால் அவையின் மற்ற அலுவல்களை ஓத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-30]

திரு. கே. கந்தசாமி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சபை உறுப்பினர்களுக்குப் பலவிதமான உரிமைகள் இருக்கின்றன என்பதை நாம் மரபாக நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருந்தாலும் இப்படிப்பட்ட பயங்கர விளைவுகளை விளைவிக்கக்கூடிய பொருள்களை சபைக்குள் கொண்டுவரலாமா? உறுப்பினர் அவர்கள் அதன் விளைவுகள் தெரியாமல் அதைக் கொண்டுவந்து அது வெடிக்குமானால் என்ன ஏற்படும், ஆகவே எங்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டும். இப்படிப்பட்ட பொருள்களை சபைக்குள் கொண்டுவருவது முறைதானா என்பதற்கு தங்களது மேலான தீர்ப்பை எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அருகில் வரும்போது நாமே ஆபத்துக்கு உள்ளாவோமோ என்று பயந்தேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அதன் விளைவு ஏற்கனவே தெரிந்து கொண்டுவரப்பட்ட வெறும் கூடு. வெறும் கூடைத்தான் கையில் எடுத்து வந்தார்களேதவிர, அதுகுறித்து பயப்படுகிற நிலையிருந்தால் அவரே எடுத்து வந்திருக்க மாட்டார்களென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சார்பாக நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப் பார்த்த பிறகு தானே அது வெறும் கூடு என்று தெரிந்தது. அதைக் காட்டும் போது உள்ளே எதாவது இருந்திருந்தால் என்ன செய்வது, ஆகவேதான் வேண்டாம் என்று சொன்னேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : இந்தக் கூட்டை அவர்கள் கொண்டுவந்து காட்டியது சம்பந்தப்பட்டவற்றை நீக்கி விட்டீர்கள். அதற்குப் பின்னால் எழுந்த விவகாரங்கள் குறிப்பில் வரப்போகிறதா? அதை அனுமதிக்கப் போகிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதை நீக்க வேண்டும் என்று உத்தரவிட்டேன். இப்படிப்பட்ட பொருள்களை உள்ளே கொண்டு வருவதற்கு எனது அனுமதி தேவை என்ற விவரத்தை திரு. கந்தசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். அதனால் விளைவுகள் அதிகமாக வராது.

[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநிலக் கல்லூரியின் வரலாற்றிலேயில்லாத ஒருநிகழ்ச்சி நேற்று நடந்திருக்கிறது. இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பாக பச்சையப்பன் கல்லூரியிலே இப்படிப்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்தது. அப்போது மாணவர்களுக்கு தக்க போலீஸ் பாதுகாப்பு வழங்கப்படும் என்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்ட போது இங்கே சொல்லப்பட்டது. ஆனால் நேற்று நடந்த சம்பவம் மிகவும் பரிதாபத்துக்குரியதாகும். மாநிலக் கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில் தேர்தலின்போது வால்போஸ்டர்கள் அடிக்கக் கூடாது, குறிப்பிட்ட அளவிற்கு போஸ்ட்கார்ட் அளவில்தான் விளம்பரம் செய்யக்கூடிய ஒரு வரையறை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்று மாநிலக் கல்லூரி முதல்வர் அவர்கள் விரக்தியாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நிர்வாகத்தில் சரியாகக் கவனம் செலுத்தாத காரணத்தால்தான் இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது என்று. பொதுவாக வால்போஸ்டர்கள் ஒட்டக்கூடியவர்களை டிஸ்குவாலிபை செய்து வந்தார்கள். நேற்று சம்பவம் இதன் தொடர்ச்சியாக வந்திருக்கிறது என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். சம்பவம் நடந்த பிறகு பக்கத்திலுள்ள சில பொதுமக்கள், உங்கள் பாஷையில் சொல்லக்கூடியவர்கள், நேற்றுவந்து ஆண்களும் பெண்களும் சோடா பாட்டில்கள், கற்கள், கம்புகள் எல்லாம் வைத்துக்கொண்டு மிகக் கடுமையாகத் தாக்கியிருக்கிறார்கள். கெமிஸ்ட்ரி லாபரட்டரி கம்பளிட்டாக சேதம் அடைந்திருக்கிறது. அதோடு வகுப்பறைக்குள் நுழைந்து..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள், விவரங்களுக்குச் செல்லாதீர்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மெஸ்-க்குள் சென்றும் ட்யூப் லைட்ஸ், ஃபான்ஸ் இவற்றை எல்லாம் நொறுக்கியிருக்கிறார்கள். இவ்வளவும் போலீஸ் அதிகாரிகளுடைய கண்காணிப்பில்தான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே வாக்குறுதி கொடுக்கப்பட்டிருந்தும் கூட மறுநாளே இத்தகைய வன்முறை நிகழ்ச்சி நடைபெற்றிருக்கிறது. ஆகவே இதுபற்றி முழுமையாக விவாதிக்க அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, நேற்று மாணவர்களுக்கும் பஸ் தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே நடந்த சண்டையில் போலீஸ் தலையிட்டு கண்ணீர்புகை வெடிக்க வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படி நேற்று நடந்த சம்பவங்கள் பல இடங்களிலும் நடக்காது என்று சொல்ல முடியாது. சண்டை வரக் காரணம் என்ன என்று பத்திரிகைகளிலிருந்து தெரிந்து கொண்டது, பஸ்ஸில் ஏதோ

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

நேரட்டிசை கொண்டுவந்து ஒட்ட வந்தார்களாம். அதைத் தடுத்தார்கள், இதுதான் சண்டைக்குக் காரணம் என்று பத்திரிகை வாயிலாக அறிகிறோம். இம்மாதிரி முன்பு பஸ் தொழிலாளர்களுக்கும் மாணவர்களுக்கும் இடையே நடந்து வந்த சண்டைகள் கொஞ்சம் குறைந்திருக்கிறது இப்போது, மேலும் இப்படி நடந்தால் அது நல்ல விளைவுகளை ஏற்படுத்தாது. ஹாஸ்டலுக்குள் நுழைந்து மாணவர்கள் அடிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. இம்மாதிரியான சம்பவங்கள் ஆரம்பத்திலேயே தடுத்து நிறுத்தப்படவேண்டும். இன்று ஏற்படும் தவறுகளைச் சரியான முறையில் தெரிந்து அவை நிவர்த்திக்கப்படவில்லையென்றால் மேலும் பல சங்கடங்கள் ஏற்பட அது ஏதுவாகும். ஆகவே இதுகுறித்து விவாதிக்க அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மிக துர்ப்பாக்கியமான சம்பவம் நடைபெற்றிருப்பது நமக்குக் கவலையை உண்டாக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. இரண்டு நாட்களுக்கு முன் பச்சையப்பன் கல்லூரி நிகழ்ச்சி சம்பந்தமாக ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் வந்தது. அரசு தரப்பில் அதற்கு விளக்கம் கொடுத்தார்கள். உத்தரவாதமும் தந்தார்கள், அடுத்த நாள் மதுரை வெள்ளைச்சாமி நாடார் கல்லூரி சம்பவம் ஒன்று. இதில் மோதல்கள் ஏற்பட்டு மாணவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். நேற்றையதினம் மாநிலக் கல்லூரி நிகழ்ச்சி நடந்திருக்கிறது. இந்து பத்திரிகையில் இந்தச் செய்தி தெளிவாக வந்திருக்கிறது. கண்டக்டருக்கும், மாணவர்களுக்கும் ஏதோ வாக்குவாதம் ஏற்பட்டு, பின்னால் கண்டக்டர் இறங்கிச் சென்று அருகாமையிலுள்ள குடிசைவாழ் மக்களிடத்தில் சென்று அவர்களை அழைத்துக் கொண்டுவந்து, மாணவர்களைத் தாக்கியதாக இந்து பத்திரிகையும் மற்றப் பத்திரிகைகளும் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இந்த இடைக்காலத்தில் ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. கண்டக்டர் இறங்கிச் சென்று குடிசை வாழ் மக்களை அழைத்து வந்து தாக்குகின்ற அளவுக்கு, இடையில் இருந்த நேரத்தில், ஏற்கனவே இந்த தகராறை அறிந்த போலீசார் ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதுதான் பெரும் கேள்வியாக இருக்கிறது. போலீசார் இருக்கும்போதே குடிசை வாழ் மக்கள் வந்து தாக்குகிறார்கள் என்று தெரிந்தும்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தப் பிரச்சனைக்குள் ஊடுருவிச் செல்ல வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சுருக்கமாக ஏன் ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றி மட்டும் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு) அனுமதி கொடுக்காவிட்டால் பேசுவதற்கு அனுமதிக்கவில்லை என்று சொல்லுகிறீர்கள்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இது மிகப்பெரிய கவலைக்குரிய விஷயம். மேலும் விடுதிக்குள் நுழைந்து மாணவர்கள் தாக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள், வெளியே உள்ள பொதுமக்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் ஆஸ்டலுக்குள் சென்றிருக்கிறார்கள். போலீஸ்காரர்கள் இருந்தும் இது நடந்திருக்கிறது. விடுதிக்குள் மற்றவர்களை நுழைய விடாமல் தடுத்திருக்கலாம் அல்லது மாணவர்களை வெளியே போக வேண்டாமென்று தடுத்திருக்கலாம். ஆகவே போலீஸ்காரர்கள் இருந்தும், வேண்டுமென்றே மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இது மிகப் பெரிய முக்கியமாக விவாதிக்க வேண்டிய பிரச்னை. இது அவசரமும், அவசியமும் ஆகும். இதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெளிவான விளக்கத்தைத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு இந்தப் பிரச்னையை விவாதிப்பதற்கு சபை நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, நேற்றயதினம் மாநிலக் கல்லூரியிலும், விக்டோரியா ஆஸ்டலிலும் ஏற்பட்ட நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றி எனக்கு முன்பு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் விரிவாகக் கூறினார்கள். ஆகவே அதை நான் மீண்டும் கூற விரும்பவில்லை. இருந்தாலும் இப்போது இது எந்த அளவுக்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்னையாக இருக்கின்றது என்பதை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். பரீட்சை எழுதக்கூடிய காலம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் மாணவர்களிடையே அமைதியின்மை ஏற்படக் கூடாது, இங்கே நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சியைப் பார்க்கிறபோது, சமூக விரோதிகள் மாநிலக் கல்லூரிக்குள் நுழைந்து, மாணவர்களை காயப்படுத்தியான அளவுக்குத் தாக்கியிருக்கிறார்கள். அதுவும் குறிப்பாக போலீஸ்காரர்கள் முன்னிலையில் நடைபெற்றிருக்கிறது. சமூக விரோதிகள் கல்லூரிக்குள் வருவதற்கு என்ன தேவை ஏற்பட்டது? அவ்விதம் வருவதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுத்தது யார்? அல்லது அரசாங்கத்தின் பாதுகாப்பு அவர்களுக்கு இருக்கின்றது என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறதா? ஆகவே இப்படிப்பட்ட பல்வேறு நிகழ்ச்சிகள் மற்றக் கல்லூரிகளுக்கும் பரவாமல் தடுக்க வேண்டிய பொறுப்பு இந்த அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது என்பதை இங்கே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10.40]

இந்த நிகழ்ச்சி மாணவர்களுக்கு இடையேயும், கண்டக்டருக்கு இடையேயும் ஏற்பட்ட நிகழ்ச்சி அல்ல. மாணவர்களுக்கு இடையேயும் ஏற்பட்ட நிகழ்ச்சியும் அல்ல. மாணவர்களை மற்றவர்கள்

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

வந்து தாக்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதில் ஒரு நீதி விசாரணை நடத்த வேண்டும். அப்படி நடத்தினால் தான், இதிலே பேக் கிரவுண்ட் என்ன இருக்கிறது என்பதை அறிந்து கொள்ள முடியும். ஆகவே, இது மிகுந்த முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்னை. இதை விவாதிக்க, இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு தினங்களுக்கு முன் பச்சையப்பன் கல்லூரியில் இம்மாதிரியான சம்பவம் நடந்தது. கடந்த ஆண்டு எம். சி. ராஜா ஆஸ்டலில் நடந்தது. நேற்றைய தினம் சென்னை மாநிலக் கல்லூரியிலும்; விக்டோரியா ஆஸ்டலிலும் நடந்திருக்கிறது. மாணவர்களைத் தொடர்ந்து தாக்குவது என்பதும், மாணவர்களுக்கும் பஸ் தொழிலாளர்களுக்கும் பிரச்னை ஏற்பட்டால், அடியாட்களை வைத்து மாணவர்களைத் தாக்குவது என்பதும் இப்போது நடைமுறையாக இருக்கிறது. எந்தப் பிரச்சனையானாலும், அது என். ஜி. ஓ. பிரச்சனையானாலும் அல்லது ஆசிரியர்கள் பிரச்சனையானாலும் வெளியே இருந்து வந்து தாக்குவது என்பது ஒரு வழக்கமாகி வருகிறது. இதன் பின்னணி என்ன? நேற்றையதினம் இந்த ஆஸ்டலிலும் சரி, மாநிலக் கல்லூரியிலும் சரி வெளியே இருந்து குண்டர்கள் வந்து மாணவர்களைத் தாக்கியிருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் மலர் போன்ற மென்மையானவர்கள். அவர்களை இப்படித் தாக்குவது நல்லதல்ல. எனவே, மாணவர் சமுதாயத்தைப் பாதுகாப்பதற்கு மாணவர்களை அழைத்துப் பேசி ஒரு முடிவு காண வேண்டும். அதோடு, இப்படி பச்சையப்பன் கல்லூரியில், நேற்றைய தினம் ஆஸ்டலில், இன்னும் மாநிலக் கல்லூரியில் நடந்த இந்தச் சம்பவங்களைப் பற்றியெல்லாம் விசாரிக்க ஒரு நீதிபதியை வைத்து கமிஷன் அமைப்பதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும். இதைப் பற்றி விவாதிக்க இந்த அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து, சபையை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று இங்கே பேசிய எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நேற்றையதினம் மாநிலக் கல்லூரியில் நடைபெற்ற சம்பவங்களைப் பற்றியும், அது சம்பந்தமாக எங்கு பெரும் கலவரமாக ஆகிவிடுமோ என்கின்ற அச்சத்தையும் வெளிப்படுத்தினார்கள். நான் முதல் முதலில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புவது, அந்தச் சம்பவங்களின் தொகுப்பை உற்று நோக்கினால், நிச்சயமாக அத்தகைய அச்சத்திற்கோ அல்லது பெரும் விளைவுக்கோ இடமில்லை என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1979 பிப்ரவரி 17]

மர்நிலக் கல்லூரியில் மாணவர் பேரவைக்கான தேர்தல் பெப்ரவரி மாதம் 21 ஆம் தேதி நடைபெற இருக்கிறது. அந்தப் பேரவைக்கான தேர்தலில் போட்டியிடுகின்ற மாணவர்களை ஆதரித்து, மாநிலக் கல்லூரியின் சுற்றுப்புற மதிலின் வாயிலிலே மாணவர்கள் நிற்குகொண்டு அங்கே வருகின்ற மாணவர்களுடத்தில் தேர்தல் வாக்குகளை கேட்டு வருகின்றனர். நேற்றைய தினம் 16 ஆம் தேதி, சுமார் 10.30 மணி அளவில் மாணவர்கள் இத்தகைய வாக்கு கேட்கின்ற நிகழ்ச்சியில் ஈடுபட்டுக் கொண்டு இருந்தபோது, அங்கே ஒரு பேருந்து வந்தது. அந்தப் பேருந்தில் மாணவர் தேர்தலுக்கான சுவரொட்டியை ஒட்ட வேண்டுமென்று மாணவர்கள் முயற்சித்திருக்கிறார்கள். சுவரொட்டி ஒட்ட வருவதைக் கண்ட பேருந்து ஓட்டுனர் அந்தப் பேருந்தை வேகமாக எடுத்துச் சென்று விட்டார். அதற்குப் பிறகு 13-பீ வழித் தடத்தில் இன்னொரு பேருந்து அவ்வழியே வந்தது. முதலில் சென்ற பேருந்து வேகமாகச் சென்ற காரணத்தினால், அந்தப் பேருந்தில் இந்தச் சுவரொட்டியை ஒட்ட வேண்டுமென்று முயற்சித்து மாணவர்கள் கல்லால் அடித்திருக்கின்றனர். அப்படி கல்லால் அடித்தபோது, அந்தச் சாலையில் நின்று கொண்டிருந்த பெண்மணி மேல் அந்தக் கல் பட்டு விட்டது. அந்தப் பெண்மணி மாணவர்களை ஏசியிருக்கிறார். அதைப் பார்த்துக் கொண்டிருந்த பேருந்து நடத்துனர், 'படித்திருக்கின்ற நீங்கள் இப்படி கல் எறியலாமா' என்று அவரும் மாணவர்களைக் கேட்டிருக்கிறார்.

ஆத்திரம் அடைந்த மாணவர்கள் அந்த கண்டக்டரை அடித்திருக்கிறார்கள். கண்டக்டர் அடிபட்டதைப் பார்த்த அருகிலே இருந்த பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தைச் சார்ந்த டைம் கீப்பரும், ஒரு மாட்டாங்குப்பம் வாசியும் ஓடிவந்து கண்டக்டரைக் காப்பாற்ற முயற்சி செய்திருக்கிறார்கள். இந்த அடிதடியில் அவர்களுக்கும் அடி விழுந்திருக்கிறது. மாட்டாங்குப்பம் வாசி அடிபட்டதும் உடனே அந்தப் பிரச்சினை மாணவர்களுக்கும் பஸ் தொழிலாளர்களுக்கும் என்ற நிலைமை மாறி மாணவர்களுக்கும் மாட்டாங்குப்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் என்று ஆகி விட்டது. ஆகவே, மாட்டாங்குப்பத்தைச் சேர்ந்தவர் அடிபட்டார் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டதும் அந்தக் குப்பத்திலிருந்து சுமார் 500 பேர் திரண்டு வந்து விட்டார்கள். அவர்கள் வருகிறார்கள் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டவுடன் மாணவர்களும் சுமார் 500 பேர் திரண்டு விட்டார்கள். இந்தச் சூழ்நிலையில் இரு கும்பல்களுக்குமிடையே கல்லெறி துவங்க ஆரம்பித்து விட்டது. கல்லெறி வேகமாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்த சூழ்நிலையில் தகவல் அறிந்தவுடன் காவல் துறையைச் சேர்ந்த துணை ஆணையாளர் (சட்டம் ஒழுங்கு-தெற்கு), துணை ஆணையாளர் (சட்டம் ஒழுங்கு-வடக்கு), துணை ஆணையாளர் (போக்குவரத்து), உதவித் தலைமை போலீஸ் அதிகாரி (அசெஸ்டன்ட் இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் ஆப் போலீஸ்) ஆகியோர்

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

காவலர்களுடன் விரைந்து சென்றார்கள். சுமார் 11 மணி அளவில் அவர்கள் அங்கே சென்றிருக்கிறார்கள். இருசாராரையும் கலைந்து போகும்படி எவ்வளவோ வற்புறுத்தியும் ஒன்றும் நடைபெறவில்லை.

இதற்கிடையில் 13-பி என்ற பேருந்தை தீ வைத்துக் கொடுத்த முயன்றதாகவும், தீ விபத்தைத் தடுக்கவேண்டுமென்ற முயற்சி ஏற்பட்ட அந்தச் சூழ்நிலையில் காவல் துறையினர் வேறு வழியின்றி கண்ணீர்ப்புகைக் குண்டுகளைப் பிரயோகப்படுத்தும் நிலைமை ஏற்பட்டது. சுமார் 8 கண்ணீர்ப்புகைக் குண்டுகள் இரு சாராரின் மீதும் பிரயோகப்படுத்தப்பட்டன. அதில் 5 மாணவர்கள் காயமுற்றனர். 13 பொதுமக்கள் காயமுற்றனர். 4 காவல் துறையினர் காயமுற்றனர். 4 பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்துகள், அவ்வழியே சென்ற பேருந்துகள் கல்லெறியினால் சேதம் அடைந்திருக்கின்றன.

ஆனால் இருவர் மட்டும்—மாணவர்களில் இருந்து ஒருவரும் பொது மக்கள் சார்பில் இருந்து ஒருவரும் மருத்துவ மனையில் அனுமதிக்கப்பட்டு சிகிச்சை செய்யப்பட்டு வருகிறார்கள். மாணவர் இராயப்பேட்டை மருத்துவ மனையிலும், பொது மக்கள் சார்பில் காயமுற்றவர் பொது மருத்துவ மனையிலும் வைத்து மருத்துவ சிகிச்சை செய்யப்படுகின்றனர். இது சம்பந்தமாக திருவல்லிக்கேணி காவல் நிலையத்தில் வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு விசாரணை நடைபெற்று வருகிறது.

நேற்றையதினம் கல்லூரிக்கு விடுமுறை அளிக்கப்பட்டது. இன்று சூழ்நிலை சுமுகமாக இருக்கிறது. இதிலே நான் தெரிவிக்க விரும்புவது ஏதோ காவல் துறையினர் குப்பத்திற்குச் சென்று குப்பத்தில் இருக்கின்றவர்களைக் கொண்டு வந்து மாநிலக் கல்லூரியில் இருக்கும் மாணவர்களை அடிக்க வேண்டுமென்றோ அல்லது அங்கே இருக்கிற விஞ்ஞானக் கூடங்களைத் தகர்க்க வேண்டுமென்றோ நிச்சயமாக அவசியம் இல்லை ஒரு சிறு தீப் பொறியானது எப்படி பெரும் சலவரமாக மற்றிவிட்டது என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக இது இருக்கிறது. தற்போது நிலைமை கட்டுக்கு அடங்கியிருக்கும் காரணத்தால் அவையின் மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்களிடம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்ற காரணத்தால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

[1979 பிப்ரவரி 17]

4. கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) மின் உற்பத்திக் குறைவினால் மின் வெட்டுக் கொண்டு வரப் பெறுவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 41-வது விதியின்கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து திருவாளர்கள் பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், டி. ஞான சிகாமணி, ஆர். கிருஷ்ணன், சி. கோவிந்தராஜன், ந. பழனிவேல், என். வரதராஜன் ஆகியோர் மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு ஒரு நிகழ்வினைக் கொண்டுவர தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்....

திரு. கே. கந்தசாமி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தாங்கள் சமந்தி வழங்குவீர்கள் என்பதில் எனக்குப் பூரண நம்பிக்கை உண்டு. Under similar circumstances, similar occurrences have taken place in Madurai District in Vellaichamy Nadar College.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து எந்த அடிப்படையில் ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புகிறீர்கள் என்று சொன்னால் நலமாக இருக்கும்.

(முற்பகல் 10.50)

திரு. கே. கந்தசாமி : நான் அதுபற்றி 41-ல் வேறு கொடுத்து இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 41-இல் கொடுத்திருந்தால் அது நிச்சயமாக வரும். திங்கட்கிழமை காலையில் அது எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவர் அவர்களே, “மின் உற்பத்தி குறைந்துள்ளதால், தமிழகத்திலுள்ள பல ஊர்களுக்குப் பகல் நேரங்களில் மின் சப்ளை நிறுத்தப்படும் என்று அரசு அறிவித்துள்ளதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து” மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தமிழகத்தின் தற்போதைய மின்சாரத் தேவை ஏறத்தாழ 1800 மெகாவாட் ஆகும். இத்தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய நெய்வேலி அனல் மின் நிலையத்திலிருந்து 400 மெகாவாட் மின்சாரம் கிடைக்கிறது.

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

2. நெய்வேலியிலிருந்து 400 மெகாவாட் மின்சாரம் கிடைப்பதற்குப் பதிலாக சுமார் 225 மெகாவாட் மின்சாரமே கிடைத்து வந்தது. இந்த அளவும் 5.2.1979 முதல் 130 மெகாவாட்டாகக் குறைந்து பின்னர் 7.2.1979-ல் இது 100 மெகாவாட்டாகக் குறைந்தது. இந்தச் சூழ்நிலையில் தமிழ்நாட்டின் மின் தேவையை முழுவதுமாகச் சரிக்கட்ட இயலவில்லை. ஆதலால், பகல் நேரத்தில் மட்டும் கீழ்க்கண்ட இடங்களுக்கு கீழே குறிப்பிட்டுள்ள படி மின்சார சப்ளை தடைசெய்ய வேண்டியது குறித்து மின் வாரியம் 8. 2. 1979 அன்று அறிக்கை வெளியிட்டது :

(1) காலை 6 மணி முதல் 8 மணி வரையிலும், பிற்பகல் 12 மணி முதல் 2 மணி வரையிலும் மின் சப்ளை தடை செய்யப்படும் இடங்களும் அதன் சுற்றுவட்டாரங்களும் :
ஆத்தூர், சின்னச்சேலம், கடலூர், வில்லியனூர், விருத்தாசலம், விழுப்புரம், திண்டிவனம், பண்ணாட்டி, போளூர், காஞ்சி காவேரிப்பாக்கம், ஆரணி, திருவண்ணாமலை, செங்கல்பட்டு, திருவள்ளூர், திருத்தணி மற்றும் வேலூர்.

(2) காலை 8 மணி முதல் 10 மணி வரையிலும், பிற்பகல் 2 மணி முதல் 4 மணி வரையிலும் மின் சப்ளை தடை செய்யப்படும் இடங்களும் அதன் சுற்றுவட்டாரங்களும் :

கயத்தாறு, மதுரை, தாழையூத்து, தேனி, இராம நாதபுரம், மேலக்கல்லூர், கல்லக்குடி, செம்பட்டி, வேளங்குடி, திருச்சி, தஞ்சாவூர். தாத்தையங்கார்பேட்டை, புலியூர், மாய வரம், மற்றும் திருவாரூர்.

(3) காலை 10 மணி முதல் 12 மணி வரையிலும், பிற்பகல் 4 மணி முதல் 6 மணி வரையிலும் மின் சப்ளை தடை செய்யப்படும் இடங்களும் அதன் சுற்றுவட்டாரங்களும் :

ஈரோடு, கோயம்புத்தூர், தாராபுரம், கோபிசெட்டிப் பாளையம், அந்தியூர், சோமனூர், பெரிய நாயக்கன் பாளையம், மேட்டுப்பாளையம், சிங்காரப்பேட்டை, திருப்பத்தூர், குடியாத்தம், வடக்கத்திப்பட்டி, ஆம்பூர், அரூர், காரிமங்கலம், வெள்ளிச்சந்தை, சேலம், இராசிபுரம், நாமக்கல், மேட்டுர் மற்றும் சங்ககிரி,

3. நெய்வேலியிலிருந்து கிடைக்கும் மின்சாரத்தில் இப்போது ஓரளவு முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. இப்போது 150 மெகாவாட் மின்சாரம் கிடைக்கிறது. இன்னும் ஒரு வாரத்தில் நெய்வேலியிலிருந்து 400 மெகாவாட் மின்சாரம் தமிழ்நாடு மின் வாரியத்திற்குக் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. இப்போது 350 மெகாவாட் கிடைப்பதால் இத்தடை நீக்கப்பட்டது என்பதையும் நான் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்தார்கள். நான் இன்னொரு விஷயத்தைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். நெய்வேலியில் 400 மெகாவாட் உற்பத்தி குறைந்ததன் காரணமாகத்தான் இப்படி ஏற்பட்டது என்று சொன்னார்கள். இப்படிப் பல இடங்களிலே பல தடவைகள் ஏற்பட்டு உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டதன் காரணமாக தடை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தடுப்பதற்கு பர்னஸ் ஆயில் பயன்படுத்தியோ அல்லது கேரளா போன்ற அண்டை மாநிலங்களிலேயிருந்து வாங்கியோ இப்படித் தடையில்லாமல் செய்வதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நெய்வேலி அனல் மின் நிலையம் 400 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யக்கூடியது. அந்த உற்பத்தி குறைகிறபோது பர்னஸ் ஆயில் மூலமாகவோ அல்லது கேரள மாநிலத்திலிருந்து வாங்குவதன் மூலமாகவோ பெரிய அளவுக்கு வாங்கி அப்படிப் பெரிய அளவிற்குச் செய்யமுடியாது. ஏனென்றால் பெருமளவுக்கு அப்படிச் செய்வது என்பது முடியாது. அங்கிருந்து வருகிற அளவு குறைந்த போது அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டது. இது தற்காலிகமான ஒன்று. நெய்வேலி நிலையத்திலுள்ள இயந்திரங்களில் ஏற்பட்ட சில கோளாறுகளின் காரணமாக ஒரு வாரம் வேலை செய்யாமல் போய்விட்டதே தவிர வேறல்ல.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது மின்சார வெட்டு எந்தெந்தப் பகுதிகளிலே இருக்கின்றது என்பதைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். இப்படிப் பட்ட அந்தக் குறிப்புகளை முன்கூட்டியே பத்திரிகைகளுக்கு விளம்பரம் செய்வது சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இப்படிப்பட்ட ஏற்பாடு செய்யப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அத்துடன், இப்பொழுது கேரளாவிலிருந்து வாங்கக் கூடிய மின்சாரத்தின் விலை கூடியிருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டேன். ஆகவே, இதனால் பயன்படுத்துகின்றவர்களுக்கு ஏதாவது பாதிப்பு ஏற்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, 8-2-1979 அன்றே பத்திரிகையில் இந்தத் தடை பற்றிய குறிப்பு வெளியிடப்பட்டது. நேற்று நிலைமை அபிவிருத்தி அடைந்ததும் நேற்றைய தினம் தடைகளும் ரத்து செய்யப் பட்டு விட்டன. இன்றைய காலைப் பத்திரிகையிலும் வந்திருக்கிறது.

கேரள மின்சாரத் துறைப்பற்றித் தனியாகக் கேள்வி போடவும்.

1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. மா. மணிமாறன் அவர்களும், திரு. மு. அம்பிகாபதி அவர்களும் மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத் திற்கு ஒரு அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை கொண்டுவருவார்கள் திரு. மா. மணிமாறன் அவர்கள்

(ஆ) விவசாயிசளுக்கு கூட்டுறவுச் சங்கக் கடன்களைத் தள்ளிவைக்க வேண்டியம் அவசியம் குறித்து.

திரு. மா. மணிமாறன் : தலைவரவர்களே, 41-வது விதியின் கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

“1978 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்களில் தொடங்கிய மழை வழக்கத்திற்கு மாறாக, 1979 சனவரி திங்கள் இரண்டாவது வாரத் தொடக்கம் வரை பெய்ததின் காரணமாகத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் விளைச்சல் குறைவினால் விவசாயிகள் பாதிக்கப் பட்டுள்ள நிலையில், கூட்டுறவுச் சங்கக் கடன்களைத் தள்ளி வைக்க வேண்டிய அவசியம் குறித்து”.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, புயல், வெள்ளம் மற்றும் வறட்சி போன்ற இயற்கையின் உற்பாதங்களினால் பயிர்களுக்குப் பாதிப்பு ஏற்படும் போது கூட்டுறவு விவசாய சேவை சங்க அங்கத்தினர்களின் நடப்பாண்டின் திருப்பிச் செலுத்த கெடு ஏற்படுகின்ற குறுகிய கால விவசாயக் கடன்கள் அந்த ஆண்டு வசூலிக்கப்படுவதில்லை. வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள் சராசரி மகசூல் 6 அணாவுக்கும் குறைவாக உள்ளது என்று எழுங்குகின்ற அணாவாரி சான்றிதழ்களின் அடிப்படையில் குறுகிய காலக்கடன்கள் மூன்று ஆண்டுகளில் திருப்பிச் செலுத்தும் வகையில் மத்தியக் காலக் கடன்களாக மாற்றப்படுகின்றன. மேலும் ஏற்சனவே மாற்றம் செய்யப் பட்டுள்ள குறுகிய காலக் கடன்கள் தொடர்ந்து மறு ஆண்டும் பயிர் பாதிப்பு ஏற்படும்தோது மேலும் இரண்டு ஆண்டுகளில் கடன் சவணைகளை, ஆக மொத்த 5 ஆண்டுகளில் திருப்பி செலுத்தும் வசையில் கடன் தவணை நீட்டிக்கப்படுகிறது.

அண்மையில் ஏற்பட்ட பலத்த மழையினால் தஞ்சை மாவட்டத்தில் குமபகோணம் கூட்டுறவு மத்திய வங்கியின் எல்லைக்குட்பட்ட 276 கிராமங்களிலும் தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு மத்திய வங்கியின் எல்லைக்குட்பட்ட 84 கிராமங்களிலும் ஆக மொத்தம் 360 கிராமங்களில் பயிர் பாதிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது என்றும் இந்த கிராமங்களில் சராசரி மகசூல் 6 அணாவுக்கும் குறைவாக உள்ளது என்றும் சான்றிதழ் வழங்கப்பட்டுள்ளது

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1979 பிப்ரவரி 17]

தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு மத்திய வங்கியினைப் பொறுத்த வரை அணாவாரி சான்றிதழ் குருவைப்பயிர்களுக்கு மட்டும் வழங்கப் பட்டுள்ளது. ஆனால் மத்திய வங்கி பாதிக்கப்பட்ட குருவைப் பயிர்களுக்குக்கடன் வழங்கவில்லை. எனவே தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு மத்திய வங்கியைப் பொறுத்த வரையில் கடன் மாற்றம் அல்லது ஏற்கனவே மாற்றம் செய்யப்பட்ட கடன்களின் தவணை நீட்டிப்பு என்ற அவசியம் ஏற்படவில்லை.

கும்பகோணம் கூட்டுறவு மத்திய வங்கியினைப் பொறுத்த வரையில் அணாவாரி சான்றிதழ் வழங்கி 11.49 இலட்சம் ரூபாய் குறுகிய காலக்கடன் மத்தியக் காலக் கடன்களாகவும் ஏற்கனவே மாற்றம் செய்யப்பட்ட 35.18 இலட்சம் ரூபாய் குறுகிய காலக்கடன்கள் கடன் தவணையை நீட்டிப்பு செய்யவும் வேண்டியுள்ளது. கும்பகோணம் கூட்டுறவு மத்திய வங்கி இது தொடர்பாக ரிசர்வ் வங்கிக்குத் தேவையான மாற்றுக்கடன் விண்ணப்பம் தயாரித்து அனுப்ப நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றது.

திரு. க. அன்பழகன் : அணா காலம் போய்விட்டது இப்பொழுது நயாபைசா வந்துவிட்டது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : அணா இருந்த காலத்தில் வழக்கத்திற்கு வந்தது, இனிமல்தான் நயாபைசா என்று மாற்ற வேண்டும்.

[முற்பகல் 11.00]

திரு. மா. மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் சொல்கின்றபொழுது, மேலத் தஞ்சையிலே மட்டும் குறுவையில் வாங்கிய கடனை ஒத்தி வைத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் வழக்கத்திற்கு மாறாக தஞ்சையில் கடந்த 3 மாத காலமாகத் தொடர்ந்து பெய்த மழையின் காரணமாக விளைவு மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுவிட்டது. அணாவாரிச் சான்று சென்ற ஆண்டு கொடுத்துவிட்ட காரணத் தால், ரெவின்யூ அதிகாரிகள் சார்பில் இந்த ஆண்டு கொடுக்க அச்சப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அரசு விளைவு என்ன ஆயிற்று என்று அறிய குடி அமைத்தாலொழிய விவசாயிகளுக்குப் பாது காப்பு கிடைக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ரெவின்யூ ஆட்களை நம்பினால், விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிற நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இன்னொன்று, கடந்த 3, 4 தடவையாக ஒத்தி வைத்திருக்கிற காரணத்தினால், விளைந் திருக்கிற விளைச்சல் வட்டிக்குக் கூட இல்லாத அளவு - விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. எனவே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கூட என். டி. சி. மீட்டிங்குக்குச் சென்று வந்ததற்குப் பின்னாலே விவசாயிகளுக்கு முடிவு சொல்வதாகக் கூறியிருக்

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. மா. மணிமாறன்]

கிறார்கள். எனவே, அவர்களைக் கலந்து கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்கள் கடன் வசூல்களைத் தள்ளி வைக்க ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுடைய மேலான யோசனை அனுதாபத்தோடு பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் இந்தப் பசலியைப் பற்றி சில விளக்கங்களைச் சொன்னார்கள். மிக முக்கியமான பிரச்சனை தஞ்சை மாவட்டத்திலே எழும்பியிருக்கிறது. 1385 ஆம் பசலி வறட்சி, 1386 ஆம் பசலி—வெள்ளம்—அரசாங்கமே அறிவித்திருக்கிறது. 1387 ஆம் பசலி புயல்—அரசே ஒப்புக்கொள்கிறது. 1388 ஆம் பசலி வெள்ளம். அத்தனையும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது அரசு. இவ்வளவையும் ஏற்றுக்கொண்டு விவசாயிகள் வாங்கிய கடனை ஒத்தி வைக்கிறோம், சேர்த்துக் கொடுங்கள் என்றால், நிலத்தை விற்றாலும் வராது. எனவே, அந்தக் கடன்கள் முழுவதையும் தள்ளுபடி செய்ய ஏதாவது திட்டம் வைத்திருக்கிறார்களா என்று விவசாயிகள் கேட்கிறார்கள், கிளர்ந்தெழுகிறார்கள், மாநாடு நடத்துகிறார்கள். எனவே, அரசாங்கம் அதனைப் பரிசீலித்து சக்தமாக தள்ளுபடி செய்கின்ற வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இந்த 1388 ஆம் பசலியில் விளைவு இல்லை; விளைவு இல்லை என்பதோடு மட்டுமல்ல, விலையும் இல்லை. விவசாயிகள் கடும் கோரமான தாக்குதலுக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இதற்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு மணிமாறன் அவர்கள் சொன்னதைப் போல், முதல்வர் அவர்கள் டெல்லி சென்று வந்த பிறகு நல்ல முடிவுகளை, அங்கே, டெல்லியிலே, கலந்தபிறகு அறிவிக்க இருக்கிற காரணத்தினாலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உறுதியோடு இருக்கலாம் என்று நான் இந்த அவைக்குச் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. மா. மணிமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டெல்லிப் பேரரசு அந்த முடிவுக்கு மறுத்துவிட்டாலும் கூட அனுதாபத்தோடு தமிழக அரசு தமிழக விவசாய மக்களுக்கு உதவுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, என்றைக்குமே தமிழக அரசு விவசாயிகளுடைய நலன் காக்கின்ற அரசுதான்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மகாராஷ்டிரத்திலே ரூ. 138 கோடி, பீகார் மாநிலத்தில் ரூ. 180 கோடி விவசாயிகளுக்குத் தள்ளுபடி செய்யப் பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதனையும் அரசு பரிசீலிக்குமா? இங்கு தள்ளுபடி செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு சொல்லப்படுகிறது என்றுதான் சொல்லமுடிகிறதே தவிர அவர்கள் தள்ளியிருக்கிறார்களா என்ற விவரம் சொல்ல வில்லை. என்றாலும்கூட அந்த யோசனையை நிச்சயமாக இந்த அரசு பரிசீலிக்கும்.

(5) அரசினர் தனித்தீர்மானம்

அரசியல் அமைப்பு 45-வது திருத்தச் சட்டத்தத்திற்கு ஏற்பளிப்பது குறித்து.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : Mr. Speaker, Sir, I move,

'That this House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to clause (2) of article 368 thereof, proposed to be made by the Constitution (Forty fifth) Amendment Bill, 1978, as passed by the two Houses of Parliament and the Short title of which has been changed into 'The Constioution (Forty-fourth Amendment) Act, 1978'

The primary objects of the said Bill are to provide adequate safe guards against the recurrence in the future of the Fundamental Rights including those of life and liberty, being taken away by a transient majority, and to remove or correct the distortions which came into the Constitution by reason of amendments enacted during the period of Internal Emergency.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

Sir, I commend the resolution for the ratification by this House.

திரு. அ. ரகுமங்கன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாடாளுமன்றத்தின் இரு அவைகளாலும் நிறைவேற்றப்பட்ட இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 45-வது திருத்த மசோதாவை இந்தப் பேரவை ஆதரிக்கிறது. அதற்கான தீர்மானத்தை கற்றறிந்த நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே முன்மொழிந்து இருக்கிறார்கள். இந்தத் திருத்தத்தின் மீது நடைபெறுகிற விவாதத்தில் கலந்து

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. அ. ரகுமங்கான்]

கொண்டு நான் சார்ந்து இருக்கின்ற கழகத்தின் சார்பாக இந்திய அரசியல் சட்டத்திற்கான 45-வது திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன் என்பதை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் நான் இன்னொன்றையும் இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். இங்கே கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கும் இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 45-வது திருத்தம், முன்னாள் பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் கொண்டு வந்த 42-வது அரசியல் திருத்தத்தை மாற்றி அமைக்கும் வகையில் இருக்கிறது. அன்றைக்குக் கொண்டு வரப்பட்ட அரசியல் திருத்தச் சட்டம் ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாக, ஜனநாயக உரிமைகளைப் படுகொலை செய்யும் விதத்தில் பல ஷரத்துக்களை உள்ளடக்கியதாக இருந்தது. எடுத்துக்காட்டாகச் சொல்லவேண்டுமானால், தொழிற்சங்க உரிமைகளைப் பறிக்கும் விதத்தில், மொழி ஆதிக்கம் கூடாது என்று வாதாடுவதைத் தடுக்கும் விதத்தில், அதுபோன்ற வேறு ஜனநாயக உரிமைகளைப் பறிக்கும் அம்சமாக அந்த 42-வது அரசியல் சட்டத்திருத்தம் இருந்தது. அந்த 42-வது அரசியல் சட்டத் திருத்தத்தின் ஷரத்துக்களை ஜனநாயக உரிமைகளைப் பறிக்கும் நிலைமையில் உள்ள அந்த ஷரத்துக்களை நீக்கும் விதத்தில் தான் இன்றையதினம் அவசர நிலைப்பிரகடனத்தை எதிர்த்து மிகப்பெரிய யுத்தம் நடத்தியபோது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தோடு இணைந்து நின்ற இந்திரா காங்கிரசை எதிர்த்து நின்ற ஜனதா கட்சி இன்றைக்கு ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்த உடனே அந்த 42-வது அரசியல் சட்டத்திருத்த ஷரத்துக்களை நீக்கும் வகையில் 45-வது திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறது. இதிலே வேடிக்கை என்னவென்றால், அன்றையதினம் அவசர நிலைப் பிரகடனம் செய்யப்பட்டிருந்தபோது, 42-வது அரசியல் சட்டத்திருத்தம் நாடாளுமன்றத்தில் கொண்டுவரப்பட்டபோது, இன்றைக்கு ஆட்சிப்பொறுப்பில் இருக்கும் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அதை ஆதரித்து வாக்குகளை வழங்கியது. ஆனால் இன்றைய தினம் அந்த 42-வது அரசியல் சட்டத் திருத்தம் ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது, ஜனநாயக உரிமைகளைப் பறிக்கக்கூடியது, ஆகவே அதை நீக்கவேண்டும் என்கிற வகையில் கொண்டுவரப்பெற்றுள்ள 45-வது அரசியல் சட்டத் திருத்தத்தையும் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆதரிக்கிறது. அன்று இந்திரா காந்தியை ஆதரித்தது, இன்று மொரார்ஜி தேசாயை ஆதரிக்கிறது. காரணம் அவர்களுடைய சினைம், இரட்டை இலை, ஆகவே, இரட்டைக் கொள்கை. அன்றும் ஆதரித்தார்கள், இன்றும் ஆதரிக்கிறார்கள். அந்த வகையில் அவர்கள் இரட்டை வேடம் நடிப்பதில் வெற்றி பெற்று இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த அவையில் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. அ. ரகுமன்கான்]

[1979 பிப்ரவரி 17]

அடுத்து நான் கேட்கவிரும்புவது, முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் சட்ட அமைச்சர் அவர்களுக்கும் இதிலே ஒத்த கருத்து இருக்கிறதா என்பதை நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். அண்மையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் வெளிநாடு சென்று பல விசேஷ உண்மைகளைக் கண்டறிந்து வருவதற்காகச் சென்றபோது அவர்கள் வெளிநாடுகளில் பேசுகிறபோது அவசர நிலைப் பிரகடனம் இருந்தபோது பல நன்மைகள் வந்தன என்றும், அவசர நிலைப் பிரகடனம் நாட்டிற்குத் தேவையானதாக இருந்தது என்றும் பேசியிருக்கிறார். ஆனால் நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் மதுரையில் பேசுகிறபோதும், மற்ற சந்தர்ப்பங்களில் பேசுகிறபோதும் அவசரநிலைப் பிரகடனம் விரும்பத்தகாதது என்றும், அதை ஆதரிக்க முடியாது என்றும் அன்றும் பேசினார், இன்றும் பேசினார். ஆகவே நான் கேட்க விரும்புவது இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன? முதலமைச்சர் அவர்களின் கருத்து என்ன என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். உங்களின் அபிசியல் கருத்து என்ன? இதிலும் முதலமைச்சருக்கு ஒரு கருத்து, சட்ட அமைச்சருக்கு ஒரு கருத்து இருக்கிறதா? இதிலும் இரட்டைப்போக்கா? காரணம் அவர்களுடைய சின்னம், இரட்டை இலை, அதனாலே இரட்டைப் போக்கு.

[முற்பகல் 11-10]

இன்னொரு கருத்தையும் உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். 45-வது அரசியல் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பது அரசியல் சட்டத்தினுடைய 18-வது பிரிவு எம்ர்ஜன்ஸிப் பற்றிப் பேசுகிறது; அவசரநிலைப் பிரகடனத்தைப்பற்றிப் பேசுகிறது. போர் அல்லது, வெளிநாட்டு ஆக்கிரமிப்பு அல்லது உள்நாட்டுக் கலவரம்—அதாவது நாட்டின் பாதுகாப்புக்கு உள்நாட்டிலிருந்து கலவரங்கள் ஏற்படுமானால் அவசரநிலைப் பிரகடனம் செய்யலாம் என்று 18-வது பிரிவு சுட்டிக்காட்டுகிறது. இப்போது இந்த ஜனதா அரசு கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தில் அவர்கள் சொல்லியிருப்பது, Declaration of emergency in the event of internal disturbance in the country. இன்டர்னல் டிஸ்டர் பன்ஸ்—உள்நாட்டுக் கலவரம் ஏற்படுகிறது என்றால் அதை அவரவர் சவுகரியத்திற்கேற்ப பயன்படுத்தி, அவசரநிலையைப் பிரகடனம் செய்யலாம் என்ற ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அது கூடாது உள்நாட்டுக் கலவரம் என்பதற்குச் சரியான விளக்கம் இல்லை. ஏதோ ஒரு காரணத்தைச் சொல்லி, அதுதான் இன்டர்னல் டிஸ்டர் பன்ஸுக்குக் காரணம், அப்படி இல்லாவிட்டாலும் இருக்கிறது என்று சொல்லி எம்ர்ஜன்ஸி டிக்ளேர் செய்யக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்நியநாட்டு ஆக்ரமிப்பு என்றால் இருக்கலாம். ஆனால் அதே

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

நேரத்தில் உள்நாட்டுக் கலவரம் என்பதற்குப் பதிலாக ஆயுதம் தாங்கிய புரட்சி இருக்கவேண்டுமென்ற மாறுதலைச் செய்திருக்கிறார்கள். 42-வது அரசியல் சட்டத் திருத்தம் வந்தபோதே இது ஜனநாயக விரோத செயல் என்று சொல்லி எதிர்த்திருக்கிறோம். அதே கருத்தைத்தான் இந்த 45-வது அரசியல் சட்டத் திருத்த மசோதா கூறுகிறது. அவசர நிலைப் பிரகடனம் இருக்கலாம் என்று சொல்வதை ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கையுள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை; அந்த ஷரத்து இருக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறது. வெளிநாட்டுப் படையெடுப்பு, ஆக்கிரமிப்பு இருந்தால் இந்திய நாட்டுக்கு ஒரு பேரபாயம் ஏற்படுமானால் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைக்காக இந்த எம்ர்ஜன்சியை டிக்ளேர் செய்யவேண்டும் என்பதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். அப்படியே இருந்தாலும் அதை முடிவு செய்ய வேண்டியது சுப்ரீம் கோர்ட்டுதான்.

இன்றைக்கு அமெரிக்காவிலே 'எம்ர்ஜன்ஸி கிடையாது. ஆஸ்திரேலியா அரசியல் சட்டத்தில் எம்ர்ஜன்சிக்கு புரொவிஷன் கிடையாது; 'வார் பவ்வர்ஸ்' தான் இருக்கிறது, போர் காலத்தில் மாநிலங்கள் தங்களுடைய விருப்பத்தின் பேரில் மத்திய அரசுக்குச் சில உரிமைகளை விட்டுக்கொடுக்கலாம். நமமுடைய நாட்டில் உள்நாட்டுப்பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளுக்குப் பங்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, அபாயநிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை சுப்ரீம் கோர்ட் தெரிவிக்க வேண்டும். அதன்பிறகு தான் எம்ர்ஜன்சி டிக்ளேர் செய்யலாம்.

1935 ஆம் ஆண்டு அரசியல் சட்டத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு பிரிவு கிடையாது. அதுமட்டுமல்ல. உள்நாட்டுக்கலவரம் என்பதற்கு 'ஆர்ம்டு ரிபெலியன்' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆர்ம்டு ரிபெலியன் என்றால் என்ன? நாடாளுமன்றத்தில் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் முரசொலி மாறன் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆர்ம்டு ரிபெலியன் என்று சொல்வதற்கும் இன்டர்னல் டிஸ்டர்பன்ஸ் என்று சொல்வதற்கும் வித்தியாசம் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கம்பு கொண்டு தாக்குவதைக்கூட ஆர்ம்டு ரிபெலியன் என்று சொல்லலாம். அப்படியானால் ஒட்டேரியில் நடைபெற்ற சாராயச் சண்டை கூட ஆர்ம்டு ரிபெலியன்தான். அதற்காகக் கூட எம்ர்ஜன்சி டிக்ளேர் செய்யவேண்டியதுதான். இந்தத் திருத்தத்திலே பல நல்ல அம்சங்கள் இருந்தாலும் இன்டர்னல் டிஸ்டர்பன்ஸுக்கு அவர்கள் சொல்லியிருக்கிற காரணம் சரியில்லை; எம்ர்ஜன்ஸி டிக்ளேர் செய்யலாம் என்பதற்கான காரணம் சரியில்லை. ஒட்டேரி சாராயச் சண்டைக்கெல்லாம் எம்ர்ஜன்ஸி டிக்ளேர் செய்யலாம் என்பதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்பதைத் தெளிவாக விளக்கிட விரும்புகிறேன்.

[திரு. அ. ரகுமன்கான்]

[1979 பிப்ரவரி 17]

சீன ஆக்கிரமிப்பின்போது எமர்ஜன்ஸி டிக்ளேர் செய்தார்கள். பாகிஸ்தான் படையெடுப்பின்போது டிக்ளேர் செய்தார்கள். அதை அண்ணா அவர்கள் வரவேற்றார்கள்; கலைஞர் அவர்கள் வரவேற்றார்கள். அதே ரீதியில் எங்கள் கட்சி இப்போதும் வரவேற்கிறது.

அடுத்து நான் சொல்ல விரும்புவது அரசியல் சட்டத்தின் 356-வது பிரிவு பிரசிடென்ட் ரூல் பற்றிச் சொல்கிறது. இதில் எந்த அளவுக்கு இந்த அரசு இருக்க வேண்டும் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். காரணம் நம்முடைய இந்த ஆட்சிக்கு எப்போதுமே ஒரு அபாயகரமான ஆபத்து இருக்கிறது. இங்கே கவர்னர் இருக்கிறார். சட்டம் ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டது என்று அவர் ஒரு ரிப்போர்ட் மத்திய அரசுக்கு அல்லது ஜனாதிபதிக்கு அனுப்பினால் போதும்; இந்த அரசைக் கவிழ்த்து விடுவார்கள்.

கவர்னருடைய ரிப்போர்ட் செல்ல வேண்டும் என்று கூட இல்லாமல், ஜனாதிபதி தனக்குத் தானே இங்கு சட்டம், ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டது என்று கருதினால் கூட, அந்த வகையில் அவர் திருப்தி அடைந்தால் கூட குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியை ஒரு மாநிலத்திலே கொண்டுவந்துவிட முடியும். இது மிகவும் ஜனநாயக விரோதமான ஒன்று, மாநில ஆட்சிக் கொள்கைக்கு விரோதமான ஒரு சரத்து. ஆகவே இந்த சரத்து இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்கள் இந்த அரசியல் சட்டத்தை நிர்ணயிக்கும்போதே ஒன்று சொன்னார்கள், இந்தக் குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியை மாநிலங்களிலே பிரகடனப் படுத்துவதை நான் அதிகமாக விரும்ப மாட்டேன் என்றார். தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலையில் இதனை அமல் நடத்த வேண்டும் என்றிருந்தால் அதை விசாரித்து அந்த மாநிலத்திடம் ஒரு விளக்கம் கேட்கவேண்டும். அப்படி அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்தபின்னாலும் அதிலே திருப்தி ஏற்படவில்லை என்றால் தான் ஆட்சியை மாற்ற வேண்டும், அப்போதும் பிரசிடென்ட் ரூலைக் கொண்டுவரக்கூடாது. ஒரு தேர்தல் நடத்தித்தான் ஆட்சியை மாற்ற வேண்டும் என்று டாக்டர் அம்பேத்கார் அன்றைக்கே சொன்னார்கள்.

கவர்னர் திருப்தி அடையவில்லை என்று சொன்னால், ஜனாதிபதி திருப்தி அடையவில்லை என்று சொன்னால் ஒரு மாநிலத்தின் அரசைக் கவிழ்க்கின்ற அபாயம் இருக்கிறது. அவர்களது விருப்பப்படி ஆட்சியைக் கவிழ்க்கின்ற அபாயகரமான சூழ்நிலை இருக்கின்றது.

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. அ. ரகுமன்கான்]

இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 1959-லே நடந்தது எல்லோருக்கும் தெரியும். அப்போது திரு. நம்பூதிரிபாட் அவர்கள் தலைமையிலே கேரளாவிலே ஆட்சி நடைபெற்று வந்தது. அந்த அரசினை விலக்கினார்கள், விலக்கிவிட்டு குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியைக் கொண்டு வந்தார்கள். அப்போது அதற்காகக் கூறப்பட்ட காரணம் என்ன தெரியுமா? மிகவும் மோசமான ஒரு காரணம் கூறப்பட்டது. “அங்கே இருக்கின்ற அரசியல் கைதிகளை எல்லாம் அந்த அரசினர் விடுதலை செய்து அவர்களை எல்லாம் மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்காரர்களாக ஆக்குகிறார்கள். கம்யூனிஸ்ட்காரர்கள் நிர்வாகத்திலே தலையிடுகிறார்கள்” என்கின்ற காரணங்களைச் சொல்லி 1959-லே அன்றைக்கு கேரளாவிலே இருந்த திரு. நம்பூதிரிபாட் அவர்கள் தலைமையேற்று நடத்திய ஆட்சியைக் கலைத்தார்கள். ஆகவே மத்திய அரசிற்கு விரோதமான ஆட்சி என்றால் கலைத்துவிடுகின்ற சூழ்நிலை இருக்கின்றது என்பதைக் கேரளாவிலே 1959-லே நடைபெற்ற நிகழ்ச்சியை வைத்தே அறிந்து கொள்ள முடியும்.

இங்கே இன்னொரு நிகழ்ச்சியையும் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1965-லே இங்கே இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் நடைபெற்றது. அப்போது தமிழ்நாடு பூராவும் ஆர்ப்பரித்து எழுந்தது. கடல் அலை போல் மக்கள் எழுந்தனர். எரிமலையாக வெடித்தது அந்தப் போராட்டம். அப்போது தமிழ்நாட்டிலே சட்டம் ஒழுங்கு கெட்டுவிட்டது என்று அந்த அரசை மத்திய அரசு கலைக்க உத்தரவிட்டதா? இல்லை. ஏன் என்றால் அப்போது தமிழகத்தின் முதலமைச்சராக இருந்தவர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள். அப்போது இங்கே பிரெசிடென்ட் ரூல் கொண்டுவரப்படவில்லை. பிரெசிடென்ட் ரூல் டெக்ளர் செய்யப்படவில்லை. ஆகவே மாநிலங்களிலே இருக்கின்ற அரசு எப்போதும் மத்திய அரசினை அனுசரித்து இருக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலைதான் இன்றைக்கு ஜனநாயகத்தின் பெயராலே இருக்கின்ற இந்த அரசியல் சட்டத்திலே ஜனநாயக விரோதமான சரத்து இருக்கின்றது. இது இருக்கக்கூடாது.

அடுத்து மற்றொன்று. இங்கே இந்தியாவில் இதுவரை 34 தடவை மாநிலங்களிலே ஆட்சி கலைக்கப்பட்டு குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அந்த 34 தடவைகளிலேயும் திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் ஆண்ட காலத்திலே 24 தடவை மாநிலங்களிலே ஆட்சி கலைக்கப்பட்டு குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் சிறந்த ஜனநாயகவாதி என்று நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கூட வெளிநாடுகளிலே எல்லாம் சென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒருவேளை இப்படிப்பட்ட அந்தத் தன்மைகளைத்தான் அவர் சிறந்த ஜனநாயக முறை என்று எடுத்துக்கொண்டு அப்படிச்

[திரு. அ. ரகுமன்கான்] [1979 பிப்ரவரி 17]

சொன்னாரோ என்று தெரியவில்லை. ஆக இப்படி 24 தடவை அந்த அம்மையாருடைய ஆட்சியிலே குடியரசுத்தலைவர் ஆட்சி மாநிலங்களிலே பிரகடனப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது..

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. ரகுமன்கான் அவர்கள் 24 தடவை குடியரசுத்தலைவர் ஆட்சி நடைபெற்றது என்று சொன்னார்கள். ஆகவே நான் ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியை மாநிலங்களிலே கொண்டுவரக்கூடாது என்பதற்கு ஏதாவது மாற்றங்கள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்

திரு. அ. ரகுமன்கான் : தலைவரவர்களே, நான் அந்தப் பிரச்சினைக்குள் வருவதற்குள்ளாக கற்றறிந்த பெரியவர் திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் அவசரப்பட்டுவிட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை. அதிலே இருக்கின்ற, அந்த அரசியல் சட்டத்திலே இருக்கின்ற இப்படிப்பட்ட சில அம்சங்கள் வேண்டாம் என்றுதான் சொல்வதற்கு வந்தேன்.

[முற்பகல் 11-20]

இங்கே கொடுத்திருக்கக்கூடிய 45-வது திருத்தச்சட்டப்படி குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி ஒரு ஆண்டு காலம் இருக்கலாம். ஒரு ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேல் நீடிக்கக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதேபோல எம்ர்ஜன்சி பற்றிக் கூறும் போது அது எவ்வளவு ஆண்டுகள் வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம், அதற்கான காலம் குறிப்பிடப்படவில்லை. அவசர நிலைப் பிரகடனம் இருந்தால் ஒரு மாநிலத்தில் குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி எவ்வளவு காலம் வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம். ஆனால் நார்மல் கண்டிஷனலில், எம்ர்ஜன்சி இல்லாத காலத்தில் குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சிக்காலம் ஒரு ஆண்டுதான் இருக்க வேண்டும் என்று இதன்படி சொல்கிறார்கள். இது ஜனநாயக விரோதமானது. ஒரு ஆண்டு என்றிருக்கக்கூடாது. குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியை ஒரு மாநிலத்தில் எப்போது புகுத்துகிறார்களோ உடனே தேர்தல்கள் வந்தாகவேண்டும். கர்நாடகாவில் அர்ஸ் மந்திரிசபையைக் கலைக்கிறபோது உடனடியாகத் தேர்தல்கள் நடத்தப்பட்டன. ஆகவே எவ்வளவு விரைவில் தேர்தல்கள் வைக்கமுடியுமோ அவ்வளவு விரைவில் தேர்தல்கள் நடத்தப்பட வேண்டும், ப்ரஸிடென்ட் ரூல் டெக்ளர் செய்தவுடன் தேர்தலுக்கு ஆணையிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எங்கள் கட்சி சார்பாக இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். அடுத்து, மத்திய அரசு மாநிலங்களில் தங்களுடைய போலீஸ் படையை நிறுத்தலாம் என்ற ஒரு பிரிவு 42-வது அரசியல் சட்டத்திருத்தத்தில் இருந்தது.

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

திரு. சாந்தியூஷன் அவர்கள் கொண்டு வந்த 45-வது திருத்தச் சட்டத்தில் அது இருக்கக்கூடாது என்று கொண்டுவந்தார்கள். ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக ராஜ்யசபாவில் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்களால் அது தோற்கடிக்கப்பட்டுவிட்டது. ஆக, 45-வது திருத்தச் சட்டத்தில் இப்போதுள்ள அரசியலமைப்புப்படி நிலை என்னவெனில் மத்திய அரசு மாநிலங்களுடைய ஆலோசனைகளைக் கேட்காமலேயே அவர்களுடைய விருப்பத்திற்கு எதிராகவே மத்திய அரசு தனது போலீஸ் படையை நிறுத்தலாம் என்றிருப்பது அபாயகரமானதாகும். அது கூட்டாட்சி தத்துவத்திற்கே விரோதமானது. அது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது. சட்டம் ஒழுங்கு கெட்டு விட்டால் குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியை அமல்படுத்தலாம். என்று 356-வது பிரிவு இருக்கும்போது மத்திய அரசு தனது போலீஸ் பட்டாளத்தை அதுவும் மாநில அரசைக் கேட்காமலேயே வைத்திருப்பது என்பது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானதாகும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதேபோல் கல்வி பொதுப்பட்டியலில் இருக்கிறது. அது மாநிலப் பட்டியலில்தான் இருக்க வேண்டும். 35-வது திருத்தச்சட்டப் பட்டியலில்தான் இருந்தது, இப்போது அதைப் பொதுப் பட்டியலில் கொண்டுவருவது என்றால், மத்திய அரசுக்கு இந்தியைப் புகுத்த கல்வி இலாகாவை, கல்வித் துறையைப் பயன்படுத்துவதற்கான ஒரு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப் போனால் தொழிற்பயிற்சிக் கல்லூரியில் படிக்கிற மாணவர்களுக்குக் கேள்வித் தாள்கள் இந்தியில் கொடுக்கப்படுகிறது. அதைத் தடுக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை. ஆகவே இந்தி ஆதிக்கத்தைத் தமிழ்நாட்டில் புகுத்துவதற்கு, கல்வியைப் பொதுப்பட்டியலில் வைப்பது அதற்கு ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்த முடியும். ஆகவே அது மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டும்.

திரு. பொ. விஜயராகவன் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் சொல்கிற போது கல்வி பொதுப்பட்டியலில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அது ஒரு தவறான தகவல். கல்வி கண்கரன்ட் லிஸ்டில் இருக்கிறது என்பதை அவர்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : இன்னொன்று. சட்டப்படி—Right to property—Fundamental right—என்று, சொத்துரிமை மக்களது ஜீவாதார உரிமை என்றிருந்தது; ஆனால் இப்போது அது ஜீவாதார உரிமைகளில் ஒன்று என்று சொல்ல முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது ஒரு முற்போக்கான கருத்து. சொல்லப்போனால் ஒரு சோஷலிஸ்ட் சமுதாயத்தை, ஒரு நிலப்பிரபுத்துவமற்ற சமுதாயத்தை, முதலாளித்துவ சுரண்டலற்ற சமுதாயத்தை உருவாக்க இது ஒரு பெரிய

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

[1979 பிப்ரவரி 17]

வாய்ப்பாக அமையும். ஆகவே, இந்த முற்போக்கான அம்சத்தை நாங்கள் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதேபோல் தடுப்புக் காவல் சட்டப்படி, எம்ர்ஜன்ஸி காலத்தில் இருந்த இருண்ட நாட்களை எண்ணிப்பார்க்கும்போது, விசாரணை இல்லாமலேயே சிறைச்சாலைகளில் தள்ளப்பட்டார்கள். அப்போது சிறை சென்றிருந்தவர்களுக்குத் தெரியும், இவர்கள் ஆட்சி வந்தபிறகு அட்வைஸரி போர்ட்டுக்கு ரெபர் செய்யாமல் மூன்று மாத காலம் வைக்கலாம் என்பதை இப்போது ஒரு மாதம் என்று குறைத்திருக்கிறார்கள், இதனால் என்ன பலன்? இந்த “ப்ரவின்டல் டிட்டென்ஷன்” என்பதே இருக்கக்கூடாது. அது அபாயகரமானதாகும். 42-வது திருத்தச் சட்டப்படி ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாகப் போகக்கூடிய அம்சங்கள் கொண்டுவரப்பட்டன, இதில் சில முற்போக்கு அம்சங்கள் இருப்பதை வரவேற்கிறோம். அதேநேரத்தில் பல பிற்போக்கான அம்சங்களும் இருக்கின்றன. அவற்றைக் களைய வேண்டும். அரசியல் சட்டத்திற்குத் திருத்தம் கொண்டுவர மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் இல்லை. அதேநேரத்தில் கூட்டாட்சித் தத்துவ அடிப்படையில் இயங்கும் நாடுகளில் மாநிலங்களும் திருத்தங்கள் கொண்டு வர உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் இந்தியாவில் இருப்பது கூட்டாட்சித் தத்துவம்தான் என்று சொல்லப்பட்டு வந்தாலும், இப்படிப்பட்ட மத்திய அரசின் அரசியலமைப்பு சட்டத்திருத்த தீர்மானங்களுக்கு நம்மால் திருத்தங்கள் கொண்டு வர முடியாது. இந்தச் சட்டத்திற்கு நாம் அங்கீகாரம் வழங்குகிறோம். மத்திய அரசு கொண்டு வருகின்ற இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திற்கு அகில இந்திய அண்ணாதி. மு. க.வும் அங்கீகாரம் அளிப்பதோடு, இதில் இருக்கின்ற சிரமங்களைக் குறிப்பிட்டு, மத்திய அரசுக்கு ஒரு குறிப்பு அனுப்ப வேண்டும். முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். இவர்களுடைய போக்கு ஒரே குழப்பாக இருக்கிறது. இப்போது மொரார்ஜி தேசாயையும் ஆதரிக்கிறார்கள், அப்போது வந்த 42-வது அரசியல் சட்ட திருத்தம் வந்தபோது, அதையும் ஆதரித்து ஒட்டுப் போட்டார்கள். இதுதான் இரட்டை இலையின் அடையாளம், இதுதான் இரட்டைக்கொள்கை என்று சொல்லுகிறார்களா என்பதை கேட்டுக்கொண்டு அமருகிறேன்.

திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில், இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 45-வது திருத்தத்தில் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லவிருப்புகிறேன். நமது மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத்தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றபோது, ஆதார உரிமைகளில் சில குறைபாடுகள் 42-வது திருத்தச் சட்டத்தில் ஏற்பட்டு விட்டது. ஆகவே, அந்தக் குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்வதற்காக 45-வது திருத்த மசோதா கொண்டுவரப்படுவதன் குறிக்கோள் என்று சொன்னார்கள்.

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி]

பொதுவாக சமூக பொருளாதார வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு மத்திய அரசும் மாநில அரசும் சட்டங்கள் இயற்றுகின்றன. ஏறக்குறைய 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டம் இயற்றப்பட்டது. ஆனால் சமூக பொருளாதார வளர்ச்சி முன்பு இருந்ததற்கும், இப்போது இருப்பதற்கும், அப்போதுள்ள பிரச்சனைகளுக்கும் இப்போதுள்ள பிரச்சினைகளுக்கும் பெரும் வேறுபாடு இருப்பதின் காரணமாக அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை திருத்தவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. அது மட்டும் ஒரு காரணம் என்று சொல்லிவிட முடியாது. சமீபத்தில் ஜனதா துணை பிரதமராக இருக்கும் ஜகஜீவன்ராம் அவர்கள் ஐதராபாத்தில் பேசுகின்றபோது 'சமூகப் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு நீதிமன்றங்களில் சட்டங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற வியாக்கியானங்களால் பெரிய பிரச்சனை ஏற்படுகிறது. இதன் காரணமாக அதிகமான திருத்தங்கள் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் ஏற்பட்டு விட்டது என்று அவர்களே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 42-வது திருத்தச் சட்டத்தில் எந்தெந்த அணுகுமுறை இருக்க வேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருந்தது. 42-வது திருத்தச் சட்டத்தின் அடிப்படை, அதன் நோக்கம், அதன் கொள்கை எல்லாம் கூடுமான வரையில் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 4-வது பிரிவாக இருக்கின்ற வழிகாட்டும் கொள்கைகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுப்பது, அதற்கேற்றவாறு முற்போக்குத் திட்டங்களுக்கும் சமூகப் பொருளாதாரத் திட்டங்களுக்கும் முக்கியத்துவம் கொடுப்பது தான் அதன் பொருள். அதே நேரத்தில் ஜனதா கட்சியின் அணுகுமுறையில் முக்கியத்துவமாக இருப்பது, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 3-வது பிரிவான 'பண்டமென்டல் ரைட்ஸ்' ஆதார உரிமைகள் தான் முக்கியத்துவம் என்று வாதாடுகிறார்கள். அப்படிவரும்போது, வழிகாட்டும் கொள்கைகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுப்பதா, அல்லது ஆதார உரிமைகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுப்பதா என்பது தான் பிரச்சனை. ஆகவே இந்தப் பிரச்சனையைத் திசை திருப்ப வேண்டாமென்று அருமை நண்பர் ரகுமான்கான் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் இந்த முரண்பாடுகள் இருந்தால், அவற்றை நீக்கக் கூடிய அளவுக்கு 31-சி பிரிவு அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் இருக்கிறது, அதன் அடிப்படையில் ஆதார உரிமைகளையும் கவனித்து, சமூகப் பொருளாதார வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்காகவும் சட்டங்கள் இயற்றப்படவேண்டும். அப்படி ஏதாவது முரண்பாடுகள் வரும்போது நீதிமன்றத்தில் 'அன்-கான்ஸ்டிடியூஷன்' என்று சொல்லி விடக்கூடும். இந்த நேரத்தில் உரிய பணியைச் செய்வதற்குதான் 31-சி பிரிவு இருக்கின்றது.

[திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி] [1979 பிப்ரவரி 17]

(முற்பகல் 11-30)

இந்த 31(சி)யிலே கூட காங்கிரஸ் கட்சி 71 ஆம் ஆண்டு 25-வது திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வந்தது. அந்த 25-வது திருத்தச், சட்டத்திலே.....

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 31 (டீ)-ஐப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதாவது நீதி மன்றங்களுக்கு கொண்டு வருகின்ற போது, அந்தச் சட்டங்கள் சட்டவிரோதமானது என்று கூறுவது ஜீவாதார உரிமையை, அதாவது பண்டமென்டல் ரைட்ஸ், லீக்ஸ் ரைட்ஸ் ஐப் பாதிக்கிறது. அந்த முரண்பாட்டை நீக்கிவிட வேண்டுமென்பதற்காகத் தான்.....

திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி : 31 (சி)யிலே 1971 ஆம் ஆண்டு 25-வது திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அந்தச் சட்டத்தில் 14, 19, 31 என்ற என்ற பிரிவுகள் ஆதார உரிமைகளைப் பற்றியவை. அதிலே 3-வது பிரிவில் 14, 19, 31 பிரிவுகள் பல்வேறு முற்போக்குத் திட்டங்களைச் சட்டங்களாக்குவதற்கு ஒரு முரண்பாடாக இருந்தன. ஆகவே, எந்த அளவிற்கு முரண்பாடு இருக்கின்றதோ அந்த அளவிற்கு அது செல்லத்தக்கதல்ல என்று சொல்லி, அதன் அடிப்படையில் 25-வது திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டது. சட்டங்கள் சமூக நலனுக்காக, பொருளாதார நலனுக்காக இயற்றப்பட்டால் அந்தச் சட்டங்கள், இந்தப் பிரிவுகளின் அடிப்படையில் செல்லாது என்று கோர்ட்டு சொல்ல முடியாத அளவிற்கு இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். இந்தத் திருத்தச் சட்டம்கூட, கேசவானந்த பாரதி வெர்சஸ் கேரள மாநிலம் என்ற வழக்கிலே அந்தச் சட்டம், அரசியல் சட்டத்திற்கு முரண்பாடாக இருக்கிறது என்று சொல்லி நீக்கிவிட்டார்கள். ஆகவே, இந்தக் குறைபாட்டை நீக்குகின்ற அடிப்படையிலே 42-வது திருத்தச் சட்டம் இருக்கிறது. இந்தக் கோட்பாடுகளைப் பற்றி டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்கள் கான்ஸ்டிடியூஷன்ட் அசம்பிளியிலே 19-11-48-லே பேசுகின்றபோது, 'என்னுடைய கணியிலே வழிகாட்டும் கொள்கை அதிக முக்கியத்துவம் கொண்டது. ஏனெனில், அந்த அரசியலமைப்பில் நமது குறிக் கோளான பொருளாதார ஜனநாயகத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கிறது' என்று சொல்லுகிறார்கள்.

In my judgment Directive principles have a greater value and our ideal is to lay down an Economic Democracy.

ஆகவே, இந்த வழிகாட்டும் கொள்கையின் அடிப்படையிலே நாம் சட்டத்தை இயற்ற முடியவில்லை அந்த அடிப்படையிலே, சட்டத்தை இயற்ற முடியாது ஒரு குழ்நிலை நிச்சயமாக

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி]

ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே, நாம் பொருளாதார ஜனநாயகத்தை அடைய முடியாது என்பதைத் தான் டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்களுடைய கருத்து என்பதை இந்த மாமன்றத்திற்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பாராளுமன்ற மிவாதத்தில் இரண்டு பேர்களுடைய கருத்துக்கள் பேசப்பட்டது. எதிர்க் கட்சித் தலைவராக இருக்கும் மதிப்பிற்குரிய சி. எம். ஸ்டீபன்ஸ் அவர்கள் சோஷலிச கொள்கையை அதாவது வழிகாட்டும் கொள்கையை வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஜேத் மலானி அவர்கள் முதலாளித்துவ கொள்கைகளுக்கு ஆதாரமான உரிமைகளின் அடிப்படையிலே அங்கே பேசுகின்றார்கள். ஆகவே, ஒரு பெரிய முரண்பாடு இருக்கிறது. இது சோஷலிச கொள்கைக்கும், முதலாளித்துவ கொள்கைக்கும் இருக்கக்கூடிய பெரிய முரண்பாடு என்பதை நாம் மறந்துவிட முடியாது. ஆனால் புதிய சமுதாயத்தை ஏற்படுத்தப் போவதாகச் சொல்கிறார்கள். இந்தப் புதிய சமுதாயம் எந்த அளவுக்கு ஜீவாதார உரிமைகளுக்கு அவைகள் முரண்பட்டதாக, முட்டுக்கட்டையாக இருக்கின்றதோ, அவைகளை நாம் நீக்கித் தான் ஆகவேண்டும், நீக்க முடியாது, நீக்கக் கூடாது என்று சொல்வது பெரிய ஜனநாயக விவாதமாகும்; சர்வாதிகாரமான காரியமாகும். ஆகவே, ஒருசில பேர்களுடைய தனிப்பட்ட உரிமைகள் பாதுகாக்கப்படுகிறது; அதனால் சமுதாயத்திற்கு நன்மைகள் ஏற்படாமல் அது பாதிக்கின்றது என்ற அடிப்படையிலே ஹெரால்டு லஸ்கி கொள்கை விளக்கமாக தன் கருத்தைச் சொல்கிறார். கனசர்வேடிவ் கட்சியைவிட நிர்வாகத்தில் நாங்கள் சிறந்தவர்கள் என்று சொல்ல நான் விரும்பவில்லை, ஆனால் எங்களுடைய கொள்கை புதிய முறையான சமுதாயத்தை ஏற்படுத்துவது என்பதுதான். தொழிலாளர்களுக்கும், முதலாளிகளுக்கும் இடையே உள்ள வித்தியாசத்தைப் பற்றி ஹெரால்ட் லஸ்கி பேரறிஞர் சொல்கிறார். "Our aim is to create a better and different society."

இதுதான் காங்கிரஸ் கட்சியின் கொள்கை. ஜனதா கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒருவேளை காங்கிரஸ்காரர்களை விட அவர்கள் நிர்வாகத்தை நன்றாக நடத்தலாம். காங்கிரஸ் கட்சிக்கும், ஜனதா கட்சிக்கும் பெரிய வேறுபாடு என்னவென்றால் — நிர்வாகத்தை நடத்தவதில் வேறுபாடு இல்லை, எப்படிப்பட்ட சமுதாயத்தை நாம் ஏற்படுத்தப் போகிறோம் என்பதிலேதான் கொள்கை வேறுபாடு இருக்கிறது. எங்களுடைய கொள்கை ஹெரால்டு லஸ்கியின் கொள்கை. to create a better and different society பொருளாதாரத்தின் அடிப்படையில்தான் ஏற்படுத்தியாக வேண்டும். பொருளாதாரத்தின் அடிப்படையில் ஏற்படுவதற்கு அதில் எந்த அளவுக்கு முரண்பாடுகள் இருக்கின்றனவோ அந்த முரண்பாடுகளை நீக்கித்தான் ஆகவேண்டும்.

[திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி] [1979 பிப்ரவரி 17]

அவசரப் பிரகடனம் பற்றி இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஜனதாவின் தேர்தல் அறிக்கையில் அவசரப் பிரகடனம் செய்வதற்கான ஷரத்தை அப்படியே நீக்கிடுவோம் என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 'இன்டர்னல் டிஸ்டரன்ஸ்' இருந்தால், உள்நாட்டுக் கலவரம் நடந்தால் அவசரப் பிரகடனம் பிறப்பிக்கலாம். 'இன்டர்னல் டிஸ்டர்பன்ஸ்' என்று இருந்ததை 'ஆர்மடு ரிபெலியன்' என்று இப்போது மாற்றியிருக்கிறார்கள். 'ஆயுதம் தாங்கிய ஒரு கலகம்' என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். பெருமதிப்பிற்குரிய மத்திய சட்டத்துறை அமைச்சர் சாந்திபூஷன் அவர்கள் இரண்டுக்கும் இடையில் வேறுபாடு இருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

உள்நாட்டுக் கலவரம் என்றால் கையாலா சண்டை போடுவார்கள்? 'இன்டர்னல் டிஸ்டர்பன்ஸ்' என்றாலும் 'ஆர்மடு ரிபெலியன்' என்றாலும் ஒன்றுதான். முன்பு அவசரப் பிரகடனம் ஏற்படுவதற்கு முன்பு மதிப்பிற்குரிய ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன் அவர்கள் இராணுவமும் போலீசும் அரசின் கட்டளைகளுக்கு உட்பட்டு நடக்கக்கூடாது; அவர்களை எதிர்த்து புரட்சி செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதை உண்மையில் அவர்கள் எந்த அடிப்படையில் சொன்னார்கள்? அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் அது இன்டர்னல் டிஸ்டர்பன்ஸ் என்று வராதா? 'இந்த அடிப்படையிலேதான் மக்களுடைய அசெம்பிளியை நடத்த வேண்டும், இந்தச் சட்டமன்றத்தை ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டோம்' என்று பீகாரில் சொன்னார்கள்.—

“ Towards Total Revolution ”

என்ற புத்தகத்தில் தெளிவாவே கூறியிருக்கிறார்கள். அன்று அவசரப் பிரகடனம் ஏற்பட்டதற்குக் காரணமாக ஜனதா கட்சிக்கு ஆசானாக இருக்கக்கூடிய ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணம் அவர்களுடைய நண்பர்களுந்தான்.

தடுப்புக் காவல் சட்டம் (பிரிவென்டிவ் டிடென்ஷன் ஆக்ட்) பற்றி ஜனதா மத்திய அரசினுடைய துணைப் பிரதமராக இருக்கக்கூடிய சரண்சிங் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார். 'பிரிவென்டிவ் டிடென்ஷன் ஆக்ட்' கிரிமினல் ப்ரொசீஜர் கோடில் சேர்ந்திருக்கவேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். இது எந்த விதத்தில் நியாயமான கருத்து என்று தெரியவில்லை. நல்ல வேளையாக அந்த கருத்து ஏற்கப்படவில்லை. அது கிரிமினல் ப்ரொசீஜர் கோடில் சேர்க்கப்பட்டு விட்டால் 'பிரிவென்டிவ் டிடென்ஷன்' அதிகாரம் காவல் துறையினர் கையில் சென்றிருக்கும். அதனால் பயங்கரமான விளைவுகள் ஏற்பட்டிருக்கும். என்பதை இந்த நேரத்தில் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

பிரிவென்டிவ் டிடென்ஷன் இருக்கவேண்டிய அடிப்படைக் காரணம் ஆர். எஸ். எஸ். இயக்கந்தான். இந்த நேரத்தில் ஒன்றை நான் இந்த மாமன்றத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. ஓ. சே. வேலுச்சாமி]

கிறேன். இந்த பிரிவென்பது டிபெக்ஷன் ஆக்ஸைட் பயன்படுத்தி ஆத்துராம் கோட்சே, நாத்துராம் கோட்சே, இப்போதைய ஜனதா கட்சிப் பொதுச் செயலாளர் நானாஜிதேஷ்முக் ஆகியவர்களை எல்லாம் அன்று கைது செய்திருந்தால் நிச்சயமாக காந்தியடிகளைக் காப்பாற்றியிருக்கலாம். ஜனதா கட்சிப் பொதுச் செயலாளர் நானாஜிதேஷ்முக் காந்தியடிகள் சொலை வழக்கில் அவர் மூன்றாவது எதிரி என்பதை மறந்து விடக் கூடாது. பிரிவென்பது டிபெக்ஷன் அந்த அளவுக்கு நேவை என்பதை நான் அறிகிறேன். அதே நேரத்தில் அதைப் பயன்படுத்துகிறபோது மிகவும் ஜாக்கிரத்தையாகப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்பதலே கருத்து வேறுபாடு யாருக்கும் இருக்க முடியாது. ஜனதா கட்சி ஆட்சி ஏதோ அதிலே பெரிய மாற்றத்தைச் செய்துவிட்டது போல் ஒரு வருஷம் என்று இருந்ததைச் ஆறு மாதம் என்று மாற்றியிருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அங்கும் கூட சில காரணங்களுக்காக இந்த ஆறு மாத காலத்தை மேலும் நீடிக்கலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஜனதா கட்சியைப் பற்றிச் சொல்லுகிறபோது மாண்புமிகு திரு. ரகுமாங்கான் அவர்கள் 'ஜனதா கட்சி இந்த ஷரத்தையே எடுத்துவிட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள்' என்று சொன்னார்கள். அங்கே எங்கள் தலைவர் திருமதி இந்திரா கரந்தி அவர்கள் ஆட்சி செய்கிறபோது அக்கமான மாநிலங்களில் அதிகமான தடவைகள் இதைப் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று ஜனதா கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கூறினார்கள்.

(முற்பகல் 11-40)

ஆனால் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பாண்டிச்சேரியைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் சட்டசபையை நாங்கள் கூட்டி மெஜாரிட்டி பலத்தை நிரூபிக்கிறோம் என்று சொல்லியும் கூட இப்போதுள்ள ஜனதா அரசு அங்கே ஜனாதிபதி ஆட்சியை ஏற்படுத்தியதை நீங்கள் நினைவில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஆனால் முன்பெல்லாம் சட்டசபையைக் கூட்டி டெரும்பான்மையை நிரூபிப்போம் என்று சொன்னால் அங்கே ஜனாதிபதி ஆட்சி ஏற்பட்டிருக்காது, ஏற்படுத்தி இருக்கவும் முடியாது.

அதைப்போலவே பாராளுமன்ற, சட்டமன்றங்களின் உறுப்பினர்களின் பதவிக்காலத்தினை 6 ஆண்டுகளாக இருந்ததை ஐந்து ஆண்டுகளாகக் குறைத்து இருக்கிறார்கள். இது ஒரு பெரிய மாற்றம் என்று சொல்ல முடியாது, 45-வது திருத்தத்தை பெரிய மாற்றங்கள் கொண்டது என்று சொல்ல முடியாது. சிறுசிறு மாற்றங்கள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இப்படி மாற்றத்தை ஏற்படுத்தினாலும், வருங்காலத்திலே அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே இருக்கின்ற ஷரத்துக்கள் பொருளாதார சமூக வளர்ச்சிக்கு பயன் உள்ளதாக இருக்க வேண்டும், அப்படி பயன் உள்ளதாக

[திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி] [1979 பிப்ரவரி 17]

அவைகள் இல்லையானால் அவைகள் நீக்கப்படும் என்பதையும் தெளிவுபடுத்திக் கொண்டு எனக்கு வாய்ப்பு அளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஜனதா கட்சி கொடுத்த வாக்குறுதியின் பின்னணியில் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைப் பார்க்கவேண்டுமென்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். சர்வாதிகாரத்தின் கட்டுக்கோப்பைத் தகர்த்து எறிய வேண்டும் என்று சொல்லித்தான் அந்த அடிப்படையிலே தேர்தலின்போது பிரச்சாரம் செய்துதான் அவர்கள் அதிகாரத்திற்கு வந்தார்கள். 42-வது அரசியல் சட்ட திருத்தம் சர்வாதிகாரத்திற்கு சட்ட வடிவம் கொடுத்தது என்பது நமக்குத் தெரியும். அதைத் தகர்த்து எறிவதற்காகத்தான் 45-வது அரசியல் சட்ட திருத்தம் வந்திருக்கிறது. லோக் சபாவிலே ஜனதா அரசாங்கத்தின் சார்பாக பிரேரேபிக்கப்பட்டுள்ள பில் அரை குறையானது, தள்ளாடித் தள்ளாடித்தான் கொண்டு வரப் பட்டது என்று கருதுகிறேன். ஜனதா கட்சியினர் உள்நாட்டு அவசரநிலைப் பிரகடனம் என்பதை தேர்தலின்போது முழுக்க முழுக்க எதிர்த்தார்கள். தேர்தல் பிரச்சார சமயத்திலே சர்வாதிகாரத்தைத் தகர்த்து எறிவோம் என்று சொன்னார்கள் இனிமேல் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் அதை அனுமதிக்க முடியாது என்று தேர்தலுக்கு முன்னால் சொன்னார்கள் அந்த ஷரத்தையே நீக்குவோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்திலே அந்த ஷரத்தை அவர்கள் நீக்கவில்லை என்பது குறிப்பிடத் தக்கது. ஆனால் வார்த்தையை மாற்றியிருக்கிறார்கள். உள்நாட்டு கலவரம் என்றால் அவசரப் நிலைப் பிரகடனம் செய்யலாம் என்று இருப்பதை உள்நாட்டுக் கலவரம் என்பதற்குப் பதிலாக ஆயுதத் தாங்கிய கலவரம் என்று வார்த்தையை மாற்றியிருக்கிறார்கள், ஆயுதம் தாங்கிய கலவரத்தை அடக்கத்தான் என்று சொல்லிக்கொண்டு அந்த ஷரத்தை துர்உபயோகம் செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஜெயபிரகாஷ்நாராயண் அவர்கள் நடத்திய இயக்கமானாலும் சரி, மற்ற இயக்கங்களானாலும் சரி, அம்மாதிரி நடந்த இயக்கங்கள் எல்லாம் மக்களுடைய இயக்கங்கள் என்ற முறையிலே தான் தேர்தலிலே மக்கள் தீர்ப்பளித்தார்கள். அந்த இயக்கத்தை உள்நாட்டுக் கலவரம் என்று தான் அன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய அந்த ஷரத்தை வைத்துக்கொண்டு அதை துர்உபயோகம் செய்து எம்ர்ஜன்ஸி டெக்ளேர் பண்ணினார்கள் என்பதை மறந்துவிடக் கூடாது. அப்படித்தான் ஷா கமிஷனும் கருத்தைத் தெரிவித்து தீர்ப்புக் கூறியிருக்கிறார்கள். இப்போது புதிய திருத்தத்திலே சொல்லியிருப்பதைப் பார்த்தால் அவசரநிலைப் பிரகடனம் செய்ய வேண்டுமென்றால் ஒரு மாநிலத்திலே மாநிலம் தழுவிய போராட்டத்திலே விவசாயிகள் செய்யும் போராட்டத்திலே ஒரு பத்து துருப் பிடித்த துப்பாக்கிகள், 5 நாட்டுத் துப்பாக்கிகள்,

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. ரா. உமாநாத்]

ஒரு 5 வெடிகுண்டுகள், 5 சைக்கிள் செயின்களைக் கொண்டு வந்து வைத்து அவைகளைப் போட்டோ பிடித்து இப்படிப்பட்ட ஆயுதங்களை வைத்து கலவரம் செய்தார்கள் என்று சொல்லி அவசரநிலைப் பிரகடனம் செய்யலாம். ஹிட்லர் அப்படித்தான் செய்தார். அங்கே கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும், சோஷலிஸ்ட் கட்சியும் வளர்ந்துகொண்டிருந்ததைப் பார்த்த உடனே நாடாளுமன்றத் திற்கே கூலியாட்களை வைத்து தீ வைத்தார்கள்.

கட்டிடம் பூராவையும் எரித்துவிட்டார்கள். அதைச் சொல்லி கம்யூனிஸ்ட் பார்ட்டியை பேன் செய்தார்கள், டிரேட் யூனியனை பேன் செய்தார்கள். அப்படிச் செய்து சர்வாதிகாரத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள்.

நான்கு நாட்களுக்குப் முன்பு சிம்கேர மீட்டர் தொழிலாளிகள் உண்ணாவிரதம் ஆரம்பித்து என் மனைவியின் தலைமையில் டார்ச் லைட் புரொசஷன் நடந்தது. டார்ச் லைட் புரொசஷன் என்றால் சாதாரணமாக தீப்பந்தம் ஏத்திக் கொண்டு புரொசஷன் நடத்துவது உண்டு. அப்படி நடத்தினார்கள். அப்படி நடத்திய தற்காக ஒரு கேஸ் என்ன போடப்பட்டிருக்கிறது என்றால், நேற்றைக்குப் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். கேஸ் போட்டிருப்பது தெரியும். ஆனால் என்ன போட்டிருக்கிறார்கள் என்றால், பயங்கரமான ஆயுதங்களுடன் கலவரம், டெட்லி வெப்பன்ஸ் என்று. டெட்லி வெப்பன்ஸ் என்ன? பந்தங்கள். ஆகவே, இந்த முறையிலேயே இப்படியிருக்கிறது என்றால் பிறகு ஒரு அரசாங்கம் எமெர்ஜென்சியை டெக்ளேர் செய்துவிட்டால் என்ன ஆகும்? 10 சாமியை ஒன்றாக ஊர்வலம் விட்டால் அந்த ஊரில் அவசரப் பிரகடனத்தைக் கொண்டு வந்தாலும் வருவார்கள். எப்படியென்றால் ஒரு சாமிக்கு 4 பந்தங்கள் என்றால் என்ன ஆயிற்று? 40 பந்தங்கள். ஆகவே, அதைக் காட்டியே பயங்கர டெட்லி வெப்பன்ஸ் என்று சொல்லி அவசரப் பிரகடனம் கொண்டு வரலாம். இங்கு பக்தர் இல்லை, அவர் இருந்திருந்தால் இதை சப்போர்ட் பண்ண வேண்டி வரும்.

மிசாவை ஜன்தாக் கட்சி எதிர்த்தது. என்ன காரணம்? அதில் அடங்கியுள்ள கோட்பாட்டை எதிர்த்தது. விசாரணையின்றி எக்காரணத்தைக் கொண்டும் சிறைப்படுத்தக் கூடாது என்ற அந்தக் காரணத்திற்காக அவ்வாறு செய்வது தவறானது, காட்டு மிராண்டித்தனமாகும் என்று எதிர்த்தது. அதை நீக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். Preventive Detention Act என்ற ஆக்ட் கொண்டிருக்கிற ஷரத்து "they have retained" அதற்கு காரணம் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், துர்விநியோகம் செய்யாமல் இருக்க பாதுகாப்புகளுக்கு ஏற்பாடு செய்திருப்பதாகச் சொல்

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1979 பிப்ரவரி 17]

கிறார்கள். என்ன பாதுகாப்பு? ஒரு ஆளைப் பிடிக்க வேண்டுமென்றால் சார்ஜ் ஷீட் போட்டு போடுவார்கள், போட்டு கூட்டத்திற்கு விடுதல் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த சார்ஜ் ஷீட், போட்டு எல்லாம் நாங்கள் பார்த்தவர்கள்தான். 1952 ஆம் ஆண்டில் இராமமூர்த்தியை டிடென்ஷனில் வைத்தார்கள். அதற்கு சார்ஜ் ஷீட் கொடுத்தார்கள். சார்ஜ் ஷீட் என்னவென்றால், ஒரு பாராகிராஃப் படிக்கிறேன். அரசாங்க முத்திரையிட்ட படியில்தான் நிலப்பிரபுக்களுக்குக் குத்தகை அளிக்க வேண்டுமென்றும், விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குக் கூலி அளிக்க வேண்டுமென்றும் அவர் கோவை விவசாயத் தொழிலாளர்களைத் தூண்டினார் என்பது டிடென்ஷனுக்கு ஒரு காரணம். சர்க்கார் முத்திரையிட்ட படியில்தான் அளக்க வேண்டுமென்று விவசாயிகளைத் தூண்டினாராம். இது ஒரு கவர்மெண்ட் சார்ஜ். அந்த சார்ஜ் ஷீட் போட்டு முன் வைத்து detention was confirmed ஆகவே, அந்தப் பாதுகாப்பு என்பதெல்லாம் நடக்காத காரியம்.

1965 ஆம் ஆண்டிலே டிடென்ஷன் செய்தார்கள். அதற்குக் காரணம் என்ன சொன்னார்கள் என்றால், சீனாவுக்குத் தூதரை அனுப்ப நாங்கள் பிரச்சாரம் செய்தோம் என்று செய்தார்கள். இதன்படி பார்த்தால், போலீஸ் மந்திரி பட்டேல் அவர்களுக்கும் நம்முடைய நாட்டுப் பிரதம மந்திரி மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களுக்கும் சண்டை வந்தால் நிச்சயமாகப் பட்டேல் அவர்கள் மொரார்ஜி தேசாயை டிடெயின் செய்வார்கள். என்ன சார்ஜ் என்று போடுவார்கள் என்றால், மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் வெளி உறவு அமைச்சர் வாஜ்பாயியை சீனாவுக்கு அனுப்பி வைத்தார் என்று போடலாம். ஆகவே, நிச்சயமாக அவர்களை டிடெயின் செய்ய வேண்டியிருக்கும். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட ஆபத்து இருக்கிறது.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்—திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி தலைமை)

அதேமாதிரி மாநில அரசுகளைக் கலைக்கும், ஜனாதிபதி ஆட்சியைக் கொண்டுவரும் ஷரத்தும் நீக்கப்படவில்லை. ஆனால் பிரியடைக் குறைத்திருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, ஜனதா அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் என்னுடைய ஷார்ப் கிரிட்டிசிசம் இதுதான்.

ஆனால், சில வரவேற்கக் கூடிய நல்ல அம்சங்களும் இருக்கின்றன. ஏற்கனவே மாநில அரசுக்கு அதிக அதிகாரம் இல்லை, குறைவு தான் என்ற நிலையில், இருந்த குறைச்சலில் கல்வி இருந்தது. அதையும் இந்திரா காந்தி அவர்கள் 42-வது அமென்ட்

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. ரா. உமாநாத்]

மென்ட் மூலம் பறித்து விட்டார்கள். இதைக் கைப்பற்ற, இந்தச் சின்ன அதிகாரத்தைக் கைப்பற்ற திருமதி காந்தி அவர்கள் ஒரு நாசுக்கான சாகசத்தை மேற்கொண்டார்கள். அது மிகவும் ஆச்சரியமானது. நாங்கள் அப்பொழுது அண்டர்கிரவுண்டிலே இருக்கிறோம். திருவனந்தபுரத்தில் ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் அவர்கள் பேசினார்கள். மக்களே, இந்த எஜுகேஷன் கண்காண்ட் லிஸ்டிலே இருக்க வேண்டுமென்று நான் ஏன் கேட்கிறேன் என்றால், வடக்கத்திய மக்கள் ஆங்கிலத்தை ஏற்க மாட்டேன் என்று சொல்கிறார்கள், ஆகவே, ஆங்கிலத்தை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வைப்பதற்காக சட்டம் இயற்ற எஜுகேஷன் கண்காண்ட் லிஸ்டிலே வந்தால் அதிகாரம் கிடைக்கும் என்று பேசினார்கள் திருவனந்தபுரத்தில். அதைச் சொல்லிவிட்டு, லக்னோவிற்குப் போய் என்ன பேசினார்கள் என்றால், எஜுகேஷன் கண்காண்ட் லிஸ்டிலே எதற்காக வரவேண்டுமென்று கேட்கிறேன் என்றால் இந்த தேசிய மொழி என்பதை தென்னகத்திலே இருக்கின்ற மக்கள் ஏற்றுக்கொள்ள மறுக்கிறார்கள் எதிர்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாகத் தமிழ் நாட்டு மக்கள் எதிர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், ஆகவே, அவர்களை ஏற்றுக்கொள்ள வைப்பதற்காக இந்த அதிகாரம் எனக்கு வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி சரியான விலாங்கு மீனைப்போல, பாம்புக்குத் தலையையும், மீனுக்கு வாலையும் காட்டுகின்ற முறையிலே செய்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட முறையிலே பயங்கரமான சாகசத்தை மேற்கொண்ட அவர்கள் அதையும் பறித்துவிட்டார்கள்.

(முற்பகல் 11-50)

Dr. Jekyl and Mr. Hide என்று சொல்வோம். (குறுக்கீடு) கேட்கட்டும். I want their intervention. I am provoking them வர மாட்டேனென்கிறார்கள். இப்படி திருமதி காந்தி இந்த Dr. Jekyl and Mr. Hide வேடம் போட்டு விளையாடுவதன்மூலம் காங்கிரஸ் கட்சியின் அரசியல் பாசாங்கை அம்பலப்படுத்தியது. திருமதி காந்தி இரட்டைக்குரலில் பேச, சீடர்கள் பாட்டிற்கு ஏற்ப ஆட கல்வியை நம்மிடமிருந்து கவ்வினார்கள்—பிடுங்கிக் கொண்டார்கள். அதை ஜனதா கட்சி மீண்டும் வழங்கியது.

அரசியல் சட்டத்தில் உள்ள அடிப்படை உரிமைகளை மாற்ற விரும்பினால் நாடாளுமன்றம் செய்தால் செல்லாது, மக்கள் வாக்கெடுப்பில்தான் செய்யமுடியும் என்று கொண்டு வந்தனர். அதாவது அரசியல் சட்டத்தில் உள்ள அடிப்படை உரிமைகளை மாற்ற விரும்பினால் ரெஃபரண்டம் வைக்கவேண்டுமென்று இதில் இருந்தது. இன்னும் சில நல்ல அம்சங்களும் இதில் அடங்கியுள்ளது. ஆனால், திருமதி காந்தியின் காங்கிரஸ் ராஜ்யசபையில் தனக்கு உள்ள பலத்தை வைத்து இந்த சட்டத்தின் இதயத்தையே அறுத்து வீசி—தூக்கி—எறிந்து விட்டார்கள் என்று சொல்வ

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1979 பிப்ரவரி 17]

விரும்புகிறேன். சர்வாதிகாரம் என்று சொல்கிறபொழுது அருமை நண்பர் மாரிமுத்து அவர்கள் அது/கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தூரக மந்திரமாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். “No” நண்பர் மாரிமுத்து போன்றவர்கள் கூட விழிப்புடன் இருக்கவேண்டிய விஷயம். அவர் காங்கிரஸிலேயே இருந்தால்கூட, அந்தக் கட்சி ஆட்சிக்கு வந்தால், சர்வாதிகாரத்தால் அவருக்கு ஆபத்து வராது என்று சொல்லமுடியாது. He must take interest in preventing that authoritarianism. லோக் சபா அதை நிறைவேற்றியது அரசியல் சட்ட அடிப்படை அதிகாரங்களை, அதனுடைய உரிமைகளை மாற்றுவது என்று சொன்னால் பார்லிமென்ட் செய்யக்கூடாது, பொதுமக்கள் வாக்கெடுப்புக்கு வைத்துத் தான் செய்யவேண்டுமென்று லோக் சபா கூறியது. லோக் சபா நிறைவேற்றி ராஜ்ய சபாவிற்கு அனுப்பிய சட்டத் திருத்தத்தின் உயிரே, அந்த ரெஃபரன்டம் தான். அதை எடுத்தால் சர்வாதிகாரத்திற்கு கதவு திறந்துவிட்டது என்று அர்த்தம். அந்த ஷரத்தைத்தான் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களுடைய கட்சியினர் தோற்கடித்தார்கள். அதற்கு திருமதி இந்திரா காந்தியினுடைய வாதம் என்னவென்றால், வாக்கெடுப்பு என்றால் நாடாளுமன்றத்தின் Supremacy (மேலதிகாரம்) போய்விடுகிறது என்பதாகும். I want to ask supremacy over what? எதன் மீது ஆதிக்கம். Over the executive? “Yes” நிர்வாகத்தின்மீது நாடாளுமன்றத்தின் மேலாதிக்கம்—அதை ஒத்துக்கொள்ளலாம். But supremacy over the people, supremacy over the sovereignty of the people for a parliament, “No” I won’t accept. ஜனங்கள்மீது நாடாளுமன்றத்திற்கு ஆதிக்கம் என்பதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதற்குப் பதிலாக நாடாளுமன்றத்திற்கு மேலாக, மக்களுக்குத்தான் மேலதிகாரம் இருக்கவேண்டுமென்பது தான் எங்கள் கருத்து. அரசியல் சட்டம் என்ன கூறுகிறது? “இந்திய மக்களாகிய நாம் இந்த அரசியல் சட்டத்தை நாமே நமக்கு வழங்குகிறோம்” என்று தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறோம். ஆகவே, இந்த சுப்ரீம் மக்களின்மீது நாடாளுமன்றத்தை ஆதிக்கம் செலுத்த முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்பதுதான் திருமதி காந்தியினுடைய கட்சியினர் லோக் சபா திருத்தத்தை எதிர்த்து ஓட்டு செய்ததன் நோக்கம். இது சர்வாதிகாரமில்லையா? ஆனால் திருமதி காந்தி கூறுவது என்னவென்றால், “நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் மக்கள் நலனைக் காப்பவர்கள்” என்பதாகும், ஆகவே, இந்த ரைட்ஸ் திருத்தம் இல்லாமலிருந்தால், The people will be safe in their hands என்று சொல்கிறார்கள். தான் கேட்கிறேன், 1975 ஆம் ஆண்டில், எல்லா ஜனநாயக உரிமைகளும் ஒரே அடியிலே அழிக்கப்பட்டது. At one blow they were liquidated. அப்பொழுது நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் என்ன செய்தார்கள்? காப்பாற்றினார்களா? தங்களுடைய நன்மையைக் கருதி இரண்டு கைகளைத் தூக்கினார்கள். அதே மாதிரி அமைச்சரவையைக் கேட்காமல் அரசியல் சட்டத்தை மீறி அன்றைய ஜனாதிபதியிடம் சட்டவிரோதமாக கையேழுத்துவாங்கி,

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. ரா. உமாநாத்]

எமர்ஜென்சி டிக்ளேர் செய்தார்கள். அப்பொழுது இந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் என்ன செய்தார்கள்? இரண்டு காலையும் சேர்த்து தூக்கினார்கள். கொலைகள்—சித்திரவதைகள் நடந்தன. இரண்டு கொலைகள் நடந்தன. ராஜன் கேஸ்—எல்லோருக்கும் தெரியும். நாகம்மாள் விவகாரம் தெரியாதா?

நான் தலைமறைவாக இருந்தேன் அந்த பிரியடிவே. என்னென்னமோ செய்து பார்த்தார்கள், நான் கிடைக்கவில்லை. (குறுக்கீடு) அதைச் சொல்லமாட்டேன். மறுபடியும் பிடிக்க வந்தால் ஒளிய வேண்டும். அப்பொழுது என்ன செய்தார்கள் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள்? நான் தலைமறைவாக இருப்பதால், அடிக்கடி டெலிகிராம் மெட்ராஸ் போலிசுக்கும், திருச்சி போலிசுக்கும் வருகிறது, எங்கே அந்த ஆள் என்று சொல்லி. உமாநாத்தை ஏன் பிடிக்கவில்லை என்று துளைக்கிறார்கள். அப்பொழுது இங்கு அட்வைசராக இருந்த ஆர். வி. சுப்பிரமணியம் திருச்சிக்கு கேம்ப் வந்தார். ஒரு போலீஸ் அதிகாரியைக் கூப்பிட்டார். உமாநாத் எங்கே என்று கேட்டார். நாங்கள் சர்ச் பார்ட்டி அனுப்பியிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார். அவர் மனைவி எங்கே இருக்கிறார் என்று கேட்டு இருக்கிறார். மனைவி வீட்டில் இருக்கிறார் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் சொன்னாராம், நீங்கள் என்ன செய்வீர்களோ எனக்குத் தெரியாது, உமாநாத் அவர்களை ஒரு வாரத்திற்குள் அரெஸ்ட் செய்து கொடுக்கவேண்டும். அதற்கு என்ன பொருள், உமாநாத் மனைவியைக் கைது செய், மனைவிக்குத் தெரியும் எங்கே இருப்பார் என்று. நாகம்மாள், நாகம்மாள் மகள் சித்திரவதை செய்யப்பட்டதுபோல் செய்தால் அவருடைய வாயில் இருந்து அந்த இடம் வெளியே வரும், உமாநாத்தை கைது செய்யலாம். இப்படிப்பட்ட பயங்கரமான நிகழ்ச்சி நடைபெற்ற போது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் காப்பாற்றினார்கள்—வாட்டிட் தேடே—அவர்கள் ஒன்றும் செய்யவில்லை. திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களின் அடியாட்களாக, கழுதைகள் என்று சொல்லவேண்டாம். They acted as flunkeys of Mrs. Gandhi, flunkeys ஆகிவிட்டார்கள், ஏன் ஆகிவிட்டார்கள், சிறையில் அடைப்பார்கள் என்ற பயம்—அதனால் தான் பிளங்கீஸ் ஆக இருந்தார்கள். கோழைத்தனம் மனச்சாட்சியைக் கவ்வியது. இட் வாஸ் எ கேப்டிவ் பார்லிமென்ட். அந்த பார்லிமென்டை வைத்துத் தான் இவ்வளவு விவகாரமும் நடந்தது. It was a captive parliament. How can they protect Only the people can protect. என்று சொல்கிறேன். அந்த மாதிரியான ஜனநாயகத்திற்கு அரசியல் சட்டத்தின் ஷரத்து மாற்றும் அதிகாரம் மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட பார்லிமென்ட்டிற்குக் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அந்த ஷரத்தைத் தான் இந்திரா காந்தி அவர்கள் கட்சியினர் டிபீட் செய்தார்கள். அவர்களுக்கு, அந்தக் கட்சியினருக்கு எம். பி. யாவதற்கு, எம்.

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1979 பிப்ரவரி 17]

எல். ஏ. ஆவதற்கு, முதலமைச்சர் ஆவதற்கு அந்த மக்களின் ஓட்டு வேண்டும். ஆனால் அரசியல் சட்டத்தை மாற்றுவதற்கு அந்த மக்களுக்கு எந்தப் பாத்திரமும் கொடுக்கக்கூடாது என்று காங்கிரஸ் கட்சி—திருமதி காந்தி அவர்களுடைய கட்சி கருதுகிறது என்று அர்த்தம். திருமதி காந்தி அவர்களுக்கு பதவியைக் காப்பாற்றித் கொள்ள மக்கள் ஒரு ஏணிப்பட்டியாக இருக்க வேண்டும். ஆனால் அமைச்சர் பதவிக்கு வந்தவுடன் மக்களை கருவேப்பிலை ஆக்கிவிடுவார்கள். இந்த நாட்டின் அரசியல் சட்டத்தை மாற்றுவதற்கு—அந்த சாவரின் பவரை மாற்றுவதற்கு அந்த மக்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை. அதிலே என்ன கொள்கை இருக்கிறது என்றால்—அவர்கள் ஏன் அதில் பிடிவாதமாக இருந்து டிபீட் செய்தார்கள் என்றால்—மீண்டும் அதிகாரத்திற்கு வந்தால் அந்தப் பார்லிமென்டைப் பயன்படுத்தி உரிமைகளைப் பறித்து தன்னுடைய பதவியைக் காத்துக் கொள்ள வசதியாக இருக்கும் என்று எண்ணியிருக்கிறார்கள். அதற்கு இப்போதே வழி செய்து வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அடுத்ததாக, நான் கருத்து தெரிவிக்க விரும்புவது உள்நாட்டு, அவசரப் பிரகடனம் என்ற ஷரத்தை அவர்கள் வற்புறுத்தியது குறித்து ஆகும். அந்த அம்மையார் அதை மிகவும் வலியுறுத்தினார்கள், ஆளும் கட்சியும் வற்புறுத்தினார்கள். அந்த ஆர்டர் ரெபெல்லியன் உள்நாட்டு சலகம்—அந்த ஷரத்தை ஜனதா கட்சியும் வற்புறுத்தியது. அதற்கு சப்போர்ட் செய்தது. நான் கேட்கிறேன்: ஏன் அந்த உள்நாட்டு பிரகடனம், எம்ப்ளென்சி கிளாஸ் இருக்க வேண்டும். திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் பத்திரிகைகளுக்கு அறிக்கை கொடுத்தார்கள். இனிமேல் இன்னொரு 1000 ஆண்டு காலத்திற்கு அவசரசரல நிலை வராது, அதற்கு வழி இல்லை என்று சொன்னார்கள். அது உண்மை என்றால் அந்த ஷரத்து எதற்கு அரசியல் சட்டத்தில் இருக்க வேண்டும். ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்கு வராது என்றால் அந்த அதிகாரம் ஏன் அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கவேண்டும். அவர்கள் மனதில் தோன்றியிருக்கக் கூடும். மீண்டும் நாம் ஆட்சிக்கு வந்தால் இது தேவைப்படலாம் என்று நினைத்து இருக்கலாம். இதிலே ஆச்சர்யப்படவேண்டிய விஷயம் என்னவென்றால், அவர்களுடைய கட்சியின் முக்கியமான உறுப்பினர் திரு. சாத்தே அவர்கள் லோக் சபையில் பேசியிருக்கிறார். அவர் பேசியது நமக்குக் கொடுக்கப்பட்ட லோக் சபை ரிக்கார்டில் இருக்கிறது. அவர் பேசும்போது சொல்லியிருக்கிறார், இந்த மாதிரி எம்ப்ளென்சி—ஆர்டர் ரெபெல்லியன் என்று இருப்பது டேன்ஜரஸ் என்று சொல்லி ஆட்சேபிதன் இருக்கிறார். நாளைக்கு ஒரு ஸ்ட்ரைக் வந்தால் கூட அதை வைத்துக்கொண்டு ஆர்டர் ரெபெல்லியன் என்று சொல்வார்கள். ஆகவே, அந்த எம்ப்ளென்சி கிளாஸ் எடுத்து விடுங்கள் என்று லோக் சபையில் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியின் முக்கிய தலைவர் திரு. சாத்தே அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார். அது ரிக்கார்டில் இருக்கிறது. அப்படி

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. ரா. உமாநாத்]

இருக்கிற போது ராஜ்ய சபையில் அது விவாதத்திற்கு வருகிற போது அதற்கு ஆதரவு கொடுத்து அதை ஜெயிக்க வைத்தார்கள். காரணம், அங்கே, அதாவது லோக் சபையில் அவர் பேசியதற்குப் பிறகு அம்மையார் அவர்களுக்குத் தோன்றியிருக்கக்கூடும்—மீண்டும் நாம் ஆட்சிக்கு வருவோம் என்று—இடையில் ஏதாவது தேர்தல் வந்து இருக்கும்—ஆகவே, அவர்கள் அதற்கு ஆதரவு தந்து இருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஜூனஸ் பேஸ் என்று சொல்வார்கள். இதன் மர்மம் என்ன மீண்டும் பதவிக்கு வருவோம் என்ற நப்பாசை அப்போது நமக்கு எம்ஜென்சி பவர் வேண்டும்.

[நண்பகல் 12:00]

இப்போது மீண்டும் எம்ஜென்சி கொண்டுவருவற்கான அறிகுறிதான் இந்த திருத்தம். சமீபத்தில் சிக்கமஹர் பொதுக் கூட்டத்தில் எம்ஜென்சி கொண்டு வந்தது நியாயமானது என்று இந்திராகாந்தி அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு வேளை மீண்டும் அவர்கள் ஆட்சிக்குவந்தால் அது வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

அதேமாதிரி 'டிப்ளாய்மென்ட் ஆப் சென்ட்ரல் போலீஸ்' — மத்திய அரசின் போலீஸ் படையை மாநில அரசின் அனுமதி இல்லாமலேயே எந்த மாநிலத்திற்கும் அனுப்பி வைக்கலாம் என்பது. 42-வது அரசியல் சட்டம் ஐ.நாயகத்தையே மாற்றி விட்டது; அதை இவர்கள் மாற்றிவிடவில்லை.

இன்றைக்கு 'லா அண்ட் ஆர்டர்' நம்முடைய சப்ஜெக்ட். மாநிலத்திற்கு இருக்கிற உரிமை அது ஒன்று தான். அதாவது ஜனங்களை உதைக்கிற அதிகாரம் இருக்கிறது. இப்போது வந்திருக்கிற திருத்தம், நீங்கள் என்ன உதைக்கிறது, நாங்கள் உதைக்கிறோம் என்பது. மாநில அரசின் அனுமதி இல்லாமலேயே மத்திய அரசின் போலீஸ் அனுப்பப்படலாம் என்றால் ஒரு ஜனநாயக நாட்டில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு சர்க்கார் எப்படி ஆட்சி நடத்த முடியும்? இதிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு சர்க்காரை கவிழ்ப்பதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. ஆகவே, இந்த திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப் பட்டிருப்பதன் நோக்கம், அவசர நிலை ஷரத்தை தக்கவைப்பது ஒன்று. இரண்டாவது விசாரணையின்றி வழக்கு இல்லாமல் கைது செய்யலாம் என்பதை தக்க வைக்க. மூன்றாவதாக ஜனதா கட்சி ஆட்சியை தக்க வைக்க. இந்த மூன்றும் தான் இந்தத் திருத்தத்திற்கான காரணங்கள்.

முன்னால் இந்திரா காந்தி காலத்தில் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் வந்தபோது, அவசரநிலை பிரகடனத் திருத்தம் வந்த பொது ஜனதாக் கட்சிக்காரர்களும் சேர்ந்துதான் ஓட்டுப் போட்

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1979 பிப்ரவரி 17]

புருக்கிறார்கள். ஒருவேளை நாம் ஆட்சிக்கு வரும்போது இது தேவைப்படும் என்று தெரிந்துதான் அப்போதே ஆதரித்திருப்பார்களோ என்னவோ.

கடைசியாக நான் குறிப்பிட விரும்புவது, போன தடவை இப்படிப்பட்ட ஒரு 'பில்' இங்கே கொண்டுவரப்பட்டபோது சட்ட அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அதன் குறிப்பு கூட எனக்கு வேண்டுமென்று அவர்களிடம் கேட்டேன். அவ்வளவு அழகாக அப்போது குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுடைய உரையிலே '19 மன்தஸ் காங்கிரஸ் டிக்டேட்டர்ஷிப்' என்று குறிப்பிட்டார்கள். காங்கிரஸ் சர்வாதிகாரம் என்று சொன்னார்கள். நான் மிகவும் சந்தோஷப்பட்டேன். அப்போது அவர்கள் மனந்திறந்து சில உண்மைகளை வெளியிட்டார்கள். தேர்தல் நடந்தது, ஆட்சி மாறியது. 19 மாத இருள் நிறைந்த காலம் மாறியது. இருள் நிறைந்த ஆட்சியை மாற்றிவிட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள்.

அப்படி இருந்தும், அதற்குப் பின்னாலே பாராளுமன்றத்திலே பேசிய பாலாபழனார் அவர்கள் இந்த ஷரத்தை ஆதரித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். எந்த வழக்கும் இல்லாமல் விசாரணை இல்லாமல் கைது செய்யலாம் என்பதை ஆதரித்திருக்கிறார்கள். எந்த நேரத்திலும் ஒரு ஸ்டேட் கவர்ன்மென்டை டிஸ்மிஸ் செய்யலாம் என்பதை ஆதரித்திருக்கிறார்கள். ஆக இப்படிப்பட்ட ஒரு திருத்தத்திற்கு அண்ணா தி.மு.க.வினரும் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, இதிலே வரவேற்கத் தக்க பல அம்சங்களும் இருக்கின்ற காரணத்தால் இந்த பில்லை நான் ஆதரிக்கிறேன் என்று கூறி, முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி.

* திரு. பொ. விஜயராகவன் : பேரவையின் தற்காலிகத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு மத்திய சட்ட அமைச்சர் சாந்தி பூஷன் அவர்கள் கொண்டுவந்து, பாராளுமன்றத்தின் இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு, இங்கே நம்முடைய தமிழ்நாடு சட்ட அமைச்சரவர்களால் இந்த மன்றத்திலே ஏற்பளிக்க வேண்டுமென்று கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்தத்திற்கு ஆதரவளித்து நான் சார்ந்திருக்கிற ஜனதா கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்று, ஜனதா கட்சி ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்த பிறகு தான் மக்களுக்கு அளித்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இழந்துபோன ஜனநாயகத்தை மீட்டுத் தந்த மக்களைக் காப்பாற்ற, இந்த 5-வது சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்பதை யாரும் மறுக்க மாட்டார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிறேன். அதிலும் குறிப்பாக ஜனநாயக உணர்வு கொண்டவர்கள் இந்த திருத்தத்தைப் பாராட்டி, வரவேற்பார்கள் என்று நிச்சயமாக என்னால் கூற முடியும்.

1979 டிப்ரவரி 17] [திரு. பொ. விஜயராகவன்]

கடந்த கால ஆட்சியின்போது, 19 மாதங்களாக ஜனநாயகம் இருளுடைந்திருந்த நேரத்தில்* ஜனநாயகத்தைக் காக்க, இந்த நாட்டிலே ஜனநாயகத்தை நிலைநாட்ட ஜனதா அரசை மக்கள் தேர்ந்தெடுத்தார்கள். அந்த நம்பிக்கை வீண்போகாமல், ஜனநாயகத்தைக் காப்பதற்காகவே இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை ஜனநாயக உணர்வு உள்ளவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

முன்பு நெருக்கடி நிலையினைப் பிரகடனம் செய்தார்கள். அதற்குக் காரணமாகப் பலவற்றைக்கூட இங்கே சப்பைக் கட்டாகக் கட்டினார்கள். அவ்வாறு நெருக்கடி நிலை கொண்டு வரப்படுவதற்கு முக்கியமான காரணம் என்ன என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அலகாபாத் நீதிமன்றத்தில் திருமதி இந்திரா காந்தியின் தேர்தல் செல்லாது என்று உயர்நீதி மன்றத்திலே தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டது. அதை மனதில் வைத்துக் கொண்டுதான் அவ்வாறு அறிவிக்கப்பட்டது. உயர்நீதிமன்றத் தினுடைய அதிகாரத்தை மட்டுமல்ல, நாட்டினுடைய பல உரிமைகள் கூட, அதாவது அடிப்படை உரிமைகளைக்கூட பறிக்கத் துணிந்தவர்கள் அவர்கள் அப்படி திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் சர்வாதிகாரமான முறையில் செயல்பட்டார் என்பதை நாட்டுமக்கள் மறந்துவிட்டிருக்க மாட்டார்கள், ஆனால் அதற்கு சரியான பதிலடியும் கொடுத்து அவர்களை வீட்டிற்கு அனுப்பினார்கள். எவ்வாறு நெருக்கடி நிலைப் பிரகடனம் அறிவிக்கப்பட்டது என்பதையும் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அமைச்சரவை தன்னுடைய கருத்தை குடியரசுத் தலைவருக்கு வழங்கிப் பிறகுதான் குடியரசுத் தலைவர் நெருக்கடி நிலைப்பிரகடனத்திலே கையெழுத்திட வேண்டும் என்கிற நிலைமையைக் கூட மாற்றியமைத்து அறிவிக்கப்பட்டது. அப்போது அன்றைய நிதியமைச்சர் இங்கே, சென்னையிலே இருந்தார். ஆக அமைச்சரவர்களைக் கூட சரியாக கலந்து ஆலோசிக்காமல், அமைச்சரவர்களின் பதிலைக் கூட பெறாமல் அந்த அவசரகாலநிலைமை பிரகடனம் செய்யப்பட்டது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது.

ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமையை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவசரகால நிலைமையை குடியரசுத் தலைவர் பிரகடனப்படுத்துகின்ற அதிகாரம் அவருக்கு இருந்தாலும் அமைச்சரவையின் ஆலோசனையின் பேரில்தான், அதுவும் எழுத்து மூலமாகக் கொடுக்கப்படுகின்ற ஒப்புதலின் அடிப்படையில் தான் அவசரகால நிலையை பிரகடனப்படுத்த முடியும், இல்லையென்றால் பிரகடனப்படுத்த முடியாது என்கின்ற ஒரு நிலையினை ஜனதா கட்சி அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. அப்படிக்கொண்டு வந்திருப்பது தவறா என்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. பொ. விஜயராகவன்] [1979 பிப்ரவரி 17]

முன்பு, உள்நாட்டுக் குழப்பம் இருந்தால் தான் அவசர கால நிலையை பிரகடனம் செய்ய முடியும் என்று இருந்தது. ஆனால் இப்போது உள்நாட்டிலே ஆயுதப் புரட்சி நடந்தால் தான் அதனைப் பிரகடனப் படுத்தலாம் என்று கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. நெருக்கடி நிலை அறிவிக்கப்பட்ட பிறகு அது பாராளுமன்றத்திற்கு வந்தால்கூட அதனை மாற்றியமைக்க முடியாத நிலை இருந்த வந்தது. ஆனால் இப்போது பாராளுமன்றத்திலே பத்தில் ஒரு பங்கு உறுப்பினர்கள் கூட இந்த அவசர காலச் சட்டத்தை அது அமுலிலிருக்கும்போது எதிர்த்து அதற்கு ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை என்று ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து அது பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டால் குடியரசுத் தலைவர் அதை ரத்து செய்கின்ற அளவிற்கு இன்றைக்கு அந்த விதிகளிலே திருத்தங்கள் கொண்டு வந்தது ஜனதா சர்க்கார் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து அரசியலமைப்புச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஆர்ட்டிக்கிள் 368-லே எவ்வளவு பெரிய உரிமையை மக்களுக்குக் வழங்கி இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் எடுத்துச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் கூட மக்கள் தான் நமக்கு எஜமானர்கள், நாம் அவர்களுக்கு எஜமானர்கள் அல்ல என்று கூறினார்கள். அவர்கள் கூட இந்தத் திருத்தத்தைப் பாராட்டுகிறேன், வரவேற்கிறேன் என்றார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கின்ற வகையில் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியினர், நாடாளுமன்றத்திலே மாநிலங்களவையிலே இம்மசோதாவைக் கொண்டு வருகின்ற நேரத்திலே அதற்கு ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை. அவர்கள் தங்கள் மக்களுக்கு எஜமானர்கள் என்ற கருத்தை வலியுறுத்துகிறார்களே அல்லாமல் மக்கள் நமக்கு எஜமானர்கள் என்ற கொள்கையை அதாவது “people are sovereign to us” சாவரின் இஸ் ஃபார் தி பீப்பிள் என்ற தத்துவத்தை அவர்கள் மறந்துவிட்டார்கள் என்று தான் சொல்ல முடியும். இன்னும் அந்த சர்வாதிகாரப்போக்கில் தான் அவர்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்கு இதைவிடத் தெளிவான விளக்கம் வேறு எதுவுமே இல்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முன்பெல்லாம் நாடாளுமன்றத்திலே அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கான திருத்தத்திற்கான வழி முறை என்னவென்றால் முன்றில் இரு பங்கு மெஜாரிட்டி பாராளுமன்ற இரு அவைகளிலும் கிடைக்க வேண்டும். மட்டுமல்லாமல் இந்திய நாட்டின் சட்ட மன்றங்களின் பாதி சட்ட மன்றங்களின் ஒப்புதலும் ஏற்படும் கிடைக்கப் பெற்றால்தான் அவைகளைத் திருத்த முடியும் என்ற விதி இருந்தது. ஆனால் இன்றைக்கு பொதுஜன வாக்கெடுப்பு அதாவது ரெஃபரண்டம் என்ற முறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதாவது 51 சதவீதம் மக்கள் அந்த அரசியலமைப்பு

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு, பொ, விஜயராகன்]

அமைப்புச் சட்டத் திருத்தத்தை ஆதரித்தால் தான் திருத்த முடியும் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதைவிட பெரிய ஜனநாயக முறை வேறு என்ன இருக்க முடியும் என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இங்கே தடுப்புக் காவல் சட்டத்தைப் பற்றிச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சட்டப்படி முன்பெல்லாம் மூன்று மாதங்களுக்கு மேல் கூட ஒருவரைக் காவலில் வைக்கிற நிலை இருந்தது.

[பிற்பகல் 12-10]

ஆனால், இன்றைக்கு அதை இரண்டு மாதங்கள் குறைப்பது என்று மட்டுமல்லாமல், ஆலோசனைக் குழு என்ற அளவில் ஏனோ தானோ என்று, இவர்தான் ஆலோசனைக் குழு, இவர்தான் ஆலோசனைக் குழுத்தலைவர் என்றல்லாமல் ஒரு மாநில உயர் நீதிமன்ற தலைமை நீதிபதியின் தலைமையில் அங்கிருக்கிற இரண்டு நீதிபதிகள், தற்போது பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருந்தாலும் அல்லது ஒய்வு பெற்றவர்களாக இருந்தாலும் மூன்று பேர்களைக் கொண்ட ஒரு குழு தடுப்புக் காவல் சட்டத்தை அங்கீகரிக்க வேண்டும் என்பது மட்டுமல்ல, தன்னுடைய ஒப்புதலை அளிக்காமல் தன் கருத்துக்களைக் கூறி, தன் எண்ணங்களைக் கூறி இந்தத் தடுப்புக் காவல் மூலம் சிறைப்படுத்துவது சரியல்ல என்று இரண்டு மாதங்களுக்குள் சொன்னால் அந்தத் தடுப்புக் காவல் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி யாரையும் உள்ளே வைக்க முடியாது என இப்போது ஒரு புதிய விதி கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. உயர்நீதிமன்றங்களின் அதிகாரங்களுையெல்லாம் பறித்தார்கள். ஆர்டிகிள் 226 உயர்நீதிமன்றங்களுக்கு வழங்குகின்ற அதிகாரங்கள் எல்லாம் அவசர காலத்தில் பறிக்கப்பட்டன. ஆனால் இன்று பலவிதமான புதிய திட்டங்களை, புதிய விதிகளை அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் இதை வரவேற்காமல் வத்தல் தொத்தல் என்று பேசுவது உண்மையில் ஜனநாயக வழியில் வருகிற எங்களுக்கு வருத்தத்தைத் தருகிறது. தாற்காலிகத் தடை உத்தரவு என்று வந்துவிட்டால் ஒருவர் Ex parte தாற்காலிகத் தடை உத்தரவை வாங்கிவிட்டால் பாதிக்கப்பட்டவர் அதை நீக்கி ஒரு உத்தரவைப் பெற முன்னால் காலதாமதமாகும். சிலர் ஆண்டுக்கணக்கில் பாதிப்புக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை வந்தால் 15 நாட்களுக்குள்ளாக அதுபற்றி விசாரித்து அந்தத் தாற்காலிகத் தடை உத்தரவை நீக்கவேண்டும் என்ற முறையில் இப்போதுத் ஒரு விதி சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால் இதைவிட நீதி வழங்குகிற ஒரு நிலை வேறு என்ன இருக்கமுடியும்

[திரு. பொ. விஜயராகவன்] 1979 பிப்ரவரி 17]

முன்பெல்லாம் குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியை எவ்வளவு முறை வேண்டுமானாலும் நீட்டிக்கலாம், எவ்வளவு ஆண்டுகள் வேண்டுமானாலும் அதை வைத்திருக்கலாம். ஆனால் இன்று நிலை அப்படியல்ல.

குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி அதிகபட்சம் ஒரு ஆண்டுக் காலத்திற்குத்தான் இப்போது கொண்டுவரப்பட்டுள்ள திருத்தப் படி வைத்துக்கொள்ளமுடியும். அதிகபட்சமாக ஒரு ஆண்டு தான் இருக்கமுடியும். அந்த அளவிற்கு சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது, அதை வரவேற்க வேண்டாமா? அடுத்து, மாநிலங்களுக்கு மத்திய ஆயுதப் படையை அனுப்பலாம் மாநிலத்தின் அனுமதி இல்லாமல் என்று இருக்கிறது. அப்படி மாநில அரசுகளின் உரிமைகளை ஆக்கிரமித்துக் கொள்ளலாம் என்று சென்ற காலத்தில் செய்யப்பட்டதை மாற்றியமைக்கவேண்டும் என்று, அதைத் திரும்பப் பெறவேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டுவந்தால் அதைத் தடை செய்கிறவர்கள் யார் என்று அடையாளம் கண்டு கொள்ளவேண்டும், அன்று சர்வாதிகாரத்திற்குத் தூய்மையோட்டவர்கள், அதற்கு வால் பிடித்தவர்கள், சர்வாதிகாரத்திற்குத் துணை போனவர்கள் இன்று இதுபோன்ற நல்லதொரு சட்டத்தினைக் கொண்டுவருவதை எதிர்க்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அப்படிச் சொல்கிறவர்களை அடையாளம் கண்டு கொள்ள வேண்டும் என்று கூற நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பத்திரிகை சுதந்திரம் பற்றி வாய்க்கிழியப் பேசுகிறார்கள். பாராளுமன்றத்தில் அல்லது சட்டமன்றங்களில் பேசப்படுகிற பேச்சுக்களை அல்லது அங்கு விவாதிக்கப்படுகிற பிரச்சனைகளை வெளியிடுவது குற்றம் இல்லை என்ற முறையில் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் ஒரு விதியை ஜனதா அரசு ஏற்படுத்தியிருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர்கள் எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். அடுத்தபடியாக, பாராளுமன்ற, சட்டமன்றங்களின் ஆயுட்காலத்தை ஐந்து ஆண்டுகள் என்றிருந்ததை ஆறு ஆண்டுகள் என்று மாற்றினார்கள். மரபுவழி வந்து அதை ஐந்து ஆண்டுகள் என்று மீண்டும் பெற்றுத் தந்திருக்கிறார்கள். இப்போது ஒரு முக்கியமான கருத்து. தேர்தல்களைப் பற்றிய வழக்குகள், குறிப்பாக பிரதமர் தேர்தல், குடியரசுத் தலைவர் தேர்தல், சபாநாயகர் தேர்தல் இவை பற்றி வழக்கு மன்றங்களுக்குக் கொண்டுபோக முடியாது—இதன் பின்னணி என்ன? பிரதமராக இருந்த திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அலகாபாத் உயர்நீதிமன்றத்தில் அவர்களது தேர்தல் செல்லாது என்று குறிப்பிட்டதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு பிரதமரின் தேர்தல், குடியரசுத் தலைவர் தேர்தல், சபாநாயகர் தேர்தல் இவை பற்றி வழக்குமன்றங்களுக்குச் செல்லக்கூடாது. இவை பற்றித் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லக்கூடாது என்ற முறையில் சர்வாதிகாரப்போக்கில் அன்று அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட்டது.

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. பொ. விஜயராகவன்]

ஆனால், குடியரசுத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுபவர்கள் மீதும் உச்ச நீதிமன்றத்தில் அவர்களுடைய தேர்தல் குறித்து வழக்குத் தொடர்ந்து நடத்தலாம் என்கின்ற வகையில் திருத்தம் செய்யப்பட்டிருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், பிரதமராக இருந்தாலும் சரி, சபாநாயகராக இருந்தாலும் சரி அவர்கள் மீதும் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் என்ற முறையில் அவர்களுடைய தேர்தலைக் குறித்து உச்சநீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடரலாம் என்று, பிரதமர் என்றோ சபாநாயகர் என்றோ பாராபட்சம் இருக்கக்கூடாது, என்ற முறையில் அந்த பாரபட்சத்தை, ஓரவஞ்சனையாக இருந்த முறையை, எதேச்சாதிகாரமாகக் கொண்டு வந்த அந்த முறையைத் தகர்த்து எறிந்ததோடு மட்டுமல்லாமல் ஏற்கனவே இருந்து போல், பிரதமராக இருந்தாலும் சரி, சபாநாயகராக இருந்தாலும் சரி, குடியரசுத் தலைவராக இருந்தாலும் சரி, நாட்டில் சட்டத்தின் முன்னால் எல்லோரும் சமம், எல்லோரும் ஒருவகை என்ற கருத்தை வலியுறுத்துகின்ற வகையில் இப்படிப்பட்ட சட்டத் திருத்தத்தை ஜனதா சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கிறது. இதன் மூலம் இந்த நாட்டினுடைய பெருமைபை உயரச் செய்திருக்கிறது என்பதை நாம் மறந்து விட முடியாது.

இன்னொன்று நாட்டில் உச்சமன்றத்திற்கு அப்பீல் செய்வதற்கான முறைகள் ஆக்டிகில் 132, 134-ல் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உச்ச நீதிமன்றத்தில் அப்பீல் செய்ய வேண்டும் என்றால் அதற்காக உயர்நீதிமன்றத்தில் மனு போடவேண்டும். உயர்நீதிமன்றம் அதற்கு அளிக்காரம் அளிக்க வேண்டும் இதற்கு முன்னால் உயர்நீதிமன்றம் அந்த மனுவை விசாரிக்க வேண்டும். இதற்குக் காலம் கடந்து போகக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும் போது நிலைமை எப்படிவ போகும் என்று யாராலும் சொல்ல முடியாது. தெரியவுத் முடியாது அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையை மாற்றி தாமதம் ஏற்பட்டால் நீதி கிடைக்காது எண்ணி..... ஆங்கிலத்தில் சொல்லுவார்கள். Justice delayed is justice denied என்று சொல்வார்கள். 'காலதாமதப்பட்டு வழங்கப்படும் நீதி, நீதி அல்ல' என்று சொல்வதை கருத்திற்கொண்டு, உயர்நீதிமன்றம் அளிக்கின்ற தீர்ப்புக்கு மேலாக, உச்ச நீதிமன்றத்தில் அப்பீல் செய்யவேண்டுமென்றால் உயர்நீதிமன்றத்தில் வாய் மொழி மூலமாக 'நான் இந்த வழக்கில் உச்சமன்றத்திற்கு அப்பீலுக்குப் போகிறேன்' என்று சொன்னால், அதற்கு வழிவகை செய்யலாம். என்பதோடு மட்டுமல்லாமல், காலதாமதத்தை குறைக்கவும், காலவிரயத்தை குறைக்கவும் என்பதோடு விரைவில் நீதி கிடைக்கும்படியான அளவில் இந்த சட்டத் திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

இதைப்பற்றி சொல்லும் போது. இந்திரா காங்கிரஸ் உறுப்பினர் மாண்புமிகு ஓ. எஸ். வேலுசாமி அவர்கள் ஆதார உரிமைகள் என்பதில் வருகின்ற முக்கியத்துவம், 'டைரக்டிவ்

(திரு. பொ. விஜயராகவன்) [1979 பிப்ரவரி 17]

ப்ரின்சிபிள் 'ளில் வருகின்ற முக்கியத்துவம் இதில்தான் முரண்பாடு இருக்கிறது என்றும், டைரக்டிவ் பிரின்ஸிபிள்ஸ் தான் பன்டமென்டல் ரைட்-களை விடவும் உயர்ந்தது என்ற முறையில் வாதாடினார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு நாட்டு மக்களிடத்தில் என்ன நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது, சொத்து உரிமை என்பதின் அடிப்படையில் தான் பல வழக்குகள் வழக்குமன்றத்திற்குப் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. வழக்குமன்றத்தில் இந்த உரிமைகள் எல்லாம் தடைக் கற்களாக இருக்கின்றன. சொத்து உரிமை என்பது அடிப்படை உரிமைகளுக்கு உட்பட்டது அல்ல. சட்டங்களுக்கு உட்பட்ட உரிமை தான் என்கின்ற முறையில் சமதர்மமான—புரட்சிகரமான—சமூக பொருளாதாரத்தை வளர்க்கின்ற இந்த 45 திருத்த தீர்மானத்திற்கு என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக ஆதரவைத் தெரிவித்துக் கொண்டு நன்றி கூறி விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. சோ. பழனிசாமி : ஜனதா கட்சி நண்பர் அவர்கள், பேசும்போது நீதிமன்றத்தைப் பற்றியும் நீதிமன்ற உரிமைகளைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். அதே நேரத்தில் பொதுமக்களால் நாடாளுமன்றத்திற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இந்திராகாந்தி அவர்களைப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் பதவியிலிருந்து நீக்கியது மட்டும் எப்படிப் பொருத்தம் என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-20]

திரு. பொ. விஜயராகவன் : தாற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே இதற்காகத் தனியாக ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டால் அதிலே எங்கள் நிலையைப் பற்றி விளக்குவதற்கு நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதைக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய பேரவையின் முன்னாலுள்ள அரசியல் சட்டத் திருத்தம் சம்பந்தமாகக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வருகிறேன். 42-வது திருத்தத்திற்கு, அதிலே பல திருத்தங்கள் பாராளுமன்றத்திலே வந்த நேரத்திலே, எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தமட்டில் பல ஷரத்துக்களை எதிர்த்திருக்கிறது. அதிலே உள்ள முற்போக்கான ஷரத்துக்கள் என்று சொல்லக்கூடியவற்றை ஆதரித்தும் இருக்கிறோம். ஆனால் அது பின்னால் எப்படி மக்களுடைய அடிப்படையான சில உரிமைகளைப் பாதித்தது, எப்படி ஜனநாயக உரிமைகள் அதன் காரணமாக மறுக்கப்பட்டது என்பதை அவசரகால நேரத்திலே நாம் தெரிந்து கொண்டோம். அதற்குப் பின்னரும், இப்போதும்

1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. சோ. அழகர்சாமி)

45-வது திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே இந்த ஜனதா அரசாங்கம் பொதுமக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட பெருவாரியான உரிமைகள் மறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அரசியல் சட்டத்திலே பெருவாரியான ஷரத்துக்களை மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னார்களே தவிர, எந்த அளவுக்கு மாற்றம், என்ன மாற்றங்கள் கொண்டு வந்தார்கள் என்பதை திரு. உமாநாத் அவர்கள் பல விவரங்களோடு எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே, 42 வது அரசியல் சட்டம் வந்த காலத்தில். வழிகாட்டும் கொள்கைகள் அதிலே ஆதிக்கம் செலுத்த வேண்டுமா அல்லது அடிப்படை உரிமைகள் அதிலே ஆதிக்கம் செலுத்தவேண்டுமா? இந்த அரசியல் சட்டத்திலே சில அடிப்படையான உரிமைகளை தடுக்கக் கூடாது என்ற ஷரத்து இருந்தது. பல திருத்தங்கள் மூலமாக நியாயம் வேண்டுமென்று வலியுறுத்தப்பட்டதும் உங்களுக்குத் தெரியும்.

இதேமாதிரிதான் தடுப்புக் காவல் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே யாரையும் பிடித்து உள்ளே போடலாம். அப்படிப் பிடிப்பவர்களை மூன்று மாத காலத்திற்கு உள்ளே போட்டு விட்டு, உள்ளே வைத்திருந்து திரும்பவும் அவர்களை அட்வைசரி போர்டுக்கு அனுப்பலாம் என்றிருக்கிறது. இதிலே என்ன மாற்றம் செய்திருக்கிறார்கள் என்றால், யோசித்துப்பார்த்தால், 3 மாதங்கள் என்பதை 2 மாதங்களாக்கி இருக்கிறார்கள். எனவே இதிலேயும் ஆபத்து நீங்கியபாடில்லை.

இதேமாதிரிதான் ஒரு மாநில சர்க்காரைக் கலைக்கக்கூடிய அதிகாரம் ஜனாதிபதி அவர்களுக்கு இருக்க வேண்டுமா? அப்படி அவர் ஒரு மாநிலத்தைக் கலைத்ததற்குப் பின்னால் ஒரு வருஷம், ஆறு மாதங்கள் அல்லது இரண்டு வருஷங்கள் என்று நீட்டித்துக் கொண்டும் போகலாம். இந்த அதிகாரமும் கூடாது என்று. இந்தத் திருத்தத்திலே கொண்டு வரப்படவில்லை. இதேமாதிரியாகத் தான், இன்று பொது மக்களுடைய ஜீவாதாரமான பிரச்சனைகளுக்கு மட்டுமல்ல. அவசரச் சட்டம் என்று ஒன்றைக் கொண்டு வந்து, எமர்ஜன்சி என்று கொண்டு வந்து, உள்நாட்டிலே ஏதோ கலகங்கள், குழப்பங்கள் ஏதாவது வரலாம், வந்தால் இதன் அடிப்படையிலே அதைத் தடுக்கலாம் என்று இந்திரா காந்தி அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள்.

அப்படி அந்த அம்மையார் கொண்டு வந்தது தவறு என்று அன்றைக்கு வாதாடக் கூடியவர்கள், இன்றைக்கு அவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு அதே காரணத்தை முன்னிட்டு அதை நீக்க முயற்சிக்கவில்லை. எமர்ஜன்சி என்றால், வெளி நாட்டிலே இருந்து படையெடுப்பு போன்ற ஆபத்து வந்தால் இப்படிச் சொல்வது நியாயம். ஆனால், அவசரகாலச் சட்டம் கொண்டுவந்தது தவறு என்று அன்றைக்கு வாதாடியிருக்கிறார்கள்,

(திரு. சோ. அழகர்சாமி) [1979 பிப்ரவரி 17]

ஆனால் அவர்கள் ஆளும் கட்சியாக வந்தபிறகு அதே காரணத்தைச் சொல்லி, அந்த அதிகாரத்தை, தங்கள் கையிலேயே வைத்துக் கொள்ள விரும்புகிறார்கள். இதிலிருந்து நாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியது, தாங்கள் எதிர்க் கட்சியாக இருந்து பேசியதை எல்லாம் அவர்கள் மறந்துவிட்டு, அந்த அதிகாரங்களை யெல்லாம் தாங்களும் வைத்துக்கொண்டு ஆதிக்கம் செலுத்த வேண்டுமென்பதற்காக அந்த ஷரத்துக்கள் வேண்டும், வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று விரும்புகிறார்கள். அப்படி வைத்துக் கொண்டு மாநில சர்க்காரைக் கலைத்தும் இருக்கிறார்கள். இப்படி ஏதாவது குழப்பம் வந்தால், அது உதவியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறார்கள் என்றும் நான் கருதுகிறேன். எனவே, இது விரும்பத்தக்கதல்ல. இந்தத் தடுப்புக் காவல் சட்டம் நம் ஜனநாயக கொள்கைக்கு விரோதமானது, மக்களுடைய உரிமைகள் பறிக்கப்படுகின்றன. அப்படி பறிக்கும் இந்த ஷரத்துக்கள் எல்லாம் பூரணமாக நீக்கப்படவில்லை.

மக்களுக்காகத்தான் அரசியல் சட்டமே தவிர. அரசியல் சட்டத்திற்காக மக்கள் அல்ல. மக்களுடைய உரிமைகளில், அடிப்படைப் பிரச்சனைகளைத் தீர்ப்பதில் குறுக்கே நிற்கும் எந்த ஷரத்தும் மாற்றப்பட வேண்டியது அவசியந்தான். ஆனால் இப்போது வந்திருப்பதை முற்போக்கான திருத்தம் என்று நினைக்க முடியவில்லை. அவர்களுடைய விருப்பத்திற்கேற்றவாறு கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பூரணமாக மாறுதல்களைக் கொண்டுவர முயற்சிகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ஏ. ஆர். மாரிமத்து : தலைவர் அவர்களே, 45 வது அரசியல் சட்டத் திருத்தத்தின் மூலம் நாட்டிலே ஏதோ பெரிய மாறுதலைக் கொண்டு வந்துவிட்டதாகப் பெரிதாகப் பேசப்படுகிறது. இதிலே என்ன மாறுதல்களை, எந்த அளவுக்குப் பெரிதாகச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால் ஒன்றும் இல்லையென்று தான் சொல்ல வேண்டும். எம்ர்ஜென்சியை டிக்ளேர் பண்ணுவதற்கு 42 வது அமென்ட்மென்ட் ஒன்றும் வழி வகுக்கவில்லை. எம்ர்ஜன்சி பிரிவு ஆர்டிகிள் 352-ல் அரசியல் சட்டத்திலேயே இருப்பது. 42 வது திருத்தத்திற்கும் இந்த கான்ஸ்டிடியூஷன் ஆர்டிகிளுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. இந்த 45 வது திருத்தத்தில் அந்த 352 வது பிரிவுக்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். 42 வது திருத்தத்தை வைத்து எம்ர்ஜன்சி டிக்ளேர் பண்ணவில்லை. ஆகையால் அதற்கு முன்னாலேயே அரசியல் சட்ட கர்த்தாக்கள் இந்த ஆர்டிகிளைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் கொண்டு வந்தது அல்ல ஆர்டிகிள் 352. எம்ர்ஜென்சியை ரத்து பண்ணுவோம். 42 வது அரசியல் சட்டத் திருத்தத்தை அடியோடு நீக்குவோம், தூக்கி வீசுவோம், கடலில் கரைப்போம்

1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து)

என்றெல்லாம் பேசிக்கொண்டு வந்தவர்கள் என்ன செய்தார்கள். என்ன பெரிய திருத்தத்தைச் செய்தார்கள் என்று பார்த்தால் சொன்னதற்கும் செய்திருப்பதற்கும் எந்தச் சம்பந்தமும் இல்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் எமர் ஜென்சி ப்ரொவிஷன் ஏற்கனவே அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கிறது. 42-வது திருத்தப் பிரிவின் காரணமாக அது வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். அரசியல் சட்டத்தை உருவாக்கியவர்களே அந்தப் பிரிவை வைத்திருக்கிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். 'இன்டர்னல் டிஸ்டர்பன்ஸ்' என்று கூறி இந்தியாவில் முதல் முதலாக எமர்ஜென்சியை டிக்ளேர் பண்ணியது இந்திரா காந்தி தான்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை.)

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : அரசியல் சட்டத்தில் அந்த ப்ரொவிஷன் இருந்தது. நாட்டில் அப்போது குழப்பமான நிலை இருந்தது என்று அவர்கள் கருதியதால் செய்தார்கள். பிரைமினிஸ்டராக இருப்பவர்தான் அதைச் செய்ய முடியும். இன்னொருவர் எப்படி முடிவு செய்ய முடியும்? ஒரு நாட்டில் கலவரம்—இன்டர்னல் டிஸ்டர்பன்ஸ் இருக்கிறதா என்பதை ஆட்சியில் இருப்பவர்கள் தான் முடிவு செய்ய முடியும்

திரு. ர. ஜெபமணி : நாட்டில் குழப்ப நிலை இருந்தது என்ற காரணத்தால் அந்த அம்மையார் கொண்டு வரவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒவ்வொருவர் பேசும்போதும் குறுக்கே எழுந்து பதில் சொல்லிக் கொண்டே இருந்தால் நேரம் இருக்காது.

திரு. ர. ஜெபமணி : திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் பேசுவது பத்திரிகையில் வரும். ஆகையால் பதில் சொல்லியாக வேண்டும். குழப்ப நிலை இருந்தது. ஆகவே, எமர்ஜென்சி வந்தது என்று சொல்வது சரியல்ல. கேரளாவில் இரண்டு அமைச்சர்கள் தேர்தல்கள் செல்லாது என்றவுடன் ராஜினாமா செய்துவிட்டு போனார்கள். எங்கே பதவி பறிபோய் விடுமோ என்ற அவசரத்தினால் இரவோடு இரவாக, எந்த அமைச்சரையும் கலக்காமல், இரவு தூங்கிக் கொண்டிருந்த ஜனாதிபதியைத் தட்டி எழுப்பி இந்த நாட்டில் அக்கிரமத்தைச் செய்தவரைப் பற்றி மீண்டும் அவர்கள் இப்படிப் பேசுகிறார்கள் என்றால் அது மற்றவர்களைக் கேலி செய்வதாக இருக்கிறது, அவர்களுடைய உள்ளக் கிடக்கையைக் காட்டுகிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மதிப்பிற்குரிய பெரியவர் எதையோ நினைத்துக் கொண்டு பேசுகிறார். நாட்டில் அன்று குழப்பம் இல்லை என்பது அவருடைய நினைப்பே தவிர அன்று நாட்டில் குழப்பம் இருந்தது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

[பிற்பகல் 12-30]

திரு. பொ. விஜயராகவன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், துணைத் தலைவர் அவர்களே, மரியாதைக்குரிய காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது நாட்டிலே குழப்பம் இருந்தது என்ற ஒரு தகவலைச் சொன்னார்கள். ஆனால் அப்போது நாட்டிலே இருக்கின்ற எல்லா கவர்னர் களும் தங்களுடைய அறிக்கைகளை அனுப்பி வைக்கிற நேரத்திலே நாட்டிலே அதுபோன்ற குழப்பமான நிலைமை இல்லையென்று சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்பது ஷா கமிஷன் விசாரணையில் புலனாகியிருக்கிறது. ஆகவே தவறான தகவலைக் கொடுக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல தங்களுடைய குடும்பத்திற்கு ஆபத்து என்றுதான் அவர்களுடைய தலைவர் இலண்டனிலே சொல்லி யிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : அது ஜனதா கட்சியினுடைய கருத்து. நான் பேசியது எங்கள் கட்சியினுடைய கருத்து, பெரும் பான்மையோருடைய கருத்து. எம்ஜென்சியை எடுத்துவிடுகிறேன் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அப்படியே தான் வைத்திருக்கிறார்கள். இங்கே மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் சொல்லும் பொழுது ஜனதா கொண்டுவந்திருக்கிற திருத்தத்திலே எம்ஜென்சியை வைத்திருப்பது நியாயமல்ல என்று சொல்லுகிறவர்கள் இந்தத் திருத்தத்தை அங்கே எதிர்த்திருக்க வேண்டும், நாங்கள் ஏன் எதிர்க்க வேண்டும், ஏன் வைத்திருக்கிறீர்கள் என்று அவர்களோடு சண்டைபோட்டுக் கொண்டு வெளியே வரவேண்டும், ஏன் உறவு வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.....

திரு. ரா. உமாநாத் : நாங்கள் ராஜ்ய சபாவிலே இந்த விஷயத்தைக் கொஞ்சம் கூட தயவுதாட்சண்யம் இல்லாமல் பைட் பண்ணியிருக்கிறோம். இப்போதும் பண்ணிக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : வெளியிலே இருந்து பேசுவது வேறு, அதிகாரத்திற்கு ஆட்சிக்கு வரும் போது சிக்கல்களைப் பார்த்த பிறகு, நடைமுறைகளைப் பார்த்தபிறகு எடுக்கிற முடிவுகள் வேறு என்பது தான் தெரிகிறது. எம்ஜென்சியை எடுக்கவில்லை, அந்த வார்த்தையை வார்த்தை ஜாலத்தை மாற்றியிருக்கிறார்கள். அவ்வளவு தான். 42-வது திருத்தச் சட்டத்தை மாற்றவேண்டுமென்ற முறையிலே தான் 45-வது திருத்தச் சட்டத்தைக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் முன்னாலே என்ன சொன்னார்கள், இது பூராவையும் தகர்த்தெறிவோம் என்று சொன்னார்கள். அப்போதுகூட திரு. மதுலிமாயும், நானாஜி தேஷ்முக்கும் அப்படியே அதைத் தகர்த்து எறியக் கூடாது, அதிலே நல்ல விஷயங்கள் இருக்கின்றன, ஆகவே

1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து)

மாற்றங்கள் தான் தேவை என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு 42 வது திருத்தச் சட்டத்திலே உள்ள 23 பகுதிகளை அப்படியே வைத்துக்கொண்டு பாக்கியைத்தான் மாற்றம் செய்து வைத்திருக்கிறார்கள். பிரியாம்பிளை மாற்றுவோம் என்று சொன்னார்கள், இன்றைக்கு அப்படியே வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.....

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பிரியாம்பிள் திருத்தப்படும் என்று சொல்லவில்லை. பிரியாம்பிள் என்பது அரசியலமைப்புச் சட்டத்தினுடைய பார்ட் அல்ல, ஆகவே அதற்குத் திருத்தம் கொண்டுவர முடியாது.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : 42 வது திருத்தச் சட்டத்திலே பிரியாம்பிளை மாற்றித் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை அவர்கள் கைவிடவில்லை என்பதைத்தான் சொல்கிறேன். சோஷலிஸ்ட் என்ற வார்த்தை அப்படியே இருக்கிறது, இது 42 வது திருத்தச் சட்டத்திலே சேர்க்கப்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு கட்டத்திலே குடியரசுத் தலைவருக்குத் தான் முழு அதிகாரம் என்று இருந்தது. ஆனால் 42-வது திருத்தச் சட்டத்தின்படி அமைச்சருடைய அட்வைஸ் பேரிலேதான் குடியரசுத் தலைவர் செயல்பட வேண்டுமென்று செய்யப்பட்டது. அதை அப்படியே வைத்திருக்கிறார்கள். எம்ரஜென்சியை நாடு முழுவதற்கும் தான் போட முடியும் என்ற நிலைமை இருந்தது. அதை மாற்றி எந்தப் பகுதியிலே அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறதோ அந்தப் பகுதியிலே மட்டும் எம்ரஜென்சியை டெக்ளேர் செய்யமுடியும் என்ற முறையிலே கொண்டுவந்தார்கள். அதையும் அப்படியே வைத்திருக்கிறார்கள். எங்கள் கட்சி உறுப்பினர் பேசிய மாதிரி டைரக்டிவ் பிரின்சிபிள்ஸ்க்கும் பண்டமண்டல் ரைட்ஸுக்கும் இடையே மோதல் வருகிற போது எதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுப்பது என்கிறபோது சமூக நலனுக்குத்தான் முன்னுரிமை கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று இருந்தது. அதுதான் 42 வது திருத்தம். ஆனால் தனிமனிதனுக்குத் தான் உயர்ந்த உரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று—முற்போக்காகச் செல்கிறோம் என்று சொல்கிறவர்கள் இப்படிப் பின்னுக்குப் போய் விட்டார்கள்—அந்த முறையிலே கொண்டு வந்து விட்டார்கள். இப்படி ஜனதா கட்சி கீழே போவதற்கு ஆன நிலைமையைத்தான் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : பேரவைத் துணை தலைவரவர்களே, 45 வது அரசமைப்புத் திருத்தச் சட்டம் இந்த அவையின் ஒப்புதலுக்காக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஜனதா கட்சி தேர்தலுக்கு முன்பு நாட்டிலே இருந்த நிலைமைகளைப் பிரத்யட்ச நினை

(திரு. எம். ஏ. லத்தீப்) [1979 பிப்ரவரி 17]

மையிலே அனுபவித்து, அந்த அனுபவத்தின் வாயிலாக அவர்கள் பெற்ற சில கசப்பான நிலைமைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு தான், அவர்கள் 1977-ல் தேர்தலில் நிற்கும் பொழுது அரசு மைப்புச் சட்டம் எந்தவகையிலேயெல்லாம் மாற்றப்படும் என்ற உறுதியைத் தந்து ஆட்சியிலே அமர்ந்தார்கள். அந்த உறுதியின் அடிப்படையிலே 45 வது சட்டத் திருத்தத்தைப் பாராளுமன்றத்திலே அவர்கள் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இதிலே எந்த அளவிற்கு நாட்டிலேயிருக்கும் பிரத்யட்ச நிலைமைகளை உத்தேசித்து, கருத்திலே வைத்து, நாட்டுக்குத் தேவையான முறையில், இன்றைய தேவை, நாளைத் தேவை, வருங்காலத் தேவை, நாட்டிலேயிருக்கின்ற பல்வேறு இன மக்களின் தனித் தனித் தேவைகள், பல்வேறு வட்டாரங்களின் அபிலாஷைகள் இப்படிப்பட்ட அடிப்படையில் இவர்கள் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால், பல்வேறு இன மக்கள் பல்வேறு வட்டாரங்களிலே, பல்வேறு கோட்பாடுகள், பண்பாடு, நாகரிகங்களின் அடிப்படையில் வாழும் இந்திய நாட்டு மக்களின் அபிலாஷைகளை எண்ணத்தில் வைத்துக்கொண்டு கொண்டு வந்தார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. காரணம், அவர்கள் நெருக்கடி நிலையிலே அனுபவித்த அனுபவத்தை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு, காங்கிரஸ் சர்க்கார் வாயிலாகக் கொண்டு வரப்பட்ட சில சட்டங்கள் எப்படி அவர்களையும், மற்றக் கட்சிக்காரர்களையும் பாதித்தது என்பதை மட்டும் எண்ணத்தில் கொண்டு தேக்கி வைத்து, அந்த எண்ணத்தின் அடிப்படையிலே இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் என்னால் சொல்ல முடியும். இருந்தாலும் பிறகு பாராளுமன்றம் உருவாக்கப்பட்டபொழுது லோக்சபையிலே அவர்கள் இருக்கின்ற நிலை, இராஜ்ய சபையிலே அவர்களுக்கு இருக்கின்ற நிலை ஆகியவற்றின் அடிப்படையிலே, அந்தக் கட்டாயங்களின் அடிப்படையிலே லோக்சபையில் நிறைவேற்றுகின்ற சில திருத்தங்கள், அவர்கள் விரும்புகின்ற சட்டங்கள் இராஜ்ய சபையில் தோற்கடிக்கப்படக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகும் பொழுது தான் சில மாறுதல்களை, அவர்களின் எண்ணத்திற்கு விரோதமாகவோ அல்லது தேர்தல் நேரத்தில் கொடுத்த வாக்குறுதிகளுக்கு மாறாகவோ இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பது என்னுடைய ஒரு கருத்தாகும்.

ஜனதா சர்க்கார் முக்கியமாக வடபுலத்திலே வெற்றிபெற்றது. வடபுலத்திலே அதற்குப் பெருபான்மையான இடங்கள்கிடைத்தன அதுமட்டுமல்ல உத்திரப் பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களிலே நூற்றுக்கு நூறு அவர்கள் வெற்றிபெற்றிருக்கிறார்கள். அப்படி நூற்றுக்கு நூறு வெற்றிபெற்றதன் காரணமாக இன்றைக்கு அவர்கள் எதை ஒப்புக் கொள்கிறார்களோ இல்லையோ எனக்குத் தெரியாது, ஆனால் உத்திரப்பிரதேசத்திலும், மத்தியப்பிரதேசத்திலும், பீகாரிலும், வங்காளத்திலும், டெல்லியிலும், அரியானாவிலும், பஞ்சாபிலும், இராஜஸ்தானிலும் இருந்த சிறுபான்மை

1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. எம். ஏ. லத்தீப்)

மக்கள், குறிப்பாக முஸ்லீம் பெருமக்களின் பேராதரவை அவர்கள் பெற்ற காரணத்தால் ஆட்சிக்கு வந்தார்கள் என்பது சரித்திர உண்மை. அதை அவர்களும் மறுக்க முடியாது. மறைக்கவும் முடியாது. இப்பொழுது முஸ்லீம் பெருமக்களிடம் அவர்கள் வாக்குக்காக நாடியபொழுது தெளிவாக வாக்குறுதி தந்தார்கள். அந்த வாக்குறுதி என்னவென்றால், 42-வது திருத்தச் சட்டத்தின் வாயிலாக அந்த 'டைரக்டிவ் பிரின்சிபிள்ஸ்' என்று இருக்கின்ற டைரக்டிவ் பிரின்சிபிள்ஸ்க்கு, ஃபண்ட்மெண்டல் ரைட்ஸ் மீது கொடுக்கப்பட்ட முன்னுரிமை, பிரையாரிட்டி இதைப்பற்றி அவர்கள் தெளிவாக வாக்குறுதி தந்தார்கள் ஏன் அந்த மாதிரி வாக்குறுதி தந்தார்கள் என்றால், 42-வது திருத்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே 'டைரக்டிவ் பிரின்சிபிள்ஸ்க்கு முன்னுரிமை என்று வரும்பொழுது குறிப்பாக முஸ்லீம் பெருமக்களை, சிறுபான்மை மக்களை அடிப்படையாக இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. ஆர்ட்டிகிள் 44; அரசியலமைப்புச் சட்டம் 42-வது விதியின்கீழ், Codification of common Civil law for all the citizens of India என்பது இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற எல்லாமக்களுக்கும் பொதுவான ஒரு சிவில்சட்டத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பது அரசமைப்புச் சட்டவிதி 44-ன் அடிப்படையிலே குறிப்பிட்டுள்ள ஒன்று.

[பிற்பகல் 12-40]

அதற்கு அன்றிருந்த நிலையிலே 42-வது திருத்தச் சட்டத்திற்கு முன்பு அந்த மாதிரி 'கோடிஃபிகேஷன்' வருமானால், ஃபண்ட்மெண்டல் ரைட்ஸ் என்ற வகையில், 'ரிஸிஜியஸ் ரைட்ஸ்' மார்க்கத்தைப் பேணுகிற அடிப்படை உரிமை என்று வரும் போது, 42-வது விதி அடிப்படை உரிமை என்ற காரணத்தினால் பின்னே தள்ளப்படும் என்ற நிலைமை இருந்தது. அதை இஸ்லாமிய மக்களும் கிறிஸ்தவர்களும், மற்ற ஏனைய, மார்க்க அடிப்படையிலே, சிறுபான்மையாக இருக்கக் கூடியவர்களும், எதிர்த்தார்கள். ஜனதா கட்சியினர் இந்திரா செய்த அநீதி இது என்று வாதிட்டார்கள். அந்த அநீதியைப் போக்குவோம் என்று தெளிவாக்கினார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நிறைவேற்றியும் இருக்கிறார்கள். ஆனால், அதில் பார்த்தால் 42-வது திருத்தச் சட்டத்திலே குறிப்பிட்ட The priority of the Directive principles over the Fundamental Rights என்கின்ற அந்த நிலை இன்றைக்கும் நீடிக்கிறது,

ஆகவே, இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே ஏதோ ஒரு அரசாங்கம் தனக்கு இருக்கிற பெரும்பான்மையை வைத்துக் கொண்டு, ஷரியத் சட்டத்தை மாற்றவேண்டும், இந்த நாட்டில் இருக்கிற சிறுபான்மையினர் பொதுச்சட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும், கிறிஸ்தவ சமுதாயத்தினர் பொதுச்

(திரு. எம். ஏ. லத்தீப்) [1979 பிப்ரவரி 17]

சட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். ஜன மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பொதுச்சட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும், பார்க்கி மக்கள் எல்லாம் பொதுச் சட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று பாராளுமன்றத்திலே சட்டம் கொண்டுவருவார்களானால் பாதிக்கப்படுகிற சிறுபான்மை மக்கள் தங்களுடைய அடிப்படை உரிமை, தங்களுடைய மார்க்கத்தை பேணுகின்ற உரிமை, தங்களுடைய கலாச்சாரத்தைப் பேணுகின்ற உரிமை, தங்களுடைய மொழியை வளர்க்கின்ற உரிமை, தங்களுடைய தனித் தன்மையை வளர்க்கின்ற உரிமை, இந்த உரிமைகள் எல்லாம் பாதிக்கப்படுகிற வகையில் 'காமன் சிவில் கோட்' கொண்டு வருகிறார்கள், எங்களுடைய அடிப்படை உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது என்று கோர்ட்டிலே நீதி கோர முடியாது. இது ஜனதா சர்க்கார் தான் கொடுத்த உறுதிக்கு மாறாக நடந்துகொள்கிறது என்பதைக் காட்டுகிறது. அவர்கள் சிறுபான்மை மக்களை மட்டுமல்லாமல் தங்களுடைய மனசாட்சியை ஏமாற்றுகிற நிலை என்ற அளவில் இருப்பது கண்டிக்கத்தக்கது.

ஆகவே, குறிப்பிட்ட இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை வன்மையாகக் கண்டிக்கிறோம் என்று சொல்கிறோம். அதே நேரத்தில் இதை எதிர்க்கிறோம் என்று சொல்கிறோம். அதற்கு, ஜனதா கட்சியினர் ஒரு வாதத்தைக் குறிப்பிட முடியும். நாங்கள் அடிப்படை உரிமைக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கத்தான் நினைத்தோம். பழைய நிலைமைக்கு போகத்தான் நினைத்தோம். லோக் சபாவிலே எங்களுக்கிருக்கிற மெஜாரிட்டியை வைத்து நாங்கள் செய்யமுடியும். ஆனால் ராஜ்யசபாவிலே அவர்கள் எதிர்த்தார்கள் என்று காரணம் சொல்லலாம். ராஜ்யசபாவிலே அப்படித்தான் நடந்திருக்கிறது. காங்கிரஸ்காரர்கள் ஏற்கனவே சட்டத்தைப் பிறப்பித்தார்கள், ஆகவே, இப்பொழுது அதைத் திருத்துவதை எதிர்த்தார்கள். அவர்களைப்பற்றி நாம் புரிந்திருக்கிறோம், நம்மைப் பற்றி அவர்கள் புரிந்திருக்கிறார்கள். நாடு புரிந்திருக்கிறது. சிறுபான்மை மக்கள் புரிந்திருக்கிறார்கள். ஆனால், லோக் சபாவில் ஒரு வாக்குறுதியாவது கொடுத்திருக்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்குமானால், இப்பொழுது இந்த நிலைமை இராது. ராஜ்யசபாவிலே ஜனதா கட்சிக்கு எண்ணிக்கை அதிகரிக்கும் போது இந்தத் திருத்தத்தை நிறைவேற்றுவோம் என்று லோக் சபாவிலே வாக்குறுதியைத் தந்திருப்பார்களானால், அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற அரசியல் நெருக்கடியை நாம் புரிந்திருக்கமுடியும். ஆனால் அப்படி அவர்கள் செய்யவில்லை என்பது எங்களுக்கு எல்லாம் வருத்தத்தைத் தருகிறது. ஆகவே இந்த திருத்த சட்டத்தை எங்களால் ஆதரிக்க முடியாது, என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கே ரெபரேன்டம் பற்றி சொன்னார்கள். The basic features of the Constitution, even if they are sought to be changed by Parliaments ever after change or amendments to be carried out is accepted by both the Houses of Parliament and subsequently

1970 பிப்ரவரி 17] (திரு, எம். ஏ. லத்தீப்)

ratified by the required number of States, it will be referred for the opinion of the people by way of referendum, பேசிக் பியூச்சர்ஸ் என்ன என்ற அடிப்படையில் சில நிலைமைகளை பாராளுமன்றமும் சட்டமன்றமும் எடுத்துக்கொண்டாலும் அந்த அடிப்படை நிலைமைகளை மக்களிடத்திலே கேட்டுத்தான் செய்து வருகிறோம் என்பது ரெபரேன்டம் வைத்தால் தான் செய்ய முடியும் என்று சொல்கிறார்கள். அரசியல் சட்டத்தில் பிரியாம் பிள் இருக்கிறது. அந்த முகப்புரையில் பேசிக் பியூச்சர்ஸ் ஆப் கான்ஸ்டிடியூஷன் என்ன என்று தெளிவாகப் போடப்பட்டு இருக்கிறது. 42-வது திருத்தத்திலே இந்திரா காந்தி அம்மையார் பிரதம அமைச்சராக இருந்தபோது நிறைவேற்றிய அந்தத் திருத்தத்திலே Democratic and secular Republic of India அவர்கள் அதிலே செகுலர் என்று சொல்கிறார்கள். அப்போதே வாதம் எழுந்தது. செகுலர் என்பதற்கு உங்களுடைய அர்த்தம் என்ன? டெமாக்கிரடெக் என்பதற்கு அர்த்தம் தெரிகிறது. ஜனநாயகம் என்பதற்கு அர்த்தம் தெரிகிறது. டெமாக்கிரடிக் பிரின்சிபிள் என்று சொல்கிற போது சிறுபான்மையினருக்கு நீங்கள் எந்த அளவிற்கு நீங்கள் பாதுகாப்பு கொடுத்துள்ளார்கள். அவர்களுடைய வரையரை என்ன என்று கேட்டார்கள். அன்று கூட விவாதம் எழுந்தது. ஆனால் பதில் சொல்லவில்லை. ஜனதா சர்க்கார் வந்த நேரத்தில் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். இந்த செகுலர் என்பதற்கு வரையரை வகுக்கப்படவேண்டும் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். செகுலர்—மதசார்பின்மை என்றதால் அரசாங்கத்தின் சார்பாக எந்த ஒரு மதத்தையோ, மார்க்கத்தையோ வளர்ப்பதற்கு, அல்லது அதை நிலைநாட்டுவதற்கு வழி வகுக்காது. இந்த நாட்டின் நன்மைகள் என்று சொல்லப்படுகிறபோது ஒரு வார்த்தை சொன்னார்கள். அது என்ன வார்த்தை என்றால் 'பொது நன்மை' அந்தப் பொது நன்மை என்ன என்று தெரியவில்லை. நாட்டில் உள்ள சிறுபான்மையினர் பாதிக்கப்படும்பொது நன்மை இருக்காது: ஆகவே பொது நன்மை என்பது என்ன என்பது வரையறுக்கப்படவேண்டும். ஒரு சிறுபான்மையினருக்கு பாதகம் ஏற்பட்டாலும் அது செகுலர் ரிபப்ளிக்குக்கு சாத்தியம் இல்லை. ஆகவே, மதக்கோட்பாடுகள். மார்க்கக்கோட்பாடுகள் ஆகியவற்றின் மீது உள்ள தீவிர எண்ணங்கள் தடுக்கப்படவேண்டும், குறைக்கப்படவேண்டும். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், அது மத்திய அரசாங்கம் என்று இருந்தாலும், மாநில அரசாங்கம் என்று இருந்தாலும் பொதுவான ஒரு அடிப்படையில் எந்த வகையில் செகுலரிசம் வளர்க்கப்படவேண்டும் என்று விளக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டது. அன்றைய சர்க்காரும் பதில் சொல்லி விளக்கவில்லை. ஆனால் ஜனதா சர்க்கார் அதை விளக்குவதாக வாக்களித்தார்கள் ஆனால் இந்திரா காந்தி அம்மையார் எப்படி கொண்டு வந்தார்களோ அதைப்போலவே 'டெமாக்கிரடிக் செகுலர் ரிபப்ளிக் ஆப் இந்தியா' என்ற எக்ஸ்பிரஷனை அப்படியே வைத்து இருக்கிறார்கள். அப்படி வைத்து இருந்தாலும் பரவாயில்லை.

(திரு. எம். ஏ. லத்தீப்) [1979 பிப்ரவரி 17]

We are also for secularism and we mean what you mean by secularism. Secularism means, complete neutrality so far as the State is concerned with reference to different religions of the country. The Government should not align itself with any particular religion, but should maintain complete and perfect neutrality with regard to religions அப்படித்தான் எங்களுடைய செகுலரிசம். நாங்கள் சொல்வது எந்த மதத்திலாவது அவர்கள் இருக்கட்டும். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் எந்த மதத்தோடும் குறிப்பிட்டு அனுதாபத்தையோ தொடர்பையோ வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்பது எங்களுடைய செகுலர்வாதம். அதற்குத் தகுந்த வகையில் விளக்கம் தந்து இருந்தால் நன்றாக இருந்து இருக்கும். அதற்கு விளக்கம் தரவில்லை. ஆகவே, அந்த அடிப்படையிலும் நாங்கள் இது குறித்து சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். மற்றொன்றும் நாம் நினைவுபடுத்திக்கொள்ளவேண்டும். ரெபரேன்டம் என்று சொல்கிறபோது, மெஜாரிட்டி, மைனாரிட்டி என்று வருகிற போது, ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிலே மத அடிப்படையிலே, மைனாரிட்டி அடிப்படையிலே, கலாச்சார அடிப்படையிலே இருப்பவர்கள் 51 சதவிகிதம் மக்கள். இந்திய நாட்டின் ஒட்டு மொத்தமான வாக்கெடுப்பு எடுக்கிறபோது 51 சதவிகிதம் குறிப்பிட்ட மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வாக்களிப்பார்களானால் 49 சதவிகிதம் மக்களின் எண்ணங்கள் அடிக்கப்படுகின்றன. இது ஜனநாயகத்திற்குத் தேவையானது. ரிப்பளிக் என்று சொல்கிறபோது நாம் இன்றைக்கு பாராளுமன்ற ஜனநாயகத்தை ஏற்றுக்கொண்டு இருப்பதால் பாராளுமன்ற ஜனநாயகத்தில் என்ன நடைபெறுகிறது என்றால் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் சபைக்கு வருகிறார்கள், அந்த பிரதிநிதிகள் உட்கார்ந்து இருக்கும் சபை ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுகிறபோது, அந்தத் தீர்மானத்தை மதிக்காமல், மக்களிடத்தில் அனுப்புவோம் என்று சொல்வது ஏதோ ஒரு உள்நோக்கம் வைத்து செய்து இருக்கும் காரியம் போல் தெரிகிறது. அதுவும் மேல்மட்டத்தில், இன்றைக்கு வடபுலத்திலே இருக்கின்றவர்களின் எண்ணம், அவர்களின் மரபு, அவர்களின் பாரம்பரியம் இவைகளை எல்லாம் எண்ணிப்பார்க்கும் போது இதிலே ஒரு பயங்கரமான ஆபத்து இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்:

[முற்பகல் 12.50]

நான் ஒரு தமிழன் தமிழ் மொழியைக் காக்கின்ற உரிமை எனக்கு உண்டு; அந்தத் தகுதி எனக்கு உண்டு; தமிழ் மொழியிலே பேச எனக்கு உரிமை உண்டு. ஆனால் நீங்கள், உங்களுடைய மொழியைத்தான் பேச வேண்டும், உங்களுடைய கலாச்சாரத்தைத்தான் பின்பற்ற வேண்டும், உங்களுடைய மரபைத்தான், உங்களுடைய பாரம்பரியத்தைத்தான் கடைபிடிக்க

1979 பிப்ரவரி 17] (திரு. எம். ஏ. லத்திப்)

வேண்டும் என்று சொன்னால் அதை நாங்கள் எப்படி ஏற்றுக் கொள்வது? அதுவும் 'ரெஃப்ரண்டம்' என்று பெயராலே திணிக்க மாட்டார்கள் என்பதற்கு என்ன அதாரிட்டி இருக்கிறது? ரெஃப்ரண்டம் என்று சொல்லி, 51 சதவீதம் பேர் ஆதரவாகவும் 49 சதவீதம் பேர் எதிர்த்தும் வாக்களித்தால் போதும், நீங்கள் நினைத்ததை எல்லாம் செய்யலாம். ஏனென்றால் வடபுலத்திலே இருக்கிற ஜனத்தொகைதான் அதிகம், தென்புலத்திலே இருப்பவர்கள் குறைவு. ஒரு ஜனநாயக நாட்டிலே, ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமான காரியங்களை எல்லாம் கூட தீர்மானம் போட்டு ரெஃப்ரண்டம் மூலம் செயல்படுத்த முடியும்.

மொழியைப்பற்றி விரிவாகப் பேசுவதென்றால் அதற்கு ஒரு தீர்மானமே வர இருப்பதாகத் தெரிகிறது; அதிலே பேசலாம் என்றிருக்கிறேன். அதனால் இப்போது அதுபற்றி அதிகம் பேச விரும்பவில்லை. ஒரு சமஷ்டி ஆட்சியில், பெடரேஷன் செட்டப் பில் அனைத்து மக்களுக்கும் சம உரிமை இருக்க வேண்டும். அது அல்லாமல் மெஜாரிட்டி மக்களின் விருப்பப்படி காரியங்கள் செய்யலாம் என்ற நிலைமை ஏற்படுமானால், வடபுலத்திலே இருக்கிற தலைகள் தான் அதிகம்; தென்புலத்திலே இருக்கிற தலைகள் குறைவு; அதுவும் 60 கோடி மக்கள் தொகையில் தமிழ் நாட்டில் இருக்கிறவர்களின் எண்ணிக்கை 4½ கோடிதான். ஆகவே ரெஃப்ரண்டம் என்ற பெயரால் எந்த முடிவை எடுத்தாலும் அது தமிழகத்திற்கு விரோதமானதாகப் போய்விடும் சாத்தியக்கூறு தான் இருக்கிறது. விந்திய மலைக்கு வடக்கே இருக்கிற நிலைமை வேறு, விந்திய மலைக்கு தெற்கே இருக்கிற நிலைமை வேறு. தென்புலத்து மக்கள் விரும்பாத ஒன்றை ரெஃப்ரண்டம் என்ற பெயரால் திணிப்பதாக இருந்தால் அது இந்த நாட்டின் 'பேசிக் ஃபீச்சரை'யே மாற்றிவிடும். ஆகவே, ஏற்படுகின்ற அபாயம் எப்படிப்பட்டது என்பதை நீங்கள் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும்.

இன்றைக்கு நடைபெறுகின்ற காரியங்களைப் பார்க்கின்ற போது மத்தியிலே இருப்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும், காங்கிரசாக இருந்தாலும் அல்லது ஜனதாவாக இருந்தாலும் அல்லது வேறு யாராக இருந்தாலும் பேச்சு மாறுகிறதே தவிர எண்ணங்கள் மாறவில்லை; மொழியிலே வார்த்தை ஜாலங்கள் இருக்கின்றனவே தவிர உள் அர்த்தம் மாறவில்லை; மாறாது. என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க நாம் எல்லாம் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இன்னொன்றையும் மிக வருத்தத்தோடு நான் இங்கே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்: நேரமாகிவிட்டது. இன்னும் மசோதாக்கள் வேறு இருக்கின்றன; இந்தத் தீர்மானத்திலே பலர் பேசவேண்டியிருக்கிறது. நீங்கள் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: முடிக்கும் தருவாய்க்கு வந்துவிட்டேன். இன்னும் இரண்டு நிமிடங்களில் முடித்துக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்திருத்தத்திலே எப்படிப்பட்ட பேரபாயங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன என்ற சந்தேகத்தை எடுத்துச் சொன்னேன். இந்த சந்தேகத்தை நிவர்த்தி செய்கின்ற வகையிலே சட்ட அமைச்சரவர்கள் தெளிவாக விளக்கமளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்கள் என்ன விளக்கமளிப்பார்கள் என்பது தெரிகிறது; இருந்தாலும் சந்தேகங்களைச் சுட்டிக்காட்டுவது என்னுடைய கடமை என்பதை நான் உணருகிறேன். உறுப்பினர்கள் மாமன்றத்திலே இப்படியெல்லாம் பேசினார்கள், கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், உணர்வுகளை வெளிப்படுத்தினார்கள் என்பதைப் புரிந்துகொண்டு தன்னுடைய பதிலுரையிலே சட்ட அமைச்சரவர்கள் விளக்கமளிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இருப்பது தடுப்புக் காவல் சட்டம். அது மிசா போல் இருக்கிறது. மிசாவைப் பற்றி பாராளுமன்றத்திலே,

The Maintenance of Internal Security Act which is the exclusive creation of Mrs. Indira Gandhi, the then prime Minister was not Maintenance of Internal Security Act, but it was only Maintenance of Indira-Sanjay Act என்று பாராளுமன்றத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். The Act was mainly intended to have the secured official position to Mrs. Indira Gandhi and her son Mr. Sanjay என்று நான் சொல்லவில்லை; பாராளுமன்றத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த மிசாவை அகற்றிவிட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் மிசாவை அகற்றிவிட்ட பிறகு. 'ப்ரிவென்டிவ் டிட்டன்ஷன்' என்கிறீர்களே, அது எதற்கு? அது தேவையா? இப்போது இருக்கிற ஐ. பி. சி. மூலம் எந்த ஒரு இடத்திலும் எப்படிப்பட்ட நேரத்திலும் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளுக்கு பாதகம் ஏற்படுமானால் நடவடிக்கை எடுக்க இடம் இருக்கும் போது, அனைத்து சாத்தியக்கூறுகளும் இப்போதே ஐ. பி. சி.-யில் இருக்கும்போது வேறு எதுவும் தேவையில்லையே. விசாரணை இல்லாமல் கைது செய்தவர்களை மூன்று மாதம் காவலில் வைத்துவிட்டு, அதற்குமேல் 'அட்வைசரி போர்டுக்கு' ரெஃபர் செய்ய வேண்டும் என்றிருந்ததை இரண்டு மாதமாகக் குறைத்து விட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள்.

அதை வைத்துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் என்ன? ஆகவே அதை நான் எதிர்க்கிறேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்வதோடு இன்னொன்றையும் இங்கே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தப் ப்ராப்பர்ட்டி ரைட் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(மணியடிக்கப்பட்டது)

1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சீக்கிரம் முடியுங்கள். பேசுவதற்கு அழைக்கவில்லை என்று கூறுகிறீர்கள், பேச அழைத்துவிட்டால் முடிக்க மாட்டேன் என்கிறீர்கள், எல்லோரும் பேசவேண்டி இருக்கிறது. ஆகவே சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: அடுத்து ப்ராப்பர்ட்டி ரைட் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன், ப்ராப்பர்ட்டி என்றால் வீடு, வாசல், நிலம் இவைகள்தான் என்பதல்ல. இந்தமாதிரி மெட்டீரியல் ஆப்ஜெக்ட்தான் ப்ராப்பர்ட்டி என்று நினைத்துவிடக் கூடாது.

Property is some thing more than what you believe and what you know.

ப்ராப்பர்ட்டி என்பது பேசுகிற உரிமை கூட ப்ராப்பர்ட்டிதான். பேசுகிற உரிமை that is also my property, எழுதுகிற உரிமை

that is also my property. Though it is not tangible, it is fundamental right and basic right.

இவைகளைக் காப்பாற்ற நினைக்கும்போது அதுதான் நான் ப்ராப்பர்ட்டியைக் காப்பாற்ற நினைக்கின்ற தன்மையாகும். அதுவே என்னுடைய உரிமையாகும். வேறு நாடுகளிலே இருக்கின்றவர்கள் வேண்டுமானால் உண்பது, உடுப்பது, உறங்குவது என்னுடைய உரிமை என்று சொல்லிக் கொள்ளலாம். ஆனால் இந்தியாவைப் பொறுத்தமட்டில் உள்ளத்திலே வளர்த்துக் கொண்டிருக்கின்ற உணர்ச்சிகளைப் பாதுகாப்பதுதான் நமது உரிமை என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறோம். தமிழ் மொழியைக் காப்பதற்கு என்னுடைய உயிரையே தருகிறேன் என்று சொல்லுகின்ற பாரம்பரியம் உள்ள நாடு இது. ஆகவே உள்ளத்து உணர்ச்சிகளைப் பாதுகாப்பது நம் உரிமை. என்னுடைய மொழியைப் பாதுகாப்பதும் என்னுடைய மதத்தைப் பாதுகாப்பதும் என்னுடைய உரிமை. நான் பேசுகின்ற அந்த என்னுடைய உணர்ச்சியைத் தெரிவிக்கின்ற மொழியை நான் மதிக்கிறேன். என்னுடைய முஸ்லீம் மதத்தை நான் மதித்து அதைக் காப்பாற்ற நினைக்கிறேன்.

property relegated to the background என்பது fundamental right status இல்லை என்று சொல்வதாகும்,

ஆகவே அந்த அடிப்படையிலே இதற்கான விளக்கங்களை எல்லாம் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அனுகூலங்களை இந்த உணர்ச்சிகளின் அடிப்படையிலும் மாற்றிக்கொண்டு பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்; இத்துடன் என்னுடைய கருத்துக்களை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[1979 பிப்ரவரி 17]

2. ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள் (தொடர்ச்சி)(அ) தந்தை பெரியாருடைய இதயம் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை உறுப்பினர் களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் காலையில் அறிவித்தபடி தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய இதயமும் இன்னும்சில உறுப்புக்களும் பேரவைத் தலைவரின் அறையிலே வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அது இரண்டரை மணி வரை அங்கே இருக்கும். அதற்குப் பிறகு வேறு இடத்திற்குக் கொண்டு செல்லப்படும். ஆகவே அதற்குள்ளாக பார்க்க விரும்புகின்ற மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பேரவைத் தலைவருடைய அறைக்குச் சென்று பார்க்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அடுத்து திரு. ரா. மார்க்கபந்து அவர்களைப் பேச அழைக்கிறேன்.

(5) அரசினர் தனித் தீர்மானம். (தொடர்ச்சி)

அரசியலமைப்பு 45-வது திருத்தச் சட்டத்திற்கு ஏற்பளிப்பது குறித்து (தொடர்ச்சி)

திரு. ரா. மார்க்கபந்து: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இன்று 45-வது அரசியல் சட்டத் திருத்த மசோதாவை இந்தத் தமிழகத்துச் சட்டமன்றம் ஆதரிக்கின்றதா இல்லையா என்பதைக் காண்பதற்குரிய ஒரு அளவு கோலாக இங்கே விவாதத்திற்கு வைத்திருக்கிறார்கள். இதிலே ஒரு சில கருத்துக்களை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்வது என்று இல்லாமல் நம்முடைய உள்ளத்திலே தோன்றுகின்ற கருத்துக்களைச் சொல்வது சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். குறிப்பாகக் கல்வியைக் கண்கரன்ட் விஸ்டிலே வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தந்த ஸ்டேட்டிலே இருந்தால்தான் அந்தந்தப் பகுதியிலே இருக்கின்ற கல்வி, கலாசாரம், பண்பு இவைகளை உள்ளடக்கி அந்தக் கல்வி முறையானது அந்தப்பகுதி மக்களுக்குப் பயன்படுகின்ற வகையிலே அமையும். அப்படியில்லாமல் பொதுவாக அது கண்கரன்ட் விஸ்டிலே இருந்தால் ஒருவித அச்சத்தை உண்டுபண்ணுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கக்கூடும், காரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தியைப் புகுத்துவதற்கு முயற்சிகள் செய்யப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது.

[பிற்பகல் 1.00]

இந்தியைப் பரப்புவதற்கு எவ்வளவு தொகை வேண்டுமானாலும் செலவு செய்யலாம் என்ற சட்டமும் இருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் பார்க்கிற நேரத்தில் கல்வி மத்திய மாநில அரசுகளின் கண்கரன்ட் விஸ்டில் இருப்பதால் ஒரு

979 பிப்ரவரி 17] (திரு. ரா. மார்க்கபந்து)

விதத்தில் இந்தியைப் புகுத்த இது வழி வகுத்து விடுமோ என்ற அச்சத்தை உண்டுபண்ணுகிற காரணத்தால் இந்தத் தமிழக அரசு கல்வியை ஸ்டேட் லிஸ்டில் வைத்தாகவேண்டும் என்ற தன்னுடைய அழுத்தமான கருத்தினைச் சொல்லவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்தச் சட்டத்தில் மதச்சார்பற்ற அரசு என்று சொல்கிறபோது ஒன்றை நாம் உணர்ந்தாகவேண்டும். இந்திய நாட்டில் வாழ்கிறவர்கள் அனைவரும் மதச்சார்பற்றவர்களாக மதச்சார்பற்ற தன்மையில் நடந்துகொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லும்போது ஒன்று வேதனைக்குரியதாயிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் இந்தியநாட்டின், பல்வேறு பகுதிகளிலும் இந்துக்கள் என்று சொன்னால் அவர்களுக்கு என்று ஒரு சட்டம், கிருத்தவர்களுக்கு என்று ஒரு சட்டம் முகமதியர்கள் என்று சொன்னால் அவர்களுக்கு ஒரு சட்டம் என்று பல்வேறுவிதமான சட்டங்கள் இருப்பதால் ஒருசாராருக்கு அது நன்மையாக அமைகிறது, மற்றவர்களுக்குப் பாதகமாக அமைகிறது. இப்படி பல்விதமான சட்டங்கள் இந்த நாட்டில் அமல்படுத்துவதை விட்டு There must be one codified law for all the citizens of India என்று சொல்கிற அளவில், முகமடன் லா, ஹிந்து லா, கிருத்தவர்களுக்கு என்றுள்ள இந்தியன் சக்ஸஸ் ஆக்ட் போன்ற சட்டங்களை எல்லாம் எடுத்துவிட்டு இந்தியன் ஆக்ட் என்று அனைவருக்கும் பொதுவாக, ஏற்புடைத்தான ஒரு சட்டத்தை அமல்படுத்துவது சரியாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். அப்படி அமல்படுத்துவதுனால் இந்திய நாடு ஒரு மதச்சார்பற்ற நாடு என்பதை நாம் நிலைநிறுத்தமுடியும் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஹிந்து மாரியேஜஸ் ஆக்ட் என்று சொல்லும்போது, பிகமி ப்ரிவன்ஷஸ் ஆக்ட் என்று சொல்லக் கூடியதெல்லாம் இந்துக்களுக்குத்தான் பொருந்தும் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு ஹிந்து ஒரு மனைவிக்கு மேல் இன்னொரு மனைவியைக் கட்டிக்கொள்ளக் கூடாது, அப்படிக் கட்டிக் கொண்டால் அது வழக்குமன்றத்திற்குச் சென்று அபராதம், தண்டனை போன்றவையெல்லாம் இருக்கும்போது முஸ்லிம், முகமதிய சமுதாயத்தினர் மட்டும் நான்கு மனைவிகள் வரை கட்டிக்கொள்ளலாம் என்ற தாராள நிலை ஏன் இருக்கவேண்டும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இது இரண்டு விதத்தில் ஆபத்தை உண்டுபண்ணுவதாகும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: On a point of order. it is not a rule but an exception. எவ்வளவு முஸ்லீம்கள் இப்போது நான்கு மனைவிகளோடு வாழ்கிறார்கள்?

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1979 பிப்ரவரி 17]

நான்கு மனைவிகளைக் கட்டிக்கொள்ளவேண்டும் என்ற கட்டாயம் இல்லை. தேவைப்பட்டால், உங்களுக்கு தேவைப்பட்டால் நீங்கள் நான்கு மனைவிகளை கட்டிக்கொள்ளலாமே தவிர it is not a rule an exception. அப்படி கட்டிக்கொள்ளாமல், ஒரு மனைவியை வைத்துக்கொண்டு

* *

* *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் பேசியதில் * * என்று ஆரம்பித்து சொன்ன வாக்கியங்கள் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன. அவை பத்திரிகைகளிலும் வரக்கூடாது.

திரு. ரா மார்க்கபந்து: சட்டத்திற்கு முன் எல்லோரும் சமம் என்று சொல்லும்போது இந்தச் சட்டம் அதற்கு குறுக்கே நிற்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு தாரம் இருக்குப்போது வேறு ஒரு மணம் செய்து கொண்டால் ஐ. பி. லி. 494 படி ப்ராஸிச்யூட் செய்யப்பட்டு குறைந்த பட்சம் ஆறுமாதம் ஜெயில் தண்டனை கிடைக்கும் என்றிருக்கிறது. ஆனால், முஸ்லிம்களுக்கு அது பொருந்தாது. அப்படிப்பட்ட வேறுபாடு இருக்கிறது. ஒரு புறத்தில் வளர்ந்துவருகிற மக்கள் தொகையைக் குறைக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டுவருகிற போது, மக்கள் தொகையை அதிகப்படுத்துவதற்கான வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்திவிட்டால் பின்னால் நாம் அதன் விளைவுகளைச் சந்திக்கவேண்டியிருக்கும். ஆகவே மக்களிடையே எந்தவிதப் பாகுபாடும் இருத்தல் கூடாது. இந்திய நாட்டில் இருக்கிற அனைவருக்கும், எல்லா மக்களுக்கும் பொதுவாக இருக்கிற சட்டங்களை இயற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக . . .

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், இஸ்லாமிய சட்டம் என்பது முஸ்லீம்களால் உருவாக்கப்பட்டதல்ல. இறைவனால் உருவாக்கப்பட்டு முஸ்லீம்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டது. அந்தச் சட்டத்தை அனுசரிப்பவர்கள் தான் முஸ்லீம்கள். முஸ்லீம்கள் இருப்பது வரை இந்தச் சட்டம் இருக்கும். அந்தச் சட்டம் வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதைத் தீர்மானிக்க வேண்டியவர்கள் முஸ்லீம்கள் தான். அப்படிப்பட்ட இந்த முஸ்லீம் சட்டத்தை மாற்றவேண்டுமென்று யாராவது நினைத்தால், அது இந்திய நாட்டிலுள்ள 12 கோடி முஸ்லீம்களின் பிணத்தின் மீது தான் மாற்ற முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : நான் சொன்னதை அருமை சகோதரர் வேறு விதமாக எடுத்துக் கொண்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இவ்வளவு 'ஃபெனடிக்' காக இதை வற்புறுத்தி இப்படிப்பட்ட சட்டம் இருந்தே ஆகவேண்டும், ஒரு குறிப்பிட்ட மதத்தினரின் பெயரால், குறிப்பிட்ட சலுகைகள் என்பது இருந்துதான் ஆகவேண்டும் என்று கூறுகின்ற நிலைமை இருக்கக் கூடாது என்பதைத்தான் என்னுடைய வாதமாக நான் வைக்க விரும்புகிறேன். மதத்தின் பேரால் ஏன் சட்டங்கள் உருவாக்கப் பட வேண்டும்? இன்றைக்கு நாட்டில் என்ன இருக்கிறது? (மகமடன்) முகமதியர் லா இருக்கிறது, இந்தியன் சக்ஸஷன் லா இருக்கிறது. இந்து லா இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் இருப்பதின் காரணத்தால் தான், ஜாதியின் பெயரால், மதங்களின் பெயரால் மக்களை வேறுபடுத்தக்கூடிய சட்டங்கள் எதுவும் இருக்கக்கூடாது என்பதைத்தான் நான் வலியுறுத்திக்கூற விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு நாட்டில் நாம் என்ன சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம், மக்கள் தொகையை கட்டுப்படுத்தவேண்டும், இரண்டுக்கு மேல் இருக்கக் கூடாது, என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில், இன்னொரு பக்கத்தில், மதத்தின் பேரால் சட்டங்கள் இருப்பதின் காரணமாக, அதனுடைய வாய்ப்புகளை பயன்படுத்திக்கொண்டு, குறிப்பிட்ட மதத்தைச் சார்ந்தவர்கள் தங்களுடைய மக்கள் தொகையை அதிகமாக்கிக் கொள்கின்ற வாய்ப்பும் இருக்கின்றது என்பதையும் மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஸெக்குலார் ஸ்டேட் என்று சொல்லப்படுகிற நேரத்தில். . .

There must be one unified law for the entire nation என்ற முறையில் இதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். டைரக்டிவ் பிரின்ஸிபிள் என்பது அமல் படுத்தப்பட வேண்டும். இப்போது ஜனதா அரசாங்கம் ஆட்சிப் பொறுப்பில் வருவதற்கு முன்னால் தங்களுடைய 'மாணிபஸ்டோவை' விட்டார்கள். பின்தங்கிய மக்களுக்கு தனியாக பிரதிநிதித்துவம் அளிப்பதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். இப்போது பீகாரில் என்ன நடந்தது. ரத்த களறிகள், ரண களங்கள், பிற்போக்கான மக்களுககு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, 74 சதவீதமும், மற்ற சமுதாயத்தினருக்கு 26 சதவீதமும் ஒதுக்கப் பட்டதின் காரணமாக எவ்வளவோ நிகழ்ச்சிகள் அங்கு நடைபெறுவதை நாம் பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறோம்.

There should be equality to minimise the inequality of the income between the individuals and group of individuals என்று சொல்வது வரவேற்கத் தக்கது தான். இதிலுள்ள திருத்தங்களின் அடிப்படையில், வேலைவாய்ப்புகளைத் தருகின்ற பொழுது, ஒரே குடும்பத்தில் உள்ள நான்கைந்து பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கிற பொழுது, இன்றைக்குள்ள நிலைமையில் பல சட்டங்கள் இருப்பதை மனதில் கொண்டு நாம் சிந்திக்க வேண்டும். இன்று கூட ஒரு ஊர்வலம் வந்ததை நான் பார்த்

(திரு. ரா. மார்க்கபந்து) [1979 பிப்ரவரி 17]

தேன். அந்த ஊர்வலத்தில் என்ன சொல்லிக் கொண்டு வந்தார்கள் என்றால், பதவி உயர்வை ஜாதி அடிப்படையில் கொடுக்காதே-என்று சொல்லிக் கொண்டு வந்தார்கள். ஜாதி அடிப்படையில் பதவி உயர்வு தரக்கூடாது என்று சொல்வதை நான் வரவேற்கிறேன். வேலைக்கு ஆட்களை தேர்ந்தெடுக்கும்போது, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு 18 சதவீதம் என்றும், பின்தங்கிய மக்களுக்கு 31 சதவீதம் என்று நாம் ஒதுக்கி வருகிறோம். இதில் வீக்கர் செக்ஷனுக்கு ஒதுக்கம் செய்கிறோம். அப்படி இடம் ஒதுக்கிக் கொடுத்து வேலை கொடுத்த பிறகு, அவர்களுக்கு ப்ரமோஷன் கொடுக்க வேண்டும் என்று வரும்போது, ஜாதி அடிப்படையில் கொடுக்கப்படும் என்றிருப்பது தேவையில்லாத ஒன்று என்று கருதப்படுகிறது. நேற்றும் இன்றும் 5,000 தொழிலாளர்கள், ஆவடி டாங்க் பாசுடரி தொழிலாளர்கள் போராட்டம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதிலுள்ள நிர்வாகியை கலந்து இதுபற்றிப் பேச வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, பார்க்க முடியாது என்கின்ற நிலைமை தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஜாதியின் அடிப்படையில் பதவி உயர்வு கொடுக்க வேண்டும் என்றும், அவ்விதம் கொடுக்கக் கூடாது என்றும் இரண்டு கூறுகளாகப் பிரிந்து இருக்கிறார்கள். இரண்டு பிரிவுகளில் இருக்கின்ற தொழிலாளர்களிடையிலும் தேவையில்லாத அளவுக்கு போராட்டம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஜாதியின் அடிப்படையில் பதவி உயர்வுகள் கொடுக்கப் படுமானால் சமுதாயத்தில் இருக்கின்ற 'வீக்கர் செக்ஷன்' என்று சொல்லுகின்றவர்களின் உணர்வுகளால் வேதனையான விளைவுகள் ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக, மாநில அரசாங்கங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் தரப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளை நியமிக்கும் விஷயத்தில் நமது மாநில அரசின் கருத்தோடு, பிரதம நீதிபதியின் பரிந்துரையும் ஏற்று, பிரசிடன்டுக்கு அனுப்பி அங்கீகாரம் பெறுகிறோம். ஆனால், இப்போது அந்த நிலைமை காற்றில் பறக்கவிடக்கூடிய நிலையில் வந்திருக்கிறது. நாட்டினுடைய அடிப்படை உரிமையை பறிக்கக் கூடிய நிலைமை இப்போது வந்திருக்கிறது.

[பிற்பகல் 1-10]

அப்படிச் சொன்னால், இந்த மாநிலத்திற்கு, இங்கே ஏற்படுகின்ற காலியிடங்களுக்கு நீதிபதிகளை நியமிக்கும் பொறுப்பு கூட இந்த மாநில அரசாங்கத்திற்கு இல்லை அல்லது மாநில அரசாங்கம் அப்படி யாரையாவது சிபார்சு செய்தால், அதை ஏற்காது மத்திய அரசு தட்டிக் கழிக்கலாம் என்கின்ற நிலைமை வருமானால், மாநிலத்தினுடைய இந்த அதிகாரங்கள், இந்தப் பொறுப்புக்கள் எல்லாம் பறிக்கப்படுகின்ற ஒரு நிலை உருவாகும்.

1978 பிப்ரவரி 17] [திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

மாநிலங்களினுடைய தனித்தன்மை, மாநிலங்களினுடைய அதிகாரங்கள் பறிக்கப்படுகின்ற ஒரு நிலமை வந்தால், இந்த அரசாங்கம்

It must be a puppet in the hands of the Central Government என்று சொல்லக்கூடிய நிலைக்கு ஆளாகும். பின்னர், ஒவ்வொரு மாநிலமும் மத்திய அரசாங்கத்தின் முன்னாலே கைகட்டி நிற்க வேண்டி வரும். அதிகாரம் இழந்த வெறும் பொம்மைகளாக

இருக்க வேண்டிய நிலைமை வரும். அந்த நிலைமை இந்தத் தமிழகத்திற்கு வரக்கூடாது; அதேபோல் இந்த நாட்டின் மற்ற மாநிலங்களுக்கும் வரக்கூடாது. அனைத்து மாநிலங்களுக்கும் இந்த அதிகாரங்கள் தரப்படவேண்டும்; வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இவைகள் பாதிக்காத அளவில் வழிகாட்டிச் செல்ல வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தவிர, இங்கே இந்தத் திருத்தத்தை இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் கொண்டு வந்ததற்காகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். காரணம், அவர்கள் 6 ஆண்டு காலம் என்று பதவி உயர்த்தியதை, இவர்கள் 5 ஆண்டு காலம் என்று குறைத்திருக்கிறார்கள். 5 ஆண்டு காலம் என்று ஏன் குறைக்க வேண்டுமென்று தெரியவில்லை. அந்த அம்மையார் அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள் என்பதற்காகவே, அந்தக் காரணத்திற்காகவே, இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று கூறி, இத்துடன் என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு.க. சுப்பு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவையின் ஒப்புதலுக்காக வைக்கப்பட்டுள்ள இந்த அரசியல் சட்டதிருத்தத்தின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தக் பேசிய சில நண்பர்கள் இதை எதிர்த்துப் பேசினாலும் கூட, நான் இதற்கு எதிர்ப்பு சொல்லவில்லை. நான் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. எனவே, இந்த 45-வது அரசியல் சட்டத்தை வரவேற்கிறேன். ஏனெனில், இதையும் விட்டுவிட்டால் 42 மட்டும் தான் நிற்கும். எனவே, இந்த 45 எவ்வளவோ பரவாயில்லை. அந்த அளவிலே இதை நான் வரவேற்கிறேன். வேறு வழியில்லை.

மாரிமுத்து அவர்கள் பேசும்போது, இதிலே அவ்வளவு புரட்சியில்லை என்றார்கள். அப்படியென்றால், இதிலே ஓரளவுக்கு புரட்சி இருக்கிறது என்பதை அவர்களே ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே தான் இந்த அரசியல் திருத்த சட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அது துரதிருஷ்டம்தான். ஒருவேளை அவர்களுடைய உணர்வு பிரதிபலிப்பதாக இந்தத் திருத்தம் அமையவில்லை என்று சொல்லலாம். இதிலே

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 பிப்ரவரி 17]

நம்முடைய உணர்வை ஒத்துக்கொள்வதைவிட, அவர்களுடைய உணர்வு தேவைப்படுகிறது. ஜனநாயக நிலையை ஒட்டித்தான் நாம் இதைப் பார்க்கவேண்டும்.

முன்னாலே உள்ள எம்ர்ஜன்சி புரொவிஷனைப் பொறுத்த வரையில், ஒருவரே, இந்திராகாந்தி அம்மையாரே, எம்ர்ஜன்சியை டிக்ளேர் செய்யலாம். ஆனால், முரார்ஜி தேசாய் அப்படிச் செய்ய வில்லை. அதற்குத்தான் இப்போது ஒரு திருத்தம் வந்திருக்கிறது. காபினெட் கூடி முடிவெடுத்தால், பின்னர் எழுத்து மூலமாக ஜனாதிபதிக்கு அனுப்பி டிக்ளேர் செய்ய வேண்டும். இதிலே வித்தியாசம் என்னவென்றால், முன்பு ஒரு ஆள் செய்தார், இப்போது காபினெட் செய்ய வேண்டும். அவ்வளவுதான். இதுகூட வேண்டாம்; இந்த புரொவிஷனே தேவையில்லை; இருந்தாலும் வைத்திருக்கிறார்கள். மொத்தத்தில் சர்வாதி காரத்தை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறார்கள். நாம் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்ற கருத்து இருந்தாலும், அவர்கள் அதை வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அதைத் தனி நபருக்கு விடக்கூடாது. 'இன்டர்னல் டிஸ்டர்பன்ஸ்' என்று சொல்லி எம்ர்ஜன்சியை டிக்ளேர் செய்வதற்கு இந்தப் புரொவிஷனை வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு மாநிலத்திலே 'ஆர்மட் ரெபலியன்' ஏற்பட்டால், ஆயுதம் தாங்கி போராடக் கூடிய நிலைமை, கலவரம் ஏற்பட்டால், அதை முதல் மந்திரி கவர்னருக்குத் தெரிவித்தால், ஜனாதிபதி உடனே எம்ர்ஜன்சியை டிக்ளேர் செய்யலாம்.

அதேபோல் ஒரு மாநிலத்தில் தொழில் தகராறுகள் ஏற்பட்டு, கலவரங்கள் ஏற்பட்டால் 'ஆர்மட் ரெபலியன்' என்று வந்தால் அந்த மாநில முதலமைச்சர் மத்திய அரசை ஆயுதம் தாங்கிய ரிசர்வ் போலீசை கேட்டுப் பெற முடியும். அது அவ்வளவாக பொருத்தமில்லை; அதை ஏற்க முடியாது. காரணம், ஒரு சிறிய தொழில் தகராறு ஏற்பட்டாலும், உதாரணத்திற்கு தார்க் குச்சியை வைத்துக்கொண்டு சண்டை போட்டாலும், அந்த தார்க் குச்சியின் முனையிலே ஒரு குண்டு இருக்கிறது, ஆணி இருக்கிறது என்று சொல்லி, இந்த எம்ர்ஜன்சி டிக்ளேர் புரொவிஷனை வைத்துக் கொண்டு ஒரு மாநிலம் ரிஸிப் கேட்கலாம். ஆனால், இங்கே ஒரு தொழில் தகராறு ஏற்பட்டபோது, தார்க்குச்சி வைத்திருந்தார் என்பதற் காக ஒருவரைப் பிடித்துக்கொண்டு போய், அவர்மேல் கேஸ் போடப்பட்டது.

23 ஆம் தேதி பந்த் நடந்தது. அபாயகரமான ஆயுதங்கள் என்ற லிஸ்டிலே ஒரு தார்க் குச்சியையும் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே ஒரு ஆணி இருந்ததாம். மாடு பிடித்துக் கொண்டு வந்தவன் தார்க்குச்சி வைத்திருந்தான். சட்டம் இருக்கலாம், அதை அமல்படுத்தும் பொறுப்பு யார் கையில் இருக்கிறது என்பதைப் பொறுத்துத்தான் அது செயல்படுகிறது. 14 வயதுக்குக் கீழே இருக்கும் குழந்தைகள் எந்தத் தொழிலிலும்

1979 பிப்ரவரி 17] [திரு. க. சுப்பு]

ஈடுபடக் கூடாது என்று சட்டம் இருக்கிறது. 36 பேர் சிவகாசியில் செத்த பிறகும் 14 வயதுக்குட்பட்ட குழந்தைகளை வேலையில் ஈடுபடுத்தக் கூடாது என்பதைத் தடுத்து நிறுத்த முடியாது என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படித் தடுத்து நிறுத்த முடியாவிட்டால் உங்களுக்கு என்ன வேலை? அன்றைக்கு மோகன்குமாரமங்கலம் குழந்தைகள் வேலை செய்வதைப் பார்த்துக் கண்ணீர் வடிக்கிறேன் என்று சொன்னார். கண்ணீர் வடிப்பதற்காகவா அவர் மந்திரியாக இருந்தார்? இப்போது செத்துப்போன குழந்தைகளின் குடும்பத்திற்கு முதலமைச்சர் 5,000 ரூபாய் கொடுப்பதாகச் சொன்னார். அது கூட கொடுக்கப்படவில்லை. சவுந்தரராஜன் பேசும்போது 5,000 ரூபாய் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லி அதைக்கூட கொடுக்காமல் விட்டு விட்டீர்களே என்று சொன்னார். என்ன செய்யலாம். தொழிலாளர்களை உள்ளே தள்ளலாம், பொய்க் கேஸ் போடலாம். அரசியல் சட்டத்தில் எழுதி வைத்துவிட்டால் அமல்படுத்தி விட்டதாகிவிடுமா? ஜனநாயகப் போராட்டத்தின் விளைவாக அங்கே ஒரு அரசாங்கம் வந்திருக்கிறது. அந்த உணர்வுகளை உள்ளடக்கி ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த உணர்வுகள் முழுமையாகப் பிரதிபலிக்கவில்லை என்று கட்டிக்காட்டலாம். முன்பு பிரிவென்டிவ் டிடென்ஷன் ஆக்டின் கீழ் முத்திராமலிங்கத் தேவர் போன்ற பெரியவர்களை எல்லாம் உள்ளே போட்டார்கள். இந்தச் சர்க்காருக்கு அதுகூடத் தேவையில்லை. 151-வது செக்ஷன் போதும். மிசாவை விடக் கேவலமான சட்டம் ப்ரொகிபிஷன் சட்டம். எந்த நேரத்தில் வேண்டுமானாலும் போலீஸ்காரர் எங்கே வேண்டுமானாலும் நுழையலாம்.

அது மாதிரி அவசரச் சட்டம் போட வேண்டுமா? ப்ரொகிபிஷன் சட்டம் என்றால் அதற்கும் ஒரு அனுமதி. அதற்கு அனுமதி கொடுக்க என்ன அவசரம்? தற்போது பேசிக் ஸ்ட்ரக்சரில் நம்பிக்கை கிடையாது. பேசிக் ஸ்ட்ரக்சரே கிடையாது. இப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தவர்கள் ஜனநாயகத்தை மதிக்கக்கூடிய இந்த ரெசல்யூஷனையும் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களே. யாரை வேண்டுமானாலும் பிடிக்கலாம். மிசாவில் பிடித்தவர்களுக்குக் கூட அலவன்ஸ் கொடுத்தார்கள் — எனக்கு அல்ல, மற்றவர்களுக்கு. சாராயம் குடித்தால் உடம்புக்குக் கெடுதி. உள்ளே போனால் ரொம்ப நல்ல டானிக்கா தரப்போகிறீர்கள்? சிவில் ரைட்ஸையே பறிக்கக்கூடிய அவ்வளவு மோசமான சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தையும் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களே என்பதால் என்னால் எப்படி இவர்களைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியும்?

அசெஸ் பண்ணி மூன்று ஜட்ஜ்களைப் போடச் சொல்லுகிறார்கள். இதற்கு முன்னால் எக்சிக்யூட்டிவிடம் அந்த அதிகாரம் இருந்தது. பிரிவென்டிவ் டிடென்ஷன் என்றால்

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 பிப்ரவரி 17]

இரண்டு மாதத்திற்குள் அட்வைசரி கமிட்டி பரிசீலிக்க வேண்டும். இப்போது மூன்று ஜட்ஜ்கள் முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

**

**

**

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே. உயர்நீதிமன்ற தலைமை நீதிபதியைப் பற்றிப் பேசிய கருத்தை அவைக் குறிப்பில் அனுமதிக்கப் போகிறீர்களா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நான் சொன்னது வேறு ஒன்றும் இல்லை.

**

**

**

இவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து பூந்தமல்லியில் நடந்த விழாவில் கலந்து ** ** கொண்டபோது என்ற முறையில் ** ** பேசியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : நான் மீண்டும் சொல்லுகிறேன். அந்த மாதிரிப் பேசப்பட்டதாகச் சொல்லுவதற்கு ஆதாரம் உண்டா? எந்த நேரத்தில் எதற்காக அது பேசப்பட்டது என்பதையெல்லாம் எண்ணிப் பார்த்து அதை இந்த மன்றத்தில் எடுத்து வைப்பது முறையாக இருக்கும், ஆகவே, தலைவர் அவர்கள் சிந்தித்து முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-20)

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்லி விடுகிறேன், பூந்தமல்லியிலே நடந்த ஃபங்க்ஷனிலே *** **

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தண்டிக்கப்பட வேண்டியவர்கள் தண்டிக்கப் படாமல் விடுதலை செய்யப்படுகிறார்கள் அடித்தளத்திலே, கீழ் மட்டத்திலே உள்ள நீதிபதிகளால் என்பதை நாங்கள் மட்டுமல்ல, எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்களும் வெளியே பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் பொதுமக்கள் மத்தியிலே சாதாரணமாகப் பேசப்படுகிறது அப்படி. *** **

என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டவைகளைத் தாங்கள் நீக்கப் போகிறீர்களா என்பதை நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

*** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. க. சுப்பு : நான் சொல்வது அதைத்தான். தண்டிக்கப்பட வேண்டியவர்கள் விடுதலை செய்யப்படுகிறார்கள் என்ற கருத்து மற்றவர்களுக்கு இருக்கிறதோ இல்லையோ உங்களுக்கு இருக்கிறது....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு பிரச்சினையை நீட்டிக் கொண்டு போக விரும்பினால் நாங்களும் பேசிக்கொண்டிருக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். ஒவ்வொருவருக்கும் ஒவ்வொரு கருத்து இருக்கிறது. நீங்கள் விரும்புகிறீர்களோ இல்லையோ நாங்கள் விரும்புகிறோமோ இல்லையோ என்று பேசுவது சரியல்ல. அவரவர்கள் விரும்புகின்ற கருத்துக்களை அவரவர்கள் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது, அதிலே நான் குறுக்கிடவில்லை, தலையிடவில்லை, தடுக்கப்போவது இல்லை. ஆனால் அவர்கள் முதலிலே குறிப்பிட்டது, *** *** *** அது அவைக் குறிப்பிலே இருக்க வேண்டுமாம் என்பதை நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசும்போது, * * * * * அந்த வாசகங்களை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடுமாறு ஆணையிடுகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : முதலமைச்சர் இலண்டனிலே இலண்டன் முரசு பத்திரிகைகாரர்களிடத்திலே பேட்டி கொடுத்திருக்கிறார்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இலண்டன் முரசு பத்திரிகைக்கு நான் பேட்டி கொடுக்கவில்லை. இலண்டனிலே இருக்கிற இந்தியத் தூதுவர் சாட்சியாக இருக்கிறார் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : விளக்கத்திற்கு நன்றி. குங்குமம் பத்திரிகை மிலே வந்திருக்கிறது. நீங்கள் இதயம் பேசுகிறது படிக்கிறீர்கள். அதோடு சேர்த்து இதையும் படியுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : இலண்டனிலே இருக்கிற சிலர் சைக்கிளோஸ்டைல் அடித்து இங்கே அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. க. சுப்பு : அதைப்பற்றி நான் மேலே சொல்ல முடியாது. அவர்கள் சொல்வதற்கு அவர்கள்தான் அதாரட்டி. இலண்டனுக்கு அவர்தான் போயிருந்தார். நான் போகவில்லை. நான் போக முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : என்னை நம்பாவிட்டாலும் இந்திய அரசின் தூதுவரை நம்புவார் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தூதுவரை விட உங்களை நான் நம்புகிறேன். * * * என்னையும் நீங்கள் நம்ப வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : * * * என்ன பேசினார் என்பதிலே அவர் சொன்ன அந்த வார்த்தைகளைத் தான் நான் குறிப்பிட்டேன், வேறு வகையிலே இல்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : ஓய்வுபெற்ற நீதிபதிகளை நீங்கள் போடுவது எவ்வளவு கெட்ட பழக்கம் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மீண்டும் ஓய்வு பெற்ற நீதிபதிகளை 'நீங்கள்' போடுவது என்று சொல்கிறார்கள். முன்னாலே இருந்தவர்களும் செய்திருக்கிறார்கள், மற்ற மாநிலங்களிலேயும் நடைமுறையிலே இருந்து வருகின்ற ஒன்றுதான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசியபோது * * * என்று சொன்ன அந்த வாசகங்களை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று ஆணையிடுகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : ஏன் நீக்குகிறீர்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எவிடன்ஸ் இல்லை நீங்கள் சொல்வதற்கு.

திரு. க. சுப்பு : நான்தான் சொல்கிறேனே....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : * * * என்பது தான் தங்களுடைய தீர்ப்புக்கு உள்ளது. தலைமை நீதிபதி முன்பு இந்தக் கருத்தை வெளியிட்டார் என்பதிலே எங்களுக்கு ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் * * * என்று சொல்வது சரியல்ல. அந்த வார்த்தைகள் சரிதானா என்பதைப்பற்றி தங்களுடைய தீர்ப்பைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

*** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அசுற்றப்பெற்றது.

1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த வார்த்தைதான் பிரச்சினைக்குள்ளாகியிருக்கிறது. * * என்று திரு. சுப்பு பேசியது நீக்கப்படுகிறது. **

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY : Mr. Deputy Speaker, Sir, to say that * * would certainly constitute reflection on the conduct of the Judge. That is prohibited in one of the rules. I think there is a rule.

Thiru. K. SUPPU : I am not casting reflection on the conduct of a Judge.

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY : Thank you for the distorted version. What my hon. Friend has said would certainly undoubtedly constitute a reflection and stigma on the conduct of any Judge of any Court. Therefore, I pray that these remarks may be deleted from the proceedings of the House.

Thiru K. SUPPU : I am mentioning about the conduct of the Minister.

நான் சொல்வது காண்டக்ட் ஆஃப் தி மினிஸ்டர். அதைத் தப்பாகப் புரிந்துகொண்டால் என்ன செய்வது? என்ன என்று புரிந்து கொள்ளாமலே பேசுகிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, திரும்பத் திரும்ப சுப்பு அவர்கள் * * * அளவிலே தான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார். இதை நீங்கள் தொடர்ந்து அனுமதிக்கப் போகிறீர்களா என்பதை நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் ஏற்கனவே சொல்லி விட்டேன். நான் நீக்கியதற்குப் பிறகு மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரவர்கள் பேசினார்கள். நான் முதலிலேயே சொல்லிவிட்டேன். இது மாதிரி * * என்று கூறிய கருத்துக்களை சபைக் குறிப்பிலேயிருந்தும் பத்திரிகைக் குறிப்பிலேயிருந்தும் நீக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : அமைச்சரவர்கள் நீதிபதியின்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதைப் பற்றிப் பேச வேண்டாம். வேறு விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசுங்கள்.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் ஒரு விளக்கத்தைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். காரணம், காண்டக்ட் ஆஃப் மினிஸ்டர் என்று சொல்லும் பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் பூந்தமல்லியில் நடந்த விழாவில் இன்ன அமைச்சர் பேசினார் என்று ஆதாரத்தோடு சொல்கிறார், பேசவில்லை என்று சொல்வதற்கு முதலமைச்சரிடத்தில் ஆதாரம் என்ன இருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, நான் மீண்டும் சொல்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் * * அவர்கள் அங்கு பேசவில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. ***என்று சொல்கிறார். * *என்பதைத்தான் நான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்வது மாதிரி அமைச்சரின் நடவடிக்கை இருந்தாலும், பேச்சு இருந்தாலும் உரிமைப்பிரச்னை அல்லது வேறு ஏதாவது கொண்டு வர வேண்டுமென்றால் எழுத்து மூலமாகக் கொண்டு வர வேண்டுமே தவிர, நான் இருந்தேன், கேள்விப்பட்டேன் என்று எழுந்துகொண்டு ஆதாரம் கொடுக்காமல் பேச முடியாது.

திரு. க. சுப்பு : * *

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணை தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமென்றாலும் இந்த அவையை நீட்டித்துக்கொண்டு போக உங்கள் அனுமதியைப் பெற்று அதைச் செய்ய விரும்பினால் எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் இதை தான் சாமர்த்தியமாகக் கேட்டு விட்டதாக நினைத்து அதற்கு முயற்சித்தால் இந்த நாட்டிற்கு என்ன கருத்தை வெளியிட வேண்டுமோ அதற்கு முக்கியத்துவம் இல்லாமல் நேரத்தை வீணாக்கி விடுகிறாரே என்று நினைத்துத்தான் நான் வருந்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : * * என்ற அந்தக் கருத்துக்களைப் பத்திரிகைக் குறிப்பிலிருந்தும், சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்தும் நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்கு ஆதாரமாக எதை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் சொல்கிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, குறை கூற வேண்டுமென்ற ஆசை அல்லது ஆர்வம் இருந்தால் அதற்கு ஆதாரம் இருந்தால் நாளை மறுதினத்திலிருந்து மூன்று நாட்கள் நேரம் தர இருக்கிறார்கள். என்னென்ன குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்ல முடியுமோ அவைகளையெல்லாம் சொல்லுங்கள், அதற்கெல்லாம் பதிலைப் பெறுங்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இப்படி நேரத்தை வீணாக்குவதால் பயன் இல்லை என்றுதான் நான் சொல்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தில் பேசுவதால், மற்ற புரொசீடியுங்கலையெல்லாம் உங்கள் மீது நம்பிக்கை யிருக்கிறது என்று அர்த்தமில்லை, இன்ச் பை இன்ச் உங்கள் மீது நம்பிக்கையில்லை என்றுதான் நாங்கள் சொல்லிக்கொண்டிருப்போம்.

(பிற்பகல் 1:30)

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, நம்பிக்கையில்லாத காரணத்தினாலே ஒவ்வொரு உறுப்பினர்களும் இங்கே பேசுகிறார்கள் என்று நான் சொல்ல முடியாது. ஆனால் நம்பிக்கையிருப்பவர்கள் தான் எல்லோரும் என்று நான் சொல்ல முடியாது. ஆனால் இந்த நேரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் இரண்டுமுறை இரட்டை இலை என்று சொன்னார்களே அதை நான் கவனிக்காமலும் இல்லை, பதில் சொல்ல முடியாமலும் இல்லை; அதற்கு நேரம் வரும்போது பதில் சொல்லலாம் என்று இருக்கிறேன். அதைப் போல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் பேசுவார்களானால் நான் பின்னால் பதில் சொல்கிறேன் என்று சொல்கிறேனே தவிர, வேறு ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியோடு பேரவையின் நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : அட்வைசரி கமிட்டி எப்படி இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லும்போது தலைமை நீதிபதியால் நியமிக்கப் படக்கூடிய சிட்டிங் ஜட்ஜ்தான் இருக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஆனால், நீங்கள் அப்படியா செய்கிறீர்கள்? ரிட்டையர்ட் ஜட்ஜ்களை எல்லா கமிஷன்களுக்கும் போடுகிறீர்கள். அப்படியென்றால், ரிட்டையர்ட் கிராக்கி வேண்டியதைச் செய்யும் என்று அர்த்தம். முக்கியமான பே கமிஷனுக்கு ரிட்டையர்ட் ஜட்ஜை தலைவராகப் போட்டீர்கள். அது பேய் கமிஷனாகத் தானிருந்து. ரூ. 5 கூட கிடைக்கவில்லை என். ஜி.ஓ.க்களுக்கு, தலைமை நீதிபதியைக் கேட்க வேண்டுமென்றால், ரிட்டையர்ட் ஜட்ஜ்களையா போடுவது? எல்லா அரசாங்க வேலைகளுக்கும் அவர்களையா போடுவது? சோமசுந்தரம் கமிஷன் போடுகிறீர்கள். அவரை. நியாயமா, இல்லையா என்று கேட்கிறீர்கள். அவர்

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 பிப்ரவரி 17]

நியாயம் என்று சொல்கிறார். உடனே, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக வைஸ் சான்சலர் ஆக்கினீர்கள். இன்றைக்கு அவர் யுனிவர்சிட்டியை மூடிவிட்டார்கள். மூடுவதுதான் உங்கள் நோக்கமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : நாங்களும் இப்படி குறிப்பிட வேண்டிய அவசியம், கட்டுப்பாடோடிருக்கிற எங்கள் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் ஏற்பட்டால், இந்த அவை ஒழுங்காக நடைபெறாது என்பதை நான் வேதனையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், எதற்கோ நீதிபதியை நியமித்து, எதையோ செய்தார். அதற்காக துணை வேந்தராக நியமித்தார்கள் என்பதெல்லாம் இந்த அவையை உண்மையிலேயே மதிக்கவில்லையென்பதையும் துணை வேந்தராக யார், யார் நியமிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சட்டமன்ற உறுப்பினர்—சட்டம் தெரிந்தவர்—எதையும் யோசித்துப் பேசுவது நல்லது. இப்படியே பேசிக் கொண்டு போய்க் கொண்டிருந்தால் அது சரியா என்பதை நீங்களே யோசித்துக் கொள்ளுங்கள். பிறகு, நாங்கள் கட்டுப்படுத்தி வைத்திருக்கிற எங்கள் உறுப்பினர்கள் இதே மாதிரி கேள்வி கேட்க ஆரம்பித்தால் இந்த அவை ஒழுங்காக நடக்காது, அது நல்லதல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற பொருளுக்கும், துணை வேந்தர் நியமனத்திற்கும் நீங்கள் தெரிவித்தற்கும் சம்பந்தம் இல்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : இந்தப் பேரவையைப் பொறுத்தவரை முதலமைச்சராக இருக்கலாம், நாங்களாக இருக்கலாம். எல்லோரும் equal. The Hon. chief Minister cannot dictate. The Deputy Speaker cannot dictate. Parliamentary proceedings curtail பண்ணச் செய்தார்கள் என்பதுதான் இந்திரா காந்தியின்மேல் உள்ள குற்றச்சாட்டு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : என்னை யாரும் கட்டுப்படுத்தவில்லை. அவர் சொல்கிறார், இவர் சொல்கிறார் என்பதற்காக நான் சொல்லவில்லை. எனக்குத் தெரிகிற நியாயத்தைத்தான் நான் சொல்கிறேன். என்னை யாரும் கட்டுப்படுத்தவில்லை.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : பார்லிமென்ட்டிலே, ப்ரொசீடியூன்சை இந்திரா காந்தி தடுத்தார் என்று சொல்வதை நான் மறுக்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. க. சுப்பு : இந்திரா காந்தி தடுத்தார்கள் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால், பார்லிமென்ட்டரி ப்ரொசீடிங்சை பப்ளிஷ் செய்வதிலே, வெளியிடுவதிலே, சில கட்டுப்பாடுகள் விதிக்கப்பட்டன. அதை நீக்கத்தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தம். பார்லிமென்ட்டரி ப்ரொசீடிங்ஸ் ஃபீரீயாக இருக்கவேண்டும். இந்த மன்றத்திற்குள்ளே ஃபீரீயாக பேச அனுமதிக்கப்பட வேண்டும். நீங்கள் இதை டிஸ்கஸ் பண்ண முடியாது, அதை டிஸ்கஸ் பண்ண முடியாது என்றால், டிஸ்கஸ்ட் ஆகி விடுவீர்கள். இந்த அவையிலே ஒழுங்காக நடக்க நாங்கள் விரும்புகிறோம். நீங்கள் வேண்டாம் என்று நினைத்தால் எங்களுக்கும் வேண்டாம். நாங்கள் ஃபீரீயாக கருத்துக்களைச் சொல்லத்தான் வந்திருக்கிறோம். என்னைப் பொறுத்தவரையில் நிதானமாகவும் அதே நேரத்தில் ஆழமாகவும் எங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லவிரும்புகிறேன். நீங்கள் தடுத்தாலும், விரும்பவில்லையென்றாலும், நாங்கள் சொல்லவிரும்புவதை சொல்லித்தானாகவேண்டும்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்ல விரும்புவதை சொல்லித்தானாக வேண்டுமென்றால், நான் நீக்கவேண்டியவற்றை நீக்கித்தான் ஆகவேண்டும். சொல்ல விரும்புவதைச் சொல்வது உங்கள் கடமையென்றால், நீக்க வேண்டியதை நீக்குவது என் கடமை.

திரு. க. சுப்பு : * * *

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : ஏதோ முன்னால் நடந்ததை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொண்டு சொல்கிறார்கள். இரண்டு சபாநாயகர்கள் அவையை நடத்தியதெல்லாம் இரண்டு ஆண்டு களுக்கு முன்பு....

திரு. மு. கருணாநிதி : அன்றைக்கு நீங்கள் சபாநாயகரைக் கைக்குள்ளே போட்டுக்கொண்டு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தீர்கள். அதைப் பார்த்துக்கொண்டு எல்லோரும் உட்கார்ந்து கொண்டிருப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : அப்பொழுது சபாநாயகரை நாங்கள் கையில் வைத்திருக்கக்கூடிய பெரும் பான்மையிலும் இல்லை; அப்பொழுது சபாநாயகர் அந்தத் திட்டத்திலும் இல்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1979 பிப்ரவரி 17]

திரு. மு. கருணாநிதி : அன்றைக்கு இருந்த சபாநாயகர் திரு. மதியழகன் இந்த அவையில் அன்றிருந்த அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்த நேரத்தில், இந்த அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கை இல்லை என்பது ஒட்டெடுப்பில் வெற்றிபெற்று விட்டது என்று அறிவிப்புச் செய்ததாக பத்திரிக்கைகளில் செய்தி வெளியாகியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : நான் அதை மறுக்கிறேன். தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட செய்தி வந்தது என்பதை இன்று நான் நான் கேள்விப்படுகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : ஆங்கிலப் பத்திரிக்கைகளில் வெளிவந்து இருக்கிறது. நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் வெற்றிபெற்று விட்டது என்று அறிவிப்புச் செய்து விட்டு சபாநாயகர் வெளியே சென்றார் என்று வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, தங்களைப் பற்றி திரு. சுப்பு அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அது சபைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை ஒட்டி நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்லவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : துணைத் தலைவரை பதவியில் இருந்து நீக்கவேண்டும் என்றால் அதற்கு முறை இருக்கிறது. முதலில் மோஷன் கொடுத்து, அதற்குப் பிறகு தான் நீக்க முடியும். திரு. சுப்பு, நான் துணைத் தலைவராகி நீடிக்கக்கூடாது என்று கருதுகிறாரா என்ன என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை.

THIRU K. NARAYANASWAMY : Mr. Deputy Speaker, Sir, I also appeal to Mr. Suppu, who has expressed his support to the ratification of this amendment to confine himself to the merits of supporting the constitutional amendment which is now before this house.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ** ** என்று திரு. சுப்பு சொன்னதை சபைக்குறிப்பில் இருந்து நீக்கவேண்டும் என்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நீங்கள் சபாநாயகராக ப்ரமோஷனிலேயே வாருங்கள். இதிலே பேசிக் ஸ்ட்ரக்சர் என்று சொல்கிறபோது என்னால் ரிடையர் ஜட்ஜ் பற்றி சொல்வதை விடமுடியவில்லை. 82 வயதான ஆளைக்கொண்டு வந்து விசாரணைக் கமிஷனுக்குத் தலைவராகப் போட்டால் அவன் தூங்கி விழாமல் எப்படி எழுதுவான். அவர்களை நிம்மதியாக இருக்க விடுங்கள்.

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 பிப்ரவரி 17]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்களுக்கு நான் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு 82 வயது என்பதையும் சொல்லிவிட்டு, எப்படி எழுதுவான் என்று வார்த்தைகளைச் சொல்வது நல்லதல்ல.

திரு. க. சுப்பு : 'ன்' க்குப் பதிலாக 'ர்' வேண்டுமானால் போட்டுக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. த. இராமசாமி : பாரதப் பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய்க்குக் கூட 82 வயது ஆகிறது. நீதிபதிகளுக்கு 82 வயது ஆனால் என்ன?

திரு. க. சுப்பு : பாரதப் பிரதமருக்கு ** ** (சிரிப்பு) பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அந்த அடிப்படையில் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் பொதுவான கூறுகளைச் சொல்கிறபோது அவைகளை மாற்ற முடியாது. கூறு போட முடியாது என்பதற்காகத்தான் டெமாக்கிரடிக் செகலர் ரிப்பளிக் இருக்க வேண்டும். டெமாக்கிரடிக் ஆர்டர் இருக்கவேண்டும். எங்களைப் பொறுத்தவரையில் இந்தத் தீர்மானத்தை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம் என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, உங்களுடைய தீர்ப்புக்கே விடுகிறேன். மதிப்பிற்குரிய பிரதம அமைச்சரைப் பற்றி பேசுகிறபோது திரு. சுப்பு அவர்கள் கொஞ்சம் வேகமாக வாக்கியத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள்.

[பிற்பகல் 1.40]

*THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: I am really thankful, Mr. Deputy Speaker, Sir, to the contribution made by Thiru Rahman Khan of the D.M.K. Party, Thiru Veluchamy of the Congress-I party, Thiru Umanath of the Communist (Marxist) Party, Thiru Vijayaraghavan of the Janata party, Thiru Alagiriswamy of the Communist Party of India, Thiru A. R. Marimuthu of the Congress-I Party, Thiru Latheef of the Muslim League, Thiru Marghabandu of the Toilers Party and not the least but the most persistent speaker-Thiru K. Suppu of the D. M. K. party for their respective contributions to this debate.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது,

[Thiru K. Narayanaswamy] [1979 பிப்ரவரி 17]

This debate, I am glad to confess, started on a note of sobriety. Later on, it developed into what may be called a certain amount of disagreement over the uniform Civil Code between two friendly neighbours Thiruvalluvar Latheef and Marghabandu. As we have seen, it have gone a little out of the way or out of step with the narrow question that fell for consideration by this august House in the latter stages of the debate. The debate's focal point is narrow, the scope of it is rather limited and that is only to ratify the amendments to the Constitution of India.

I am thankful warmly and sincerely for all the speakers for supporting this ratification proposal put before this House. Only one dissentient voice I heard is that of Thiru Latheef. He is not prepared to support this for certain reasons which he has also strongly put forth and propounded before this House. I will summarise the entire theme.

This Constitution 45th Amendment Bill came in the shape of actually 49 clauses. And in respect of 5 clauses the Congress-I party in the Rajya Sabha have objected. The result was that the Lok Sabha accepted and the present Bill which has been placed before this House for ratification is now before you minus the five amendments which have been vetoed in the Rajya Sabha by the Congress-I party.

I will make a brief summary of them. In Article 31-C of the Constitution, for the words and figures "Article 14, Article 19 or Article 31", Article 14 or Article 19 are retained and only Article 31 has been omitted. That is in consonance with the reduction or with the conversion of the fundamental right to property into a legal right to property. Then, the provision in respect of the Tribunal has been retained. It has been embodied as a separate part in the Constitution 42nd Amendment Bill. The third change relates to the expressions "secular" and "socialist" and they have been retained in the Preamble and there has been no change in that. It was also in respect of Article 368, the Janata Party wanted to bring in the idea of referendum. But that has been objected to and that has been dropped. The last is Clause 47 which deals with alterations in the 7th Schedule where in deployment of Central forces in the States and education and Forests were sought to be put in different Lists. Originally they wanted to have the deployment of forces in the States with their consent. That relevant Article has been omitted but the article has been retained as Entry 2 A of List I of Schedule 7. Then, so far as Education and Forests are concerned, they have been retained in the Concurrent list because the 45th Amendment Bill has been vetoed by the Congress-I in the Rajya Sabha.

1979 பிப்ரவரி 17] [Thiru. K. Narayanaswamy]

So far as the ruling party is concerned, may I say so far as the serving party is concerned, for, I believe, if any party comes to power, it is to serve the people; therefore I use a new phrase 'serving party, if I may use a phrase like that. On behalf of the serving party' when we actually considered the 42nd Amendment Bill at an earlier stage before we came to manage the affairs of the State and serve the people of this State here, we pleaded for-please remember-the omission of this provision in Entry 2A from the Constitution. We also opposed the retention or rather we had opposed the transfer of Education and Forests from the State List to the Concurrent List. In spite of it, these entries have been transferred. Even later we pleaded for their transfer back to the State List and omission of Entry 2-A. But somehow the Congress-I chose to support these entries as they were found in the Concurrent List and in the List II. I think all the Members of parliament acted on the footing that half a loaf is better than no bread. 45th Amendment is better than 42nd Amendment and therefore, let us atleast support and get something out of that. In that way the present 45th Amendment Bill has been placed before you for ratification and I am really thankful to you all for the great support you have extended. But - I regret to note that Thiru Latheef has dissented and I hope by now he might have changed his attitude and express his support to this ratification move that has been placed before this House.

One or two things Thiru Latheef has asked me to particularly answer him. I do not think in the light of what I have said before this House, there is any need for me to further answer him. I should think that the reasons I have given, the explanations I have offered and the circumstances in which this Bill has come to be placed before this House as passed by both the Houses of Parliament are quite sufficient to induce even Thiru Latheef to change his mind and express his view and give support to the Bill unanimously for its ratification.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசும்போது பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் * * * என்று சொன்ன அந்தப் பகுதியை நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன். ஏனென்றால் அது பத்திரிகையிலே வந்தால் ஒருவேளை தவறாகக் கருதப்படும், எனவே அந்தப் பகுதியை மட்டும் நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1979 பிப்ரவரி 17]

அடுத்து பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“நாடாளுமன்ற இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப்பெற்று, 1978 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (நாற்பத்தி தான்காவது திருத்தச்) சட்டம் என்று மாற்றப்பெற்ற, குறுந்தலைப்பினைக் கொண்ட, 1978 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (நாற்பத்தி ஐந்தாவது திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப் பெற்றுள்ள, இந்திய அரசியலமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் கீழ் வரும் திருத்தங்களுக்கு, இப்பேரவை ஏற்பளிக்கின்றது.”

அரசினர் தனித் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 19-2-78 அன்று காலை 9.00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-47 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

6. பேரவை முன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

94. தமிழ்நாடு 1940 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வாகன விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து 19-9-1978 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற உள்துறையின் 2274 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வாகனச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 4/1939) 133 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது].

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

*27 தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 1/1979).

*28. தமிழ்நாடு 1969 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவிற்கான இணைப்பு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 1/1979).

* 15-2-1979 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப் பெற்றன.

1979 பிப்ரவரி 17]

29. 27-8-1969 ஆம் தேதியன்று தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையில் நிறைவேறிய தீர்மானத்திற்கிணங்க 31-3-1978 ஆம் தேதியன்று உள்ளவாறு, கீழ்க்கண்ட சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் சொத்திருப்பு பற்றிய விவரக் கணக்குகள் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றன:—

1. திரு. க. இரா. சின்னராசு
2. திரு. எச். ஜி. ஆறுமுகம்
3. திரு. என். கிட்டப்பா
4. திரு. ரா. உமாநாத்
5. திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம்
6. திரு. ரா. நாராயணன்
7. திரு. இரா. இராசமாணிக்கம்
8. திரு. ப. க. சி. முத்துசாமி



